

SUF



fra SUFs sentralstyre, kristian 4.gt, oslo | postgiro 20 06 15

P O L I T I S K B U L L E T I N nr. 8 1967/68

SKOLEDEMOKRATIET.

- 1.Kronologi over Manglerudsaka
- 2.Utdrag av "Lov av 12.juni 1964 om realskoler og gymnas"
- 3.Utdrag av "Reglement og instruks for realskoler og gymnas"
- 4.Sitater fra rektor Bjørge
- 5.SUF støtter Manglerudelevene
- 6.Hva kan vi lære av Manglerudsaka?
- 7.På hvilken måte kan vi nyttiggjøre oss Manglerudsaka?

Alle



Faint, illegible text within a rectangular border, possibly a watermark or a very faded document fragment.

Kronologi over Manglerudsaka.

- Skoleåret 66/67: Elevaktiviteten begynner å ta fastere former. Skoleavisa kommer ut med et par nummer, det siste blir inndratt på grunn av en antikirkelig artikkel. Sympatiaksjoner til fordel for redaksjonen fra elevenes side.
- Høsten 67: Skoleavisa kommer igjen ut med en 14-åring som redaktør. Nummeret går upåaktet hen. FNL-gruppe dannes med over 30 medlemmer fra starten (medlemstallet er pr. 15. mars 1967 ca. 90). Som motvekt dannes en konservativ gruppe (GFKU-gruppe for konservativ ungdom). Livlige diskusjoner, sterk politisering av elevmiljøet. Ny skoleavis utkommer, ingen reaksjon fra skoleledelsens side, derimot går den stedlige prest til aksjon mot et leserinnlegg som oppfordrer til utmelding av statskjerka. Husmorlaget tar avstand fra skoleavisa. Rektor føler seg nå kallet til aksjon og innkaller elevrådet (stikk i strid med gjeldende regler), uten de påbudte tre dagers varsel (i strid med gjeldende regler), og uten å ha satt opp og sendt ut en saksliste på forhånd (også dette stikk i strid med gjeldende regler). Redaksjonen avsettes uten å få sjanse til å forklare seg.
- Januar 68: Ny redaksjon i skoleavisa velges med en 14-åring som redaktør. Samtidig velges styrer i de andre elevorganisasjoner, og melding om valgene gis til lærerrådet.
- 22/1 -68: Lærerrådsmøte som behandler valgene i elevorganisasjonene, også skoleavisa, uten anmerkninger. Fire lærere velges til kontaktmenn med elevorganisasjonene. Disse skal samarbeide med elevenes tillitsmenn om å lage tilleggsinstruksjoner. Ingen elever hører siden noe fra disse lærerne - ikke før tilleggsinstruksene er ferdige!
- 7-8/2: FNL-flagget vaier over Manglerud skole. Rektor uttaler til pressa at han er fornøyd med det aktive elevmiljøet ved skolen og at alle grupper har oppført seg eksemplarisk.
- Vinterferien 11-18/2: Skoleavisa blir gjort ferdig og levert til trykkeriet i full forståelse med redaktøren, som er bortreist i ferien.
- 21/2: Skoleledelsen finner ut at avisa er levert til trykkeriet og truer trykkeriet til å stanse trykkinga.

- 22/2: Lærerrådet vedtar at skoleavisa ikke kan komme ut. Redaktoren er for ung, mener de nå, og hun har ikke foreldrenes samtykke. Det er første gang i historien slikt samtykke kreves skriftlig (og uten hjemmel i reglement fra departementet). Samtidig med lærerrådsmøtet henter to redaksjonsmedlemmer originalene fra trykkeriet. Disse forlanges forevist rektor og blir det. Inspektøren truer med represalier mot det ene redaksjonsmedlemmet med familie.
- 27/2: Et enstemmig elevråd kjenner lærerrådsvedtaket ugyldig og vedtar en resolusjon mot den måten kristendomsundervisningen drives på.
- Februar/mars: Lærerrådet og rektor stanser all elevaktivitet og nekter elevrådet å holde møter. Det samme gjelder for alle organisasjoner, kristelig skolelag alene unntatt. Flaggheisinga brukes som begrunnelse sammen med kristendomsresolusjonen. I overensstemmelse med det enstemmige elevrådsvedtaket om utgivelse av avisa, henter to redaksjonsmedlemmer off-set-platene for å få trykt avisa et annet sted. Det blir gjort. Redaksjonen oppsøker en privatmann og får hans tillatelse til å stifte opplaget i hans hus og lagre det der til rektor gir sitt samtykke til at det utgis.
- 6/3: Rektor får tak i et eksemplar av avisa, og finner ut hvem som har hentet platene. Disse elevene blir kryssforhørt, med trussel om politianmeldelse hvis de ikke forteller hvor opplaget er trykt og lagret. Under det sterke presset sprekker de, og inspektøren tar dem med til det privathuset der avisopplaget er lagret (mens husets eier ikke er til stede) og krever opplaget utlevert (uten samtykke fra redaksjon, elevråd eller husets eier). Huseieren reagerer med å kreve en uforbeholden unnskyldning, samt avisene tilbakelevert. Dette blir lovet.
- 8/3: Huseieren får et tilbakedatert brev med anmodning om å få hente avisopplaget, som da allerede var beslaglagt. Huseieren avslår og krver opplaget tilbake. Han oversender dessuten saka til skolestyret.
- 9/3: Manglerud-elevene går til avisene.
- 11/3: Rektor sier til avisene at han ikke har fått noen henvendelse om utlevering av avisene.

Medio mars: Elevrådet krever gang på gang å få holde møte. Dette forbys. Til slutt innkalles til møte i skolegården, der lærerrådet stilles overfor et ultimatum: dersom ikke fem krav oppfylles, vil elevene gå til skolestreik. Rektor innkaller til nytt elevrådsmøte (stadig uten forvarsel og sakliste). Elevrådsvedtaket om streik kjennes ugyldig av formelle grunner. Elevene blir lovet at nytt elevrådsmøte kan holdes. Dette nektes imidlertid seinere, da "elevrådet ikke er kompetent til å drøfte slike alvorlige saker som streik." Rektor sier til avisene at elevene nå har gått mot "den lille opposisjonelle klikken". Over halvparten av elevtillitsmennene skriver under på et streike-opprop. Organisasjonen for elevdemokrati blir dannet 15/3, og gir lærerrådet en ukes frist til å oppfylle de fem kravene. Alle elevorganisasjonene på skolen er representert i styret, unntatt kristelig skolelag som ikke ville stille på møtet.

Lov av 12. juni 1964 om realskoler og gymnas.

§ 14 Om orden og disiplin.

5. Eleven har rett til å forklare seg før han blir ilagt refsing eller før det blir truffet andre tiltak mot ham som nevnt foran i paragrafen her.

§ 29 Elevråd.

Ved hver skole skal det være et elevråd som skal ta seg av aktuelle oppgaver i forbindelse med elevenes arbeidsforhold og velferdsinteresser. Regler for valg av sammensetning, og om elevrådenes arbeidsområde, fastsettes gjennom departementet gjennom en arbeidsinstruks, som i det enkelte tilfelle kan suppleres med tilleggsbestemmelser vedtatt av skolens lærerråd i samråd med representanter for elevene og godkjent av departementet.

§ 38 Forskrifter

Departementet kan gi nærmere forskrifter til utfylling og gjennomføring av loven.

I det følgende er understreket det som bidrar til en ytterligere korporativisering og innstramning i forhold til tidligere praksis.

Utdrag av Reglement og instruks for realskoler og gymnas.
(fastsatt av Kirke- og undervisningsdepartementet 30 desember 1967 i henhold til lov av 12. juni 1964 om realskoler og gymnas ...)
Reglementet gjelder for skoler som går inn under lov av 12. juni 1964 om realskoler og gymnas (jfr. lovens § 1) og dessuten - så langt ikke noe annet følger av bestemmelser i lov av 6. juli 1957 - også for handelsgymnas. Avvik fra dette reglement kan gjøres når det gjelder unntaksformer for gymnas, jfr. lov av 12. juni 1964, § 4.

Reglement og instruks for realskoler og gymnas.

IX

Lærerråd og klasseråd (jfr. lovens § 28)

§ 65

Representanter for elevrådet skal innkalles før lærerrådet tar standpunkt i saker nevnt i § 70.

§ 70 Elevrådsrepresentanter (jfr. §§ 65 og 79) skal innkalles når det gjelder:

- a) den daglige skoletid, fordelingen av fridager, idrettsdager, ferier o.l.,
 - b) lokale regler for orden og disiplin, arrangement av kampanjer for bedre orden, mot røyking, for trafikk-kultur, o.l.,
 - c) arrangement av velferdstiltak, skoleturer, klasseturer, yrkesorientering, minnemøter o.l.,
 - d) inspeksjonsordning i pausene, ved skolemåltider, i elevbibliotek o.l.,
 - e) henstillinger fra elevrådet til lærerrådet, og andre saker som elevrådet ønsker at lærerrådet uttaler seg om,
 - f) andre saker som rektor eller flertallet i lærerrådet ønsker at elevrådet skal uttale seg om eller ta opp,
 - g) tilleggsbestemmelser til normalinstruks for elevråd.
- Representantene for elevrådet har ikke stemmerett, men rett til å uttale seg og til å få sin mening ført til protokolls.

Lærerrådet kan bestemme at elevrådsrepresentantene kan være til stede under hele behandlingen av en sak.

Normalinstruks for elevråd (jfr. lovens § 29)

§ 73. Formål.

Elevrådet skal som fellesorgan for skolens elever, virke for et godt samarbeid mellom elevene og skolens personale, aktivisere elevene til å ta seg av høvelige arbeidsoppgaver til gagn for skolen og elevinstitusjonene, og innøve demokratiske forhandlingsmåter og drøftingsregler.

Interessegrupper blant elevene som ønsker å drive lags- eller studievirksomhet ved skolen, skal melde fra til elevrådet om det: De lover som ligger til grunn for virksomheten, skal være godkjent av lærerrådet.

Elevrådet skal i samarbeid med rektor legge arbeidsvilkårene til rette for elevlag, klubber og studiegrupper ved skolen.

Elevrådet skal ikke engasjere seg, ved resolusjoner eller på annen måte, i partipolitisk eller ideologisk virksomhet.

§ 74. Sammensetning.

Hver klasse velger en tillitsmann som representant til elevrådet og en suppleant. Valget skal foregå så snart som mulig etter sommerferien. Det gjelder for hele skoleåret.

Valget foregår skriftlig. Får ingen mer enn halvparten av de avgitte stemmer ved den første avstemningen, skal det holdes ny avstemning. Den som da har fått flest stemmer, er valgt. Har to eller flere elever samme stemmetall, skal valget avgjøres ved loddtrekning.

§ 75. Tillitsmannen.

Tillitsmannen skal ivareta klassens interesser. Han skal holde klassen underrettet om arbeidet i elevrådet og om de vedtak som der blir gjort.

§ 76. Styret.

Styret for elevrådet skal bestå av minst tre medlemmer, valgt av og blant elevrådets medlemmer. Styret skal velges for et halvt år om gangen, innen utgangen av september og innen utgangen av januar. Formannen skal velges ved særskilt valg. Elever i avgangsklasser skal ikke være styremedlemmer i eksamenshalvåret. Valgene foregår etter samme regler som nevnt i § 74, 2. ledd.

Styret skal forberede sakene for elevrådet og sette i verk de vedtakene som elevrådet gjør.

§ 77. Revisjon

Det skal føres regnskap for elevrådets virksomhet. Regnskapet skal revideres av rektor eller en lærer som han peker ut.

§ 78. Møter.

Formannen kaller inn til møte i elevrådet så ofte han finner det nødvendig, eller når to av styremedlemmene eller 1/4 av elevrådet krever det. Formannen kaller inn til møte i styret så ofte han finner det nødvendig, eller når to av styremedlemmene krever det. Elevrådet bør ha møte minst én gang i måneden. Etter avtale med rektor kan elevrådsmøte holdes i skoletiden.

Det skal i regelen sendes ut en saksliste for møtet minst tre dager i forvegen. Saksliste skal sendes også til rektor. Representantene kan og bør før hvert elevrådsmøte sende inn sine forslag og eventuelle ønsker og klager som de har fått i klassene.

Rådet og styret er vedtaksføre når minst 2/3 av medlemmene er til stede. Det skal føres protokoll over forhandlingene, og referat skal sendes til rektor og lærerråd.

§ 79. Elevrådsrepresentanter i lærerrådet.

Elevrådet velger blant sine medlemmer for 1/2 år om gangen to representanter (med suppleanter) som skal innkalles til lærerrådet, jfr. §§ 65 og 70.

§ 80. Tillegg til normalinstruksen.

Lærerrådet kan vedta tilleggsbestemmelser til denne normalinstruks i samråd med representanter for elevrådet (jfr. § 70, 1. ledd, bokstav g). Styret eller utvalget for skolen skal uttale seg om slike tilleggsbestemmelser før de forelegges departementet.

XI

Regler for skoleaviser (jfr. lovens §§ 29 og 38).

§ 81.

A. Elevrådet kan med lærerrådets samtykke gi ut skoleavis etter følgende regler:

1. Skoleavisen skal ha til formål:
 - a) å være et forum der skolens elever og lærere kan legge fram sine meninger
 - b) å skape et godt miljø ved skolen,
 - c) å fremme og høyne elevenes interesser.

2. Skoleavisen skal være nøytral i spørsmål om politikk, religion og livssyn.
3. Elevrådet tilsetter en eller flere redaktører som har ansvaret for utgivelsen av avisen. Ingen kan være redaktør uten foreldrenes samtykke med mindre han er myndig. Redaktøren(e) tilsettes for et halvt år om gangen. Ingen kan være redaktør mer enn ett år til sammen. Elevrådet skal også tilsette forretningsfører for avisen.
4. Rektor skal gjøre redaktøren(e) kjent med reglene for god presseskikk, som må følges, og særlig gjøre oppmerksom på at personforfølgelse og sjikane ikke må forekomme. Han skal videre orientere om det rettslige ansvar som gjelder for utgivere og redaktører av aviser.
5. Finner lærerrådet at redaktøren(e) ikke følger disse regler, kan lærerrådet trekke samtykket til å gi ut avisen tilbake for et bestemt tidsrom eller inntil videre. Lærerrådets vedtak skal refereres for skolens styre eller utvalg.
6. Det skal være regnskap for avisen. Regnskapet skal avsluttes hvert halvår og revideres av rektor eller en lærer som rektor peker ut. Rektor oppnevner også en av lærerne til å være redaksjonens rådgiver i økonomiske saker. Redaktøren(e) kan ikke inngå økonomiske avtaler uten elevrådets samtykke. Elevrådet kan ikke i noe tilfelle binde seg til avtaler som medfører større utgifter enn det har midler til å dekke.

B. Rektor kan, med tilslutning av skolens styre eller utvalg, gi samtykke til at elevlag eller andre grupper av elever ved skolen gir ut egen avis. Slik avis skal tydelig gi til kjenne hvilket lag eller gruppe den representerer. Reglene i avsnitt A, nr. 3, annet punktum, og nr. 4, gjelder tilsvarende.

Rektor kan, med styrets eller utvalgets tilslutning, sette også andre vilkår for utgivelsen, og han kan trekke samtykket tilbake om reglene eller vilkårene ikke blir overholdt. Rektor skal gi melding om sitt vedtak til styret eller utvalget.

C. Uten samtykke etter avsnitt A eller B kan elevene ved en skole ikke gi ut skoleavis.

Sitater fra rektor Johan Moe Bjørge.

Understrekningene er foretatt av bulletin-forfatteren. De markerer det som er verdt å merke seg, bl.a. direkte usannheter.

".....sier rektor, som betegner det politiske miljøet på skolen som aktivt og godt. Firegrupper holder regelmessig møter på skolen, og på disse møtene har alle vist eksemplarisk oppførsel."

Arbeiderbladet 9/2 1968

Intervju med Dagbladet 29/2 1968:

Rektor antyder videre at det i de uheldige situasjoner som har funnet sted i den seinere tid ikke kan utelukkes at krefter utenfor skolen har vært innblandet.

.....

"Jeg mener å tro at andre har bidratt noe til det opstuss vi har opplevd noen ganger ved Manglerud skole," sier rektor Bjørge.

"At elevene vil være politisk aktive, er selvfølgelig en privatsak som ikke angår skolen. De kan melde seg inn i politiske ungdomslag og gjennom slike foreninger søke på vanlig måte om å få låne skolens lokaler til politisk virksomhet. Det som vi mener er uheldig er at frittstående grupper på selve skolen verver elever til politiske lag," sier rektor Bjørge.

Arbeiderbladet 29/2 1968

Intervju med Dagbladet 8/3 1968:

"Elevaktiviteten er nå stanset inntil vi får den inn i forsvarlige former. Slik det nå er, forsøker fire-fem elever å drive det hele, både elevråd, skoleavis og elevsamfunn om de kunne."

"I normalinstruksjonen for elevråd, heter det at det kan lages tilleggsbestemmelser om elevrådets virksomhet. Dette vil lærerrådet nå gjøre snarest mulig. Det er nedsatt et spesielt utvalg som skal ta seg av dette. Videre heter det, og det kan jeg utenat nå, at "elevrådet skal ikke engasjere seg, ved resolusjoner eller på annen måte, i politisk eller ideologisk virksomhet." * Elevrådet ved Manglerud skole har imidlertid etter forslag fra Manglerud SUF villt protestere mot kristendomspropagandaen i skolen. Dessuten er elevrådets formann på en uheldig måte innblandet i et forsøk på å utgi skole avisen på ulovlig måte. I denne blir elever og et kjent trykkeri kompromittert."

*Skal være partipolitisk. Rektor Bjørge kan nok ikke instruksjonen helt utenat.

Dagbladet: Vil det komme i gang noen elevaktivitet igjen på skolen før til høsten?

"Nei, det er noe som taler for at det ikke vil det. Spesielt etter at slik elevaktivitet gjerne slutter av seg selv i begynnelsen av april. For min egen del hadde jeg håpet at en kunne komme i gang med bl.a. et kurs i organisasjonsteknikk før sommeren. men....."

Rektor Johan Bjørge ved Manglerud Ungdomsskole erklærer overfor Morgenposten at han på det nåværende tidspunkt ikke vil kommentere uttalelsen før han har fått studert den nærmere.

"Så vidt jeg kan skjønne bringer den i hvert fall flere nye momenter inn i bildet som jeg ikke har hatt kjennskap til tidligere," sier han.

Morgenposten 11/3 1968
om SUF's uttalelse.

"Skoleavisens trykte opplag er blitt beslaglagt ved inntrengning i et privat hjem, og til tross for huseierens protest nekter skolen å gi fra seg eksemplarene, slår forbundet fast.

Rektor Johan Bjørge til Morgenposten:

- Dette inngrepet ble gjort for å sikre redaksjonen mot det ansvar den ellers kunne pådratt seg...."

samme sted.

Uttalelse fra sentralstyret i SUF:

SUF støtter Manglerud-elevene.

Ledelsen ved Manglerud Ungdomsskole går bevisst inn for å tyne elevenes samfunnsmessige engasjement. Derfor er de demokratiske elevorganer satt ut av funksjon: elevrådet er suspendert og skoleavisa inndratt. Derfor får elevsamfunnet møteforbud, og alle politiske foreninger - uansett tendens - blir nektet å avholde sine arrangementer. Unntak er gjort bare for kristelig skolelag.

Idet han påberoper seg støtte i departementets instruksjer, framfører skolens rektor følgende argumenter for sitt siste skritt, inndragelse av skoleavisa:

1. Det forelå ingen fullmakt fra lærerrådet for utgivelse av avis ved skolen.
2. Avisas redaktør var uten foreldrenes tillatelse.
3. Avisas var brakt i trykken i strid med redaktørens vilje.

De to siste påstandene viser at myndighetene ved skolen ikke unnsner seg for å framføre direkte usannheter for offentligheten

som våpen mot elevene. Det første argumentet settes fram trass i at lærerrådet en måned i forveien var blitt informert om elevrådets valg av redaksjon uten å reagere før avisa gikk i trykken. Påstanden brukes som påskudd for å hindre trykking av avisa, noe skoleledelsen under ingen omstendigheter har myndighet til. Og dens middel er trussel om represalier - mot trykkeriet!

De siste tiltak fra skolens myndigheter er nye eksempler på at de ikke en gang går av veien for å bryte de lover og regler de selv påberoper seg, når det anses nødvendig:

§ Det brukestrusler om utvisning, politianmeldelse og nedsatt oppførselskarakter mot elevene. Ved slike trusler og intense og langvarige kryssforhør uten foreldrenes nærvær lykkes det å presse ut av 15 - 16-åringer hvor et opplag av skoleavisa befinner seg.

§ Ved inntrengning i et privat hjem beslaglegges disse eksemplarene - som ikke var forsøkt utdelt ved skolen. Trass i henvendelser fra huseieren nekter skoleledelsen å gi fra seg "byttet".

§ Og endelig - i strid med lov av 12. juni 1964 suspenderes elevrådet, fordi de har brukt sin rett til å uttale seg om undervisningen i et bestemt fag.

Ved å forby politisk aktivitet, ved å undertrykke alt demokratisk engasjement blant elevene, har ledelsen ved Manglerud Ungdomsskole i realiteten oppkastet seg til diktatoriske selvherskere over skolen.

At dette kan skje under påberopelse av den nye skoledemokrati-ordning, viser det reelle innhold i dette "demokrati". De nye bestemmelser innsnevrer mulighetene for fri elevaktivitet i forhold til tidligere praksis. Elevråd og skoleavis er underlagt strengere kontroll enn før. Hensikten med dette "skoledemokrati" er åpenbart å begrense elevenes innflytelse og gi skolemyndighetene "legale" muligheter til å slå ned på elevenes samfunnskritiske aktivitet.

Dersom departementet og skolestyret godtar den handlemåte ledelse ved Manglerud Ungdomsskole har lagt for dagen, er dette nok et eksempel på hva vårt lovpriste demokrati betyr for norske skoleelever. Sterkest har elevene ved Manglerud Ungdomsskole fått føle dette. Men også elevene ved andre skoler bør merke seg myndighetenes reaksjon overfor dem som tar våre demokratiske idealer på alvor.

Sosialistisk Ungdomsforbund erklærer sin fulle støtte til elevene ved Manglerud Ungdomsskole i deres kamp for ytringsfrihet og rett til demokratisk aktivitet på deres egen skole.

Med utgangspunkt i Manglerud-saka krever SUF:

1. Ledelsen ved Manglerud Ungdomsskole må gjøre offentlig selvkritikk.
2. Alle skoleelever må garanteres mot maktmisbruk av den typen Manglerud-elevene er utsatt for.
3. Skoleelevene må få frihet til å si sin mening om alle spørsmål.
4. Full organisasjonsfrihet for skoleelever må lovfestes.

Hva kan vi lære av Manglerud-saka?

Det vesentlige ved Manglerud-saka er at den ikke er noe enkeltstående tilfelle, ikke løsrevet fra resten av verden. Det som skjedde på Manglerud skole var ikke bare et resultat av de spesifikke forholdene ved skolen.

Det som var eget ved Manglerud skole i denne sammenheng, var at elevmiljøet var særlig aktivt; at de politiske motsetningene i elevmassen var særlig skjerpet; at konflikten mellom skolens myndigheter og elevene ikke, som vanlig, utmerket seg ved at myndighetene var sterke og de demokratiske krefter i elevmassene stod splittet og svakt. På Manglerud skole stod de demokratiske kreftene sterkt blant elevene - bl.a. ved at sosialistene lenge hadde benyttet en eminent folkefront-taktikk - og skolens myndigheter forsøkte å gi skinn av reformvennlig liberalisme samtidig ved at de avslørte seg som autoritære og reaksjonære. På denne måten svekket de seg selv og hjalp til å sveise elevene sammen.

Det vesentlige ved Manglerudsaka er at den er uttrykk for et system og dets motsetning til demokratisk aktivitet fra elevenes side.

Det vesentlige ved Manglerud-saka er at den er et uttrykk for et autoritært og reaksjonært system, som ikke gjelder bare Manglerud Skole, men hele det norske skolevesenet. Det vesentlige ved Manglerud-saka er at den med all ønskelig tydelighet viser oss sannheten om vårt eget "demokrati". Hvem kan vel forklare : hvordan et virkelig demokrati kan forenes med en autoritær skoleordning?

1. januar i år trådte Kirke- og undervisningsdepartementets "Reglement og instruks for realskoler og gymnas" i kraft. De inneholder bl.a. "Normalinstruks for elevråd" (§§ 73 - 80) og "Regler for skoleaviser" (§ 81), som i sin helhet er trykt i denne bulletinen. På flere punkter innebærer disse regler og instruks

innstramminger i forhold til tidligere praksis. (Avsnitt understreket i "normalinstruks" og "regler"). De gir inntrykk av en økt korporativisering og sentralisering av makten ved skolene (se f.eks. § 73, 2. og 3. ledd) noe som vil gjøre det lettere for skolens myndigheter å føre kontroll med alt som skjer, og sørge for at ingen av elevene gjør noe som ikke tjener myndighetenes interesser, eller sier noe som disse ikke kan si seg tilfreds med. (§ 73, 4. ledd)

Særlig grunn kan det være å henlede oppmerksomheten på passusen "Elevrådet skal ikke engasjere seg, ved resolusjoner eller på annen måte, i partipolitisk eller ideologisk virksomhet" Den innebærer i sin konsekvens total munnkurv på elevene. Til og med undervisningen vil de bli forhindret fra å uttale seg om, dersom den er politisk. Det er jo som regel tilfelle med fag som historie, religion, geografi etc. Imidlertid betrakter systemets representanter undervisningen som nøytral, men dersom elevrådet tar avstand fra den, driver det politikk.

Denne korporativiseringen går i borgerpressen under navn av "elev-demokrati-ordningen". Da den trådte i kraft ved årsskiftet, skrev Aftenposten gledestrålende at det perfekte demokrati var innført. Borgerskapet er fornøyd med denne ordningen, noe som viser at den tjener deres interesser. Hvilket igjen viser at den ikke er noe demokrati. Manglerud-saka viser oss den i praksis.

På hvilken måte kan vi nyttiggjøre oss Manglerud-saka.

Manglerudsaka er nyttig for oss vesentligst når det gjelder å radikalisere skole-elever, i og med at den dreier seg om deres lidelsesfeller, uten at de kan føle seg sikre på at den ikke kommer til å dreie seg om dem selv. Enkelt-trekk ved Manglerud-saka har alle følt på kroppen. Nettopp derfor er den nyttig for oss. Vi kan bruke den til å klargjøre for våre medelever:

- * at vi ikke har noe skoledemokrati, men et skolediktatur
- * at dette skolediktatur ikke er forenlig med en demokratisk statsform, og
- * at siden skolediktaturet er et faktum, kan ikke staten være synderlig demokratisk heller.
- * hvordan dette autoritære systemet virker, og
- * hvorfor det fungerer som det gjør, m.a.o. for hvem det er laget, og mot hvem.

Klarer vi å skape en god debatt over Manglerud-saka på vår egen skole, og klarer vi å føre fram våre argumenter på en saklig måte, vil ingen skoleledelse kunne hindre en kraftig radikalisering av elevmassene.