

til kamp

Avisa til Norges Kommunistiske Studentforbund i Trondheim

BLI MED PÅ STUDIESIRKEL!

Er du interessert i sosialisme? Har du lyst til å sette deg litt inn i hva m-l-bevegelsen egentlig står for? Da bør du begynne på studiesirkel!



hva skjer på en studiesirkel?

NKS i Trondheim skal nå starte en ny studiesirkel rundt om på skolene. Gjennom disse sirklene prøver vi å gi en kort innføring i politikken vår - marxismen-leninismen. Slike sirkler er åpne for alle interesserte. Det er ikke kjedelige foredragsmøter, men møter preget av friske diskusjoner, hvor det ofte er like mange forskjellige meninger som personer. Og ikke minst: Møtene er lærerike.

påmelding:

DET VIL BLI OPPSLAG OMKRING PÅ SKOLENE. PÅMELDING TIL SIRKLENE KAN SKJE VED NKS - STANDS, ELLER TIL EN NKS - ER DU KJENNER.

møteopplegget:

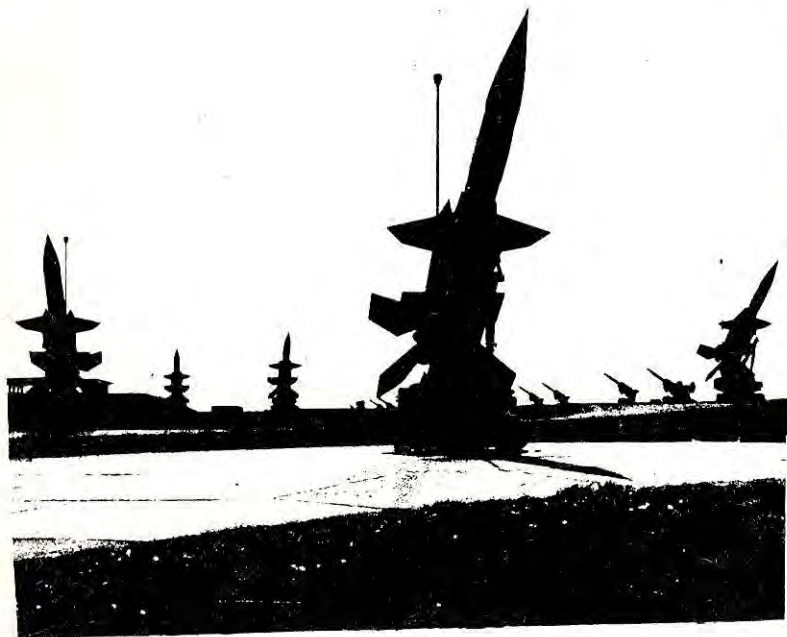
- I: KLASSENE I NORGE OG HVA KLASSEANALYSEN HAR Å SI FOR YRKESITUASJONEN VÅR.
- II: DIALEKTISK MATERIALISME.
- III: 3 - VERDEN - TEORIEN.
- IV: KINA - KLASSEKAMP UNDER SOSIALISMEN.
- V: KVINNEFRIGJØRING OG SOSIALISME.
- VI: REVOLUSJONER STUDENTPOLITIKK.

De enkelte gruppene kan selvfølgelig lempe litt på opplegget hvis medlemmene ønsker det. Du behøver selvsagt ikke å være "skolert" for å delta, for sirklene er beregnet å gi en grunninnføring og stimulere til videre studier. Noen vil kanskje få lyst til å drive politisk arbeid etter å ha gjennomgått sirkelen.

Litteraturen til de forskjellige møtene, d.v.s. 5-6, vil bli samlet i stensilpakker til hvert møte. Prisen vil bli kr. 10.- pr. møte. Det vil ikke bli noen økonomiske utlegg utover dette, så det skulle ikke berøve noen anledningen til å delta. Vel møtt!



HVORDAN FORSVARE EN INVASJON — om SV og de nye 'prinsippene'



Først litt om SV's forståelse av hvilke lover som styrer den internasjonale politikken i dag. I et forslag til ny militærpolitisk plattform fra SV ("Sosialistisk anti-militarisme"), skriver Steinar Stjernö at den største krigstruselen i verden i dag ligger i de indre kreftene i USA. Sovjet, som for Stjernö er et "byråkratisk overgangssamfunn", har "ikke gjort et eneste offensivt tiltak i Europa". (Tsjekkoslovakia 1968 var kun sikring av kontrollen i eget interesseområde).

Argumentene for at Sovjet verken er offensivt eller aggressivt er at det trakk seg frivillig ut av Finnmark etter andre verdenskrig. Og til slutt: "Sovjet har lite å vinne ved å angripe Norge".

For Stjernö, som forsvarer Sovjet bedre enn M.G. Knutsen ville ha gjort, er det helt uinteressant (les: for avslørende) hva Sovjet har foretatt seg de siste 23 år.

DET ER SOVJET I DAG DET GJELDER!

Hva med Sovjet og Cubas rolle i Angola? Burde ikke SV propagandere Angola som et sosialistisk land? Eller er Cubas og Sovjets stadig større kontroll over landets innen- og utenrikspolitikk et strek i regninga? Hva med Eritrea og kriger på Afrikas Horn? Fra tidligere å støtte Sovjet og Cuba, støtter SV nå frigjøringsbevegelsene. Hvor blir det av polemikken mot Cubas rolle som leiesoldater for Sovjet? D.v.s. støtte til imperialismens krig mot Eritrea.

Hva med Sovjets ustanselige krenkelser av norsk land på Svalbard? Sovjets holdning til norsk territorialfarvann og fiskeriavtaler kan også nevnes. Er det fortsatt ingenting som tyder på at Sovjet er på offensiven, både i nordområdene og i den tredje verden?

SV sier nei. Enhver som ikke engang kaller seg sosialist sier ja.

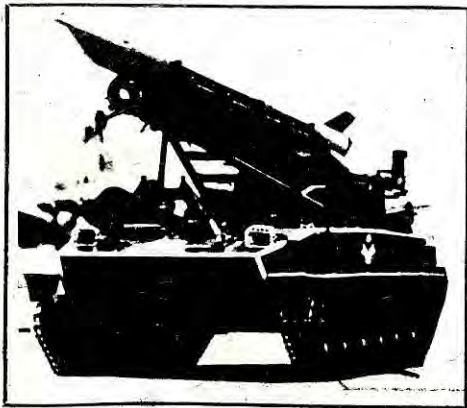


STJERNÖ: ENHET MELLOM SUPERMAKTENE.

Stjernö kaller sin analyse av krigsfare for marxistisk. Likevel påstår han at den viktigste tendensen i forholdet mellom de to supermaktene har vært og er økt samarbeid og forståelse - et stormaktssamstyre. Dette har ingenting med marxisme å gjøre, men er rein og skjær idealisme. At motsigelsen mellom de to supermaktene i imperialismens epoke skulle være preget av enhet i flere tiår, kan bare den påstå som ikke har forstått noe av imperialismens karakter og indre logikk.

Vi forsvarer teorien om de 3. verdener, og mener at rivaliseringen mellom de to supermaktene om verdensherredømme er den største krigsfare. Samtidig ser vi på Sovjet som den supermakta som er i framgang. Det er i lys av dette man må betrakte det som skjer i Indo-Kina.

SV forsvarer i dag Sovjet mer åpent enn noen gang. Mot et lite land i den tredje verden, og mot prinsippet om nasjonal sjölråderett. Vi skal i det fölgende presentere en del av den argumentasjonen SV bringer til torgs for å forsvare Vietnams invasjon i Kampuchea.



DE NYE "PRINSIPPENE".

Först fra SV's prinsippprogram: "Enhver krenkelse av folkenes sjölråderett må fordømmes og bekjempes". I Ny Tid 10/1-79 skriver Pelle Kjellström: "Om Vietnam nå militært slår tilbake kraftig mot Kampuchea, er det dessverre nödvendig". Begrunnelsen er at Pol Pot bare har seg selv å takke for at Vietnam har invadert. Videre mener Kjellström at Vietnams støtte til den såkalte "opprørsbevegelsen"

ikke bare er naturlig, men også riktig. Dette til tross for at vi vet at denne støtten er i form av en invasjon med ca. 100 000 soldater.

For Steinar Hansson i samme nr., er det særlig et forhold som forsvarer invasjonen, nemlig at Pol Pots regime "falt sammen som et korthus." Dette tar Hansson som bevis for at

ET MELLOMSTORT LAND HAR - DERSOM DET NYLIG HAR VORE OFFER FOR
ET SUPERMAKTS AGGRESSION - OG DERSOM DET OGSÅ AV ANDRE LAND
I NYARE TID HAR BLIT GJORT ÅTAK PÅ ANDRE LAND
STÄDER I VERDA - HÖVE TIL Å GIERE ÅTAK SJÖLV, PÅ SINE GRANNER



Pol Pot ikke hadde noen støtte i folket. Logikken er at jo raskere invasjonen går, desto større støtte har invasjonskæren. Det militære styrkeforholdet har tilsynelatende ingen ting med saken å gjøre. Hva da med Norge 1940, Tsjekkoslovakia 1968 og Chile 1973?

Gitt ut av Norges Kommunistiske Studentforbund, Trondheim
Ansvarleg: Trond Gabrielsen
Utsalgspris 10 øre
Trykk: Wennbergs Trykkeri A/S.

til kamp

BERGE FURRE SKYLDER PÅ KINA...

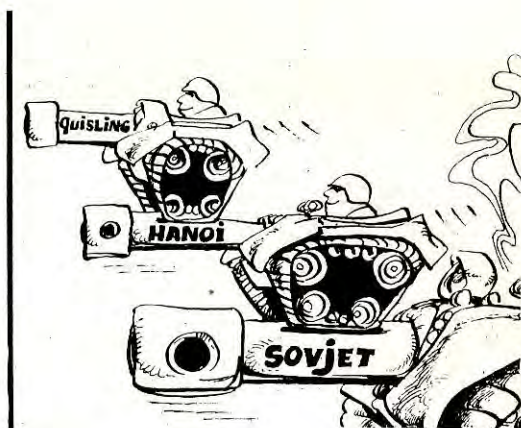
Berge Furre mener at Vietnams militære støtte til "opprørsfronten" kan begrunnes ut fra det han kaller Kinas (?) grenseprovokasjoner mot Vietnam, og Kampucheas påståtte angrep langt inn i Vietnam. (Vi etterlyser samtidig dokumentasjonen). Nå vil Furre utsette den endelige vurderinga av situasjonen til mer informasjon foreligger. Kinas og Kampucheas skyld kan han imidlertid gripe rett ut av luften.

I Ny Tid 17/1-79 kommer så neste runde av forsvaret av invasjonen. Tonen er blitt svakere, men argumentene enda mer uhyrlige. Vi siterer fra lederartikkelen: "Vi finner det som skjer i Indo-Kina tragisk. Uhyre tragisk at et kommunistisk Vietnam har krysset grensen. Men skal vi fordømme Vietnam som om det var en stormakt som legger under seg et lite uskyldig land,..."

Hvor har det blitt av sjölråderetten SV? Er et lands sjölråderett bare verd å forsvare hvis det angripes av en supermakt? Er Kampuchea et land hvis sjölråderett det ikke er verd å forsvare?

SV er i disse dager nødt til å ta i bruk de groveste beskyldningene de finner mot Pol Pots regime for å kunne forsvare invasjonen. Uansett syn på Pol Pots regime kan imidlertid ikke en invasjon fra Vietnam støttes. Det er på høy tid at SV tar konsekvensen av sitt syn og forandrer prinsippprogrammet i tråd med de nye invasjonsprinsippene. For folk som ikke allerede vet det, vil det bli lettere å finne ut hva slags parti SV egentlig er.

Våre lokale SV-ere har også gitt sitt bidrag. I Duske-redaksjonen har de kasta prinsippet om nasjonal sjölråderett overbord. For Sos.Fronten kommer det an på hvordan det nye regimet vil bli. På denne bakgrunn vil de ta stilling til om Vietnams invasjon var riktig eller ikke. Man ser da enda et nytt prinsipp: Enhver har rett til å invadere et annet land



for å innsette et nytt regime bare landet trekker seg tilbake og det nye regimet ut fra sos.fronts vurderinger er bedre enn det forrige.

Vi vil oppfordre alle som fortsatt har gangsynet i orden til å skjære gjennom alle SV's krumspring og reaksjonære argumentasjon. En gang i framtida kan Norge bli okkupert av en fremmed makt. Det må være et ufravikelig krav at den nasjonale sjölråderetten er ukrenkelig. Det er et av de alvorligste perspektivene på det som skjer i Indo-Kina i dag.

TILBUD!

Klipp ut kupongen og send den til Klassekampens Distribusjon, Postboks 2046, Grünerløkka, Oslo 5.

KLASSEKAMPEN I EN MÅNED FOR

- | | |
|--|---------|
| <input type="checkbox"/> En måneds prøveabonnement | kr. 35 |
| <input type="checkbox"/> Månedsabonnement | kr. 46 |
| <input type="checkbox"/> Kvartalsabonnement | kr. 138 |
| <input type="checkbox"/> Halvårsabonnement | kr. 275 |
| <input type="checkbox"/> Helårsabonnement | kr. 550 |

Navn

Adresse

Poststed

35

 KR

Lördagsutgaven

- | | |
|-------------------------------|---------|
| <input type="checkbox"/> 1 år | kr. 150 |
| <input type="checkbox"/> ½ år | kr. 75 |
| <input type="checkbox"/> ¼ år | kr. 38 |

KLASSEKAMPEN

ADRESSE: BOKS 2046, GRÜNERLØKKA, OSLO 5. Telefon (02) 67 49 90.
Postgiro abonnement: 2 06 69 91
Bankgiro abonnement: 1600 4027667
Postgiro kommisjonær: 2 08 16 69
Postgiro annonser: 4 40 05 03
SAMIID-HILAT. Sameavis. Postgiro 2 32 35 74.

Klassekampen er trykt hos A/S Duplotrykk.