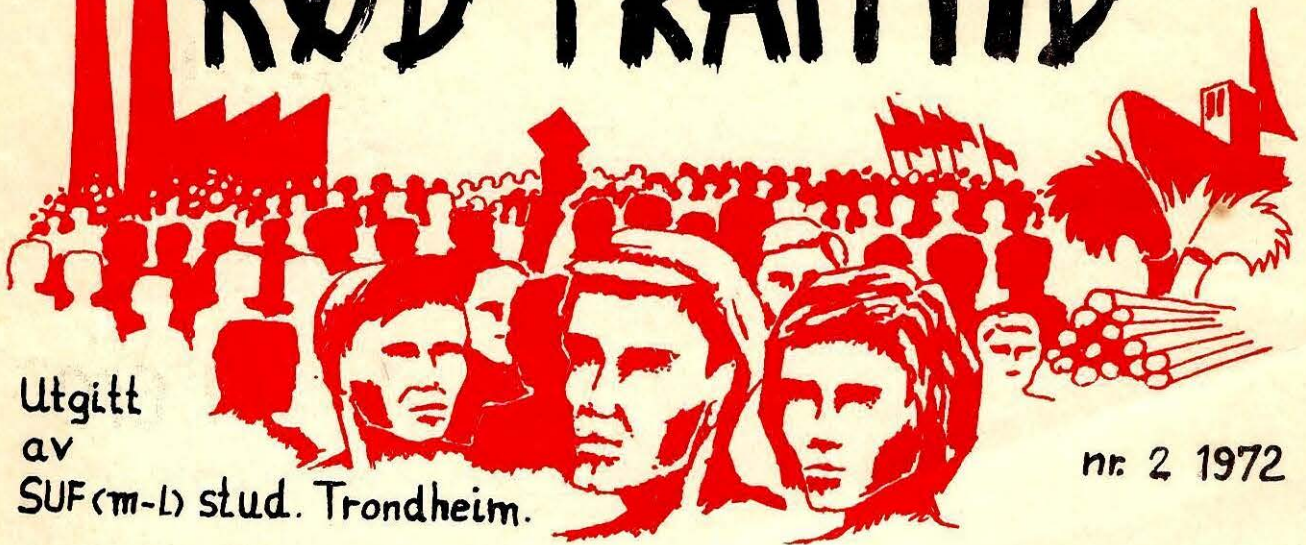


RØD FRAMTID



Utgitt
av
SUF (m-l) stud. Trondheim.

nr. 2 1972

KAMPEN MOT EEC SKAL VINNES!

MLGs forslag til
MINIMUMSPROGRAM FOR KAMPEN MOT EEC VÅREN 1972

1. FORSVAR NORSK SUVERENITET – NEI TIL SALG AV NORGE!
2. EEC TRUER ALLE ARBEIDSPASSER – OGSÅ DIN!
3. MOBILISER HUNDREDER, TUSENER OG TITUSENER I PRØVEVALG OM EEC!
4. FORBERED OG GJENNOMFØR POLITISKE STREIKER OG KRAFTIGE AKSJONER MOT EEC!
5. ORGANISER ALLE EEC-MOTSTANDERE!

Marxist-leninistiske grupper (MLG) har satt fram et 5 punkt program for linja i EEC-kampen framover. Dette programmet ble vedtatt på landsmøtet for Arbeiderkomiteen mot EEC og Dyrtdid.

Perspektiver i kampen framover.

Kampen mot EEC går nå inn i en ny og avgjørende fase, la oss se på hva denne fasen innebærer.

Forhandlingsresultatet er kommet, den herskende klasse med regjeringa i

FORTS. SIDE

ÅPENT MØTE OM KAMPEN MOT EEC

FØRSTE INNLEDNING OM 5 PUNKTS PROGRAMMET FOR KAMPEN MOT EEC. LACT FRAM AV MLG.

ANDRE INNLEDNING OM REVOLUSJONÆRE PERSPEKTIVER I EEC KAMPEN. ERFARINGER FRA TRONDHEIM.

STED: LEDIG AUDITORIUM I SENTRALBYGG PÅ N.T.H. (se veggaviser)

TID: TORSDAG 9/3 KL. 12⁰⁰-13⁰⁰.

ARR. SUF (m-1) stud.

www.akp.no (2024)

AV INNHOLDET:

REVOLUSJONÆRE PERSPEKTIVER FOR KAMPEN MOT EEC.

FORSVAR NORSK SUVERENITET MOT EEC-IMPERIALIS-MEN!

SE MIDTSIDENE.

spissen kan nå sette alle reursser inn for å trekke Norge inn i EEC. Vi vet at de har enorme resursser både økonomiske og politiske. Med staten i ryggen behersker de og kan spre sin propaganda gjennom 90% av norsk presse, radio og fjernsyn. De har med myndighetenes velsignelse satt opp løgnpropaganafilm som forfilm på kommunale kinoer.

En folkeavstemning som gir et klart nei til norsk medlemskap, vil bli vanskelig for regjeringa å vri seg unna. Dette vil bli et alvorlig hinder for monopolkapitalens bestreb- elser for å få Norge inn i EEC, den vil derfor ikke sky noen midler for at folkeavstemninga skal falle ut slik at stortinget kan vedta medlemskap på "demokratisk" vis. Et av de farligste midler som er brukt hittil er å true med arbeidsløshet om vi ikke går inn i EEC. Ved ELKEM, Thune og flere andre bedrifter har de ansatte fått brev fra ledelsen om at deres arbeidsplasser er truet dersom det ikke blir EEC medlemskap. Gjennom propagandaflo- men blir det banket inn at vår levestandar er avhengig av vår eksport, og at vår eksport vil gå tilbake om vi blir stående utenfor "fellesskapet". Det er ikke til å unngå at slik propaganda og slike trusler får en virkning. Det er dessverre ikke umulig at endel som idag er EEC motstandere kan skifte standpunkt før en folkeavstemning.

Monopolkapitalen akter ikke å gå glipp av den profitten den kan hente

i EEC. Derfor må vi være forberedt på at den om nødvendig ikke lar seg stoppe av en folkeavstemning som sier et klart nei til EEC.

Tiltak som tar sikte på å knytte Norge med faste bånd til EEC er i full gang. Dette skjer både på det politiske plan (forlovelsepakten) og på det økonomiske hvor næringsstrukturen i Norge blir lagt om for å tilpasses EEC (konkurser og sammenslåinger).

Hva betyr dette ?

SUF (m-l) stud. mener at i denne fasen av kampen må det være nødvendig å flytte hovedvekten fra agitasjon for å vinne nye motstandere til å organisere motstanderne til kamp mot EEC. Vi er nå gått over fra agitasjonsfase til kampfase. Dette betyr ikke at

vi skal legge ned all agitasjon mot EEC, at vi gir opp å overbevise tvilerne om at EEC medlemskap er i strid med det norske folks interesser. Det betyr at hovedsaken for oss i dag må være å bygge opp og manifestere motstandernes styrke.

Her i Trondheim har EEC motstandere nettopp avsluttet en hard kamp for å stoppe filmen "Vi ere en nasjon". Denne kampen ga seier, kinodirektøreren rundt om i landet vil betenke seg på å sette opp denne filmen nå, og Svarverud vil også tenke seg godt om før han setter opp neste film Europa bevegelsen kommer med.

Politisk streik

Det er mange midler vi kan ta i bruk, politisk streik har lange tradisjoner

FORTS. S.7.

**SUF (m-l) inviterer til
KOMMUNISTISK
UNGDOMSFEST!**

Vet du hva SUF (m-l) er?
Kjenner du politikken vår?
Tror du SUF-ere er grav alvorlige ungdommer som bare diskuterer politikk?

Kom på festen, så får du svar!
Vi vil presentere hva vi mener gjennom diskusjoner
sketsjer
sanger

Men en bra fest er den festen du er med og lager sjøl.
Ta med gitar og den stemmen du har. Har du ingen av delene, klarer det seg med godt humør.

**DET BLIR
DANS**

Entré 3,-

FREDAG 10/3 KL 1930
TROCADERO (INNHERREDS-VEIEN 7) MØT OPP

STØTT PRAKT.....

Veggavisa die tatt ned etter krav fra avd.lederen idet han samtidig lot det gå fram at kravene hadde full støtte fra hans side. Kort etter kom han imidlertid med "visse vilkår" som måtte oppfylles dersom kravene skulle innfris. Disse vilkårene er av en slik karakter at de faktisk er umulig å gjennomføre.

Hva SINTEF's adm. og NTL vil gjøre i saken står ennå igjen å se. SUF(m-l) støtter fullt og helt opp om praktikanterne, og vi oppfordrer alle studenter og ansatte ved NTH og SINTEF om å vedta støtteerklæringer.

Det vil være den beste støtte praktikanterne idag kan få for sine rimelige og rettferdige krav.

FORSVAR NORSK SJØL.....

DEN TYSKE IMPERIALISMEN MARSJERER IGJEN .

Vest-Tyskland har i dag et stort kapitaloverskudd og et mettet marked i tillegg til magre råstoffkilder. For å råde bot på disse forholdene er stor kapitalen i Vest-Tyskland idag

på en desperat jakt etter nye marked og nye investeringsmuligheter. Den søker å få kontroll over råstoffer og deres tilførsel. Perspektivene for



Norge i de nærmeste tyve årene vil da være å bli en provins i en imperialistisk Europastat med Vest-Tyskland i spissen. Det er vesensforskjellig fra situasjonen idag. STUDENTENE OG UNIVERSITETENE - IKKE ISOLERTE FAKTORER I DET ØKONOMISKE SPILLET .

Vi studenter må kaste oss aktivt inn i kampen mot EEC da vi som arbeidstakere etter endt utdanning vil bli underlagt det samme imperialistiske samarbeidet og bli utsatt for de samme katastrofene som andre arbeidsfolk.

Universitetene våre vil heller ikke bli stående isolert i dette. Utdanningen må knyttes nøye sammen med den økonomiske politikken for å sikre fortsatt "økonomisk vekst" les : økt profitt. Vi vet at der monopolindustrien blander seg inn i utdanningen blir det alltid mye

hardere studiepress (Virksomhetskomiteene på fysikk og kjemi der storkonsernet Hydro var representert begge steder, til forskjell fra Oslo-Bergen der hittil industrien har vært mindre koplet inn.)

De siste uttalelsene om en Europa-hær (Brandt) understreker alvorret i situasjonen. Vi skjønner at den tyske stor kapitalen ikke så lett slutter å drømme om "det tredje rike" . Derfor må vi som ikke har opplevd 1940, men som heller ikke vil oppleve dette mareritt, nå for alvor reise oss til kamp mot EEC-imperialismen og dens forkjempere i Norge. I denne situasjonen er **AKTIV KAMP DET ENESTENE SOM NYTTER .**



REVOLUSJONÆRE PERSPEKTIV I KAMPEN MOT EEC .

Denne artikkel er skrevet etter at MLG's formann Sigurd Allern nylig holdt et foredrag i Trondheim hvor han presenterte MLG og MLG's arbeid for en sosialistisk revolusjon i Norge. I dag er det kampen mot EEC, ikke den sosialistiske revolusjon, som står på dagsorden. Han la derfor vekt på å vise sammenhengene og forskjellene på EEC- kampen og kampen for et sosialistisk Norge.

REVOLUSJONÆRE OG IKKE- REVOLUSJONÆRE KAMPER.

De fleste kamper i Norge de siste åra har ikke vært av revolusjonær karakter. En revolusjonær kamp stiller nemlig spørsmålet om statsmakta i brennpunktet. Når folk revolusjoneres skyldes det at deres tillit til det nåværende samfunnssystem forsvinner og at de istedet ønsker en statsmakt kontrollert av arbeiderklassen og folket. Under revolusjonære kamper tar folket seg til rette, ofte på tvers av de "vanlige" politiske spillereglene.

Studentaksjonene våren 1970 var således ikke noen revolusjonære kamper. Da ble bare anerkjente politiske metoder benyttet, streik demonstrasjoner osv, og ingen revolusjonære krav ble stilt. Sauda-streiken samme år hadde imidlertid klare revolusjonære perspektiver: Under streiken satte arbeiderne delvis den lokale administrasjon til side og organiserte selv forsyningspolitikk og velferdstiltak. I en resolusjon slo de fast at kapitalismen aldri kan sikre arbeidernes kår.

En del av boligkampene og fengselsokkupasjonen i Trondheim har også hatt visse revolusjonære sider. Under disse aksjonene har vi feid de borgelige lovene til side for folkets rett til et sted å være og å bo.

For kampene mot EEC-filmen "Vi ere en nasjon" er derimot den revolusjonære side underordnet. Selv om vi var i harde sammenstøt med statens voldsapparat,



var disse aksjonene snarere et forsvar av de borgerlige/demokratiske rettigheter enn et angrep på staten.

KLASSEKAMPEN SKJERPES.

Gjennom EEC-kampen er kampen mellom de revolusjonære og reaksjonære klasser blitt skjerpert. Dette ser vi på mange områder. I kampen mot rasjonalisering, oppsigelser, helsefarlige arbeidsforhold, dyrtid og trusselen om salg av Norges suverenitet til imperialistene har arbeiderklassen sagt endelig farvel til 50-åras reaksjonære klassesamarbeidspolitik.

Den tidligere alliansen mellom monopolkapitalen og småborgerskapet ble brutt pga EEC-saka da Borten-regjeringa sprakk. Folk som monopolkapitalen hadde som lojale støttespillere lar seg ikke lenger mobilisere for imperialismen. Det gjelder f.eks. tidligere USA-orienterte, reaksjonære senterpartifolk og en rekke kristelige ledere som i årevis har solgt monopolkapitalens opium, f.eks. Korvald og Bondevik. Dessuten har mellomlaga i fagforeningene dvs arbeideraristokratiet i stor utstrekning gått imot

EEC. Arbeiderpartiet har blitt sterkt splittet (sml AUF, "Arbeidernes informasjonskomite mot EEC", Folkbevegelsens faglige konferanse, Kalheim og andre venstre-sosialdemokrater).

Disse sakene har forandret folks politiske bevissthet. Folk ser nå at de tingene som de også tidligere var imot f.eks. tvangsfrflytting og rasjonalisering ikke er "nødvendige uomgjengelige onder", men resultat av monopolkapitalens og statens politikk. Mange folk nærer ennå store illusjoner om militærets rolle og de parlamentariske organers demokratiske karakter. Tendensen er likevel klar: mistilliten til statsmakta øker, og massenes bevissthet politiseres og revolusjoneres.

Denne bevisstgjøringa har allerede gitt håndfaste resultater: Enhetsfronten mot imperialismen som i dag består av en rekke fronter og interesseorganisasjoner. Gjennom fagforeningenes, klubbenes, fisker- og bondeorganisasjonenes EEC-motstand har det breie lag av folket virkelig aktivt blitt trukket med. Folkebevegelse og Arbeiderkomiteen har oppstått gjennom denne enhetsfronten. Dessuten har ML-bevegelsen blitt kraftig styrka. Foruten en enhetlig partibyggende organisasjon MLG består den av et ungdomsforbund som nå utvikles til en ungdommens masseorganisasjon.

EEC-kampen har ført klassekampen i Norge opp på et

forts s

FORSVAR NORSK SUVERENITET MOT EEC-IMPERIALISMEN!

Hvorfor har marxist-leninistene satt "Nei til salg av Norge" som viktigste hovedparole for EEC-kampen?

Det må slås fast at imperialismen bygger på de økonomiske forholdene. Den økonomiske utviklingen i Norge i de seinere årene viser en klar imperialistisk karakter. En ser at de store bankene i vårt land mer og mer tar del i profittjag i industrien ved oppkjøp av bedrifter, ved å stå bak fusjoner og konkurser bl.a. i tre foredlingsindustrien. I 1971 der disse hendingene var svært i øynefallende var DnC's nettooverskudd 50 millioner, Kredittkassens ca. 50 og Bergens Privatbanks ca. 40 millioner. Er denne utviklingen i arbeidfolks interesser. Det er den ikke. Svært mange arbeidere har alt merket at når bankene og de store selskapene driver sjakkspill om mer profitt med arbeidsplassene som innsats, fører det til forverrete kår for dem.



En nazist- en sosialdemokrat. Forskjell: den ene slåss med tanks, den andre med diplomati. Likhet: tjener samme herre, tysk monopolkapital, mot arbeidfolks interesser. Begge for samlet Europa, under tysk ledelse.

VAKKERT SAMARBEID - 2 MILL. ARBEIDSLØSE .

Hvordan er forholdene i EEC der Vest-Tyskland er den dominerende staten. I Vest-Tyskland eier 0,42 % av selskapene 60 % av kapitalen. Industriel-skapene har et nært samarbeid med de tre store bankene som tilsammen har kontroll over 60 % av all aksjekapital. Disse tre bankene har slått seg sammen med tre andre europeiske storbanker, slik at de tilsammen forvalter en kapital på 270 milliarder - over 10 norske statsbudsjetter. Under dette samarbeid er det nå 2 mill. arbeidsløse i EEC. Bare i 71

ble 100.000 arbeidere i Tyskland arbeidsløse og i tillegg ble 120.000 rammet av kort tidsarbeid. I Frankrike ble nemlig 12000 satt på porten ved et stålverk osv. osv.

Dette imperialistiske samarbeid truer som vi ser vanlige folks leveforhold. Den utvikling som er igang i Norge i dag er bare en begynnelse og vil med et medlemskap bli flrfoldig ganger forsterket.



FORTS. SIDE 3.

høyere nivå. I dag har denne kampen ingen direkte revolusjonær karakter, men den har ført og fører til forandringer som styrker mulighetene for en seierrik norsk sosialistisk revolusjon. EEC-kampen her derfor klare revolusjonære perspektiver.

EEC-KAMPEN KAN BANE VEG FOR REVOLUSJONÆRE STORMER!

Rundt om i verden har imperialismaktene støtt på økende vanskeligheter. Land etter land frigjør seg fra imperialismens åk. Nesten hele Vest-Europa er i dag rammet av en alvorlig økonomisk krise. Selv om krisa ikke har ramma Norge med full tyngde, ser vi at fraflytting, konkurser, fusjoner, innskreknninger, dyrtid og harde angrep på lønningene rammer folket.

Kampen mot EEC er ikke slutt med folkeavstemminga. Etter den finnes det grovt sett tre muligheter:

1. Flertall mot EEC og at 38 stortingsmenn godtar dette. Dette vil kunne utløse regjeringskrise og legge grunnlaget for virkelig offensive krav og aksjoner fra folkets side: Krav om forbud mot utenlandsk oppkjøp av norsk eiendom og industri, krav om gjeldsinnfrielse for småbrukere og fiskere osv.

2. Usikkert valgresultat. Taskenspill i Storting og regjering for å få brakt medlemskapet raskt i havn. Dette vil også danne et godt grunnlag for folkelige aksjoner: streiker, okkupasjoner og demenstrasjoner.

3. Flertall for EEC i folkeavstemning og mindre enn 38 imot på Stortinget. I de første ukene vil dette lett skape defaitisme og pessimisme, men vi vet at dette lett kan snu seg, jfr. Storbritannia. Regjeringa har nemmelig på dette tidspunkt

ikke vist hva det koster å bli med. Den regjeringa som gjør det vil sjokkere mange. Dessuten vil kampen fortsette mot lovendringene som er nødvendige for å gjøre Norge til et EEC-land.

Alle tre muligheter vil skjerpe motsigelsen mellom folket og monopolkapitalen. Vi kommunister skal være på vakt mot eventyrpolitikk, men likefullt må man ha følgende perspektiv klart:

Sluttfasen av EEC-kampen og krisa i økonomien gir sammen et økonomisk og politisk grunnlag for masseaksjoner vi knapt kunne tenke oss omfanget av for noen år tilbake. Derfor må MLG ruste seg til å kunne stå i spissen for en slik revolusjonær storm mot regjeringa og staten!

STØTT PRAKTIKANTENES RETTFERDIGE KRAV OM BEDRE KÅR.

For ei tid siden slo to praktikanter ansatt ved SINTEF's avd. 27, opp ei veggavis som avslørte en helt utrolig grad av utbytting. RF har hatt kontakt med praktikantene. Begynnerlønna er kr. 350,- pr. mnd, og det med full arbeidsuke! I tillegg har de ved denne avd. måtte arbeide skift uten et øre i kompensasjon. Siste lønnsrevisjon foregikk for 12 år siden.

Det var med bakgrunn i disse harde fakta at de to praktikantene slo opp veggavisa der de stilte følgende krav: 800 kr. mnd. i lønn og ei skikkelig arbeidstid. Ingen kan påstå at disse kravene er urimelige, og praktikantene har da også i ord møtt velvilje hos SINTEF's adm., hos ledelsen i Norsk Tjenestemannslag (der de er organisert) og hos avd. lederen.

FORTS. SIDE 3



FORTS. FRA S.2:

"KAMPEN MOT EEC ---"

i norsk arbeiderbevegelse og vil sikkert også bli brukt i kampen mot EEC. På flere bedrifter er det allerede vedtatt å forberede seg på å streike mot EEC. I det dette skrives har 1600 arbeidere ved de tre største bedriftene i Ødda, Sinkkompagniet, Nitridaksjeselskapet og Smelteverket, vedtatt å gå til politisk streik mot regjeringens EEC-politikk, mandag 13.mars.

Det er ikke bare arbeidere som kan streike mot EEC, også vi studenter kan ta streikevåpenet i bruk.

I første omgang vil en politisk streik både av arbeidere og studenter

virke som en kraftig manifestasjon av EEC motstanden i disse gruppene. Det vil også være en manifestasjon av holdningen til kampen mot EEC. Ved en streik rettet mot EEC før folkeavstemminga viser vi staten at vi ikke stoler på at den bøyer seg for folkeviljen, og at vi har midler som vi er villige til å sette inn i kampen om det blir nødvendig.

Propagandauke.

Onsdag 15.mars starter en propagandauke mot EEC, med stands, husbesøk o.s.v. Bruk

denne uka til å gjøre MLG's 5-punktsprogram kjent og diskutert over hele byen!

1 mai

Fra Samorg. sentralt vil det antageligvis bli forsøkt å legge opp til et

FORTS. FRA S.8:

"ÅPENT BREV ----"

Vi håper dere snart innser hvor feilaktig og dum uttalelsen deres var, om ikke annet håper vi at deres egne medlemmer vil vite å gi dere beskjed om hvordan landet ligger.

Vi vil i alle fall gjøre det klart at utspillet deres var mislykket hvis det representerte et forsøk fra deres side på å isolere venstrefløy innen fronten mot EEC og kjøre opp dere sjøl. Er det ken hende slikt at mange EEC-motstandere her kommet og rost dere for deres "ansvarlighet"? Eller er det bare fra tilhengerne dere her fått ros?

Vi vil for vår del snutrenge oss for at denne episoden ikke skal så verig ondt blod mellom EEC-motstanderne i Trondheim. Hvis dere fire organisasjoner er enige i dette foreslår vi at dere viser dette gjennom å slutte opp om det koordinasjonsrådet for EEC-motstand i Trondheim SOM I LENGE TID HAR VÆRT PÅ TRAPPENE OG SOM FAKTISK ALLEREDE ER UNDER OPBYGGING. Bl.s. vil det snart bli forhandlinger om felles aksjonen under 17. mai. La oss håpe dere vil opptre mer fornuftig og ikke bli så lett påvirket og at vi slipper å bli angrepet bakfra av våre tidligere kampfeller.

pro-EEC tog. Rød Arbeider Front-togene har år for år vokst. I år må vi mobilisere bedre enn noen gang slik at 1 mai blir en dag hvor kampen mot EEC står først.

Den andre linja i EEC kampen

Det finnes andre meninger om hvordan kampen mot EEC bør føres. En linje som først og fremst SF står som eksponent for går ut på at kamplinja slik SUF (m-l) mener den bør føres er farlig. SF mener at harde kamper kan skremme bort "marginallgruppene", derfor bør vi protestere så pent som mulig og gå stille i dørene fram til folkeavstemminga.

Ved å sette fram en slik linje, tjener SF ingen andre enn de som desperat kjemper for å få Norge inn i EEC. Det betyr at man legger ned våpnene og overgir seg til fienden, går med på å føre kampen mot EEC innenfor den snevre ramme som fienden

trekker opp. ER det riktig at tvilerne blandt folket vil skremmes til å gå for EEC når motstanderne går til harde aksjoner? NEI, når de ser at store grupper av folket reiser seg til forbitret, virkelig kamp mot EEC, vil alvoret ved et norsk EEC medlemskap gå opp for dem slik at de også blir aktive motstandere av EEC.

AVVIS REFORMISTENES UDUGLIGE LINJE!



ÅPENT BREV fra ledelsen i MLG og SUF(m-1) i Trondheim til:

KRISTELIG FOLKEPARTI
UNGDOM, TRONDHEIM
TØRRES ARNEVIK

SØR-TR.LAG UNGE VENSTRE
MIKAL KULSET

SØR-TR.LAG SENTER-
UNGDOM
ODDBJØRN SNØFUGL

AUF I SØR- TR.LAG
AGNAR PEDERSEN

Det var med dyp forbitrelse vi leste i "Arbeideravisa" den 2/3 at lederne for 4 av ungdomsorganisasjonene i Sør-Trøndelag, alle anti-EEC-organisasjoner, i hastverk hadde kommet sammen og vedtatt en uttalelse der de fordømte de militante aksjonene mot propagandafilmen.

For en gangs skyld kunne disse organisasjonene (AUF, Senterungdommen, Kr. Folkepartis ungdom og UV) handle "raskt og effektivt". Var de samme organisasjonene kanskje i stand til å oppvise slikt beslutsomhet da politiet angrep Høyskolebakken 8, eller da Brattelies undertegnelse i Brussel krevde harde folkelige aksjoner mot undertegnelse?

Dengang het det seg at det enten var vanskelig å få sammenkalt styrene, eller det var umulig for styrene å uttale seg uten å ha fremmet saken på medlemsmøter o.l. Slik var tempoet de kunne presse seg opp i den gang, da det gjaldt å samle kreftene mot hovedfienden.

Slik fungerer altså disse organisasjonenes byråkratiske lederskikt: De kan uten videre felle i ryggen på sine allierte i kampen mot EEC da feies alle formaliteter til side, mens når folket har reist seg til kamp og trenger deres støtte, opptrer de ofte som om de var handlingslammede.

Nå har det likevel vist seg at disse formennene er fullt ut kompetente til, i egen person, og uten først å spørre sine organisasjoner, å fordømme andre EEC-motstanderes kamp offentlig.

Tidligere har det alltid blitt sagt fra disse lederne at de innordner sin kamp mot EEC under Folkebevegelsen, og at de ikke er villige til å delta i aksjoner, skrive under på opprop o.l. på egen hånd - slikt skulle gå gjennom Folkebevegelsen, het det seg. Men denne gang kunne de tydeligvis bryte sine hellige prinsipper. Når det viste seg at Folkebevegelsens uttalelse mot filmen, og nøytrale stillingstagen til aksjonene ikke tilfredstilte deres behov, kunne de raskt vedta sine særuttalelser.

Videre har disse fire organisasjonene inngått et samarbeide med andre ungdomsorganisasjoner i den såkalte ungdomsfronten mot EEC. Det har hittil blitt sagt at SUF (m-1) ikke kunne få være med i denne fronten fordi det ville splitte enheten. Nå har det vist seg at den veske sannheten er at de fire organisasjonene selv ga blaffen i enheten innenfor denne ungdomsfronten og indirekte fordømte to av de andre deltakerorganisasjonene innen "fronten", nemlig SPU og KU. I sannhet trofaste kampfeller.....

Når de fire formennene foretok en slik skarp fordømmelse av de rettfærdige aksjonene mot filmen, støttet de også indirekte opp om våre motstandere: den reaksjonere klikken av EEC-tilhengere i DNA-ledelsen, borgerskapet med sin "Adresseavis" samt politiet. Klassekarakteren av uttalelsen deres kom best til sin rett ved at EEC-tilhengeren Gullvåg på lederplass i Arbeideravisa omfavnet dem og roste dem for deres "ansvarlighet". Det er dere sikkert stolte over, hva? - ærede ungdomsledere, det skulle vel borge brø for at uttalelsen deres tjente EEC-motstanden?

Striden har hele tida stått om hvorvidt en slesk propagandafilm fra vår felles fiende skulle bli vist, eller ikke vist, på offentlige kinoer. Dere mener tyvensynlig at vi ikke har rett til å bruke militante aksjoner for å hindre oppsetting, mens vår felles fiende skal ha rett til å sette inn brutale politistyrker for å sikre at filmen blir sett opp.

Og vi tror ikke at folk føler seg særlig overbevist når dere skryter av å "føre kamp mot filmen på deres egen måte." Si heller sannheten: dere har ikke delt ut så mye som en halv løpeseddel mot filmen, og heller ikke "kjempet" mot den på noe annet vis!

Når det oppstår nye politiske situasjoner, trenger alle politiske organisasjoner en kortere eller lengre tid til å finne seg til rette: utvikle ny taktikk, bryte med gamle bånd og forbindelser, opprette nye, skifte ut gamle ledere som ikke duger i den nye situasjonen osv. Skjerpings av det politiske klimaet i Norge i forbindelse med kampen mot EEC har langt på veg frembrakt en slik ny situasjon. Vi skal ikke moralisere over at dere trenger deres tid for å innrette dere etter dette, men det er snart på høy tid at dere innser, og tar konsekvensen av, at innlemminge i EEC ikke kan hindres bare ved hjelp av det talte ord eller løpesedler. Slik aktivitet må nå settes i sammenheng med aksjoner, politiske streiker og demonstrasjoner.

NÅR EEC-TILHENGERNE NEKTER Å BØYE SEG FOR PROTESTYTRINGER FRA FOLKEFLERTALLET MÅ VI VÆRE FORBEREDT PÅ Å STOPPE DEM GJENNOM RESOLUTTE AKSJONER! - IKKE BARE ÅNDSKAMP...

DETTE ER ARTIKKELEN
I ARBEIDER AVISA:

«Vi ere -

Vi befinner oss i en avgjørende fase av EEC-debatten. Motstandernds styrke i debatten er saklige underbygde meningsytringer. På den annen side har alle som i dag sitter med kontroll over massemedia et særlig ansvar. De plikter å sørge for at et minimumsnivå holdes.

Undertegnede organisasjoner vil beklage at kinosjefen har satt opp filmen „Vi ere en nasjon...". Han burde ha forstått at dette bidrag ikke holder overnevnte minimumsnivå.

Når filmen på tross av vår

motstand, vises vil vi ta avstand fra noen av de motaksjoner som er brukt. De grupper som har drevet sine militante demonstrasjoner utenfor kinokokalet, har vist en manglende forståelse for hva som gagner EEC-motstanden.

Å demonstrere mot filmen ville være tjenlig og nødvendig, men å hindre folk i å se den, er en feilretta aksjon. En slik aksjonsform viser ikke EEC-motstandernes styrke.

Kanskje har Europabevegelsen ønsket det som nu har skjedd utenfor „Sentrum" - vi beklager at ikke alle forsto dette.

Kristelig Folkeparti
Ungdom, Trondheim
Tørrs Arnevik

Sør-Trøndelag Unge Venstre
Mikal Kulset

Sør-Trøndelag Senterungdom
Oddbjørn Snøfugl

AUF i Sør-Trøndelag
Agnar Pedersen

FORTS. SIDE 7