

MOT DAG

NORGES KOMMUNISTISKE STUDENTFORBUND

NORGES TEKNISKE HØGSKOLE, TRONDHEIM

BLI MED PÅ STUDIESIRKEL

ARKITEKT-
STUDENTER!

Norges kommunistiske Studentforbund har laget en ny studiesirkel. Opplegget til denne er det vi har lagt ved. Hvorfor kommer NKS med ny sirkel? Vi stiller spørsmålet

● Jarle Landro, var ikke den forrige sirkelen god nok?

J. L.: Interessen for studiesirkel i NKS er bra, det viser vi bl. a. ved at vi i høst for første gang lanserte både kvinnesirkel og internasjonal sirkel i tillegg til grunnsirkelen. Grunnsirkelen fra AKP(ml) har imidlertid to svakheter for studentene. Først er at den har for mange møter så den blir vanskelig å gjennomføre på ett semester. Det andre er at den ikke tar opp emner ut fra hva som rører seg blant studentene. Opplegget til den nye studiesirkelen retter opp disse svakhetene og vi tror den derfor vil fungere bedre.

Kan vi så vente oss vårens studiekvelder med rødvinringer over tegneark og arkitekturfilosofi?

● J. L.: ...vel, jeg har ikke noe mot rødvin og arkitekturfilosofi, men vi har nå en litt annen målsetting med sirkelen. Studenter er i tillegg til å være opptatt av sitt studie, også opptatt av de ting som rører seg utenfor universitetsmiljøet. Derfor mener jeg sirkelen bør gi grunnlag for å forstå den verden vi lever i både internasjonalt og i Norge. Videre mener jeg det er viktig at studenter får kjennskap til det teoretiske grunnlaget for å kjempe for sosialismen. Dette grunnlaget er det kommunistpartiet i Kina bygger på. Der har vi mye å lære.

I dag står det store uenigheter i en rekke spørsmål i studentbevegelsen. SV, som fullstendig har passivisert NSU, støtter f. eks. invasjoner i fremmede land. I Under Dusken 1/79 støtter de Vietnams invasjon i Kampuchea og Cuba i Angola. De nektet å gå i demonstrasjonstog 20. januar mot Vietnam der også Grønt Gras folk og unge Venstre gikk. Spørsmål om slike saker vil vi også diskutere på studiekveldene.

Men studenter, er ikke de småborgerlige, late, sjøloppatte og udugelige i kampen for å forandre samfunnet?

J. L.: Spørsmål om hvilken klasse vi tilhører som studenter og i vårt framtidige yrke er hva vi også vil ta for oss på studiesirkelen, og jeg skal ikke si mer om det her. Sikkert er at studentene har vært den gruppe av befolkninga som ofte og raskest har reist seg til opprør mot undertrykkelse og tvang. Den nasjonale frigjøringsbevegelsen i Kina, 4. Mai-bevegelsen, ble reist av studenter, studentopprøret i den vestlige verden er velkjent og vi skal heller ikke benekte at studentene betød en betydelig rolle i å bygge opp AKP(ml). Arkitektstudentenes malingsaksjon i høst viser også at studenter reagerer sunt på dårlige forhold og liten medbestemmelserett.

Dere stiller vel bestemte krav til studenter som vil være med på studiesirkelen da?

J. L.: Studiesirkel fra NKS er åpen for alle som vil og vi stiller ingen krav verken til bestemte politiske meninger eller "forkunnskaper". Hensikten vi har med å arrangere studiesirkler er å knytte studentene nærmere NKS og vi ønsker sjølsagt flest mulig av dere inn i forbundet. Men dette menes ikke å være en forutsetning for å delta på en sirkel.

NKS fyller i år 5. år, og vi er ingen liten organisasjon. Allikevel ønsker vi å gjøre NKS til en kommunistisk masseorganisasjon som rommer de fleste studentene.

Les gjennom møteopplegget og bli med. Som student og framtidig arkitekt vil du ha nytte av disse kunnskapene. Hele livet vil det dukke opp ting der du må ta standpunkt, ja eller nei- akkurat slik som nå. Si ja. Lykke til.

ansv.: Trond Gabrielsen

Feb. 79

MOT DAG

NORGES KOMMUNISTISKE STUDENTFORBUND

NORGES TEKNISKE HØGSKOLE, TRONDHEIM

NTH EN SJEFSSKOLE

Juni 76 satte professorutvalget ned en komite som skulle se på samfunnsfaga på NTH. I november i fjor kom denne komiteen med ei instilling. Om instillinga blir tatt til følge, vil det komme til å bety ei styrking av de ikke-tekniske faga på NTH.

HVORFOR KOMMER DENNE INSTILLINGA NÅ ?

Det er klart at det er en utbredt misnøye med det eneste obligatoriske "samfunnsfaget" her på NTH: "Tek Øk". Flere allmøter har kommi med krav om å få endra på dette faget, og om utviding av det samfunnsfaglige tilbudet. Men dette er ikke bakgrunnen for at forslaget kommer akkurat nå, industrien trenger nemlig folk med lederutdanning. Borgerskapet trenger folk som kan administrere kapitalen (...de profitten) gjennom krisa. Eksemplet Tandberg viser at teknisk ekspertise ikke er nok i konkurransen med de internasjonale monopola.

Teknisk Ukeblad, organ for NIF, har tatt imot instillinga fra komiteen med åpne armer. Og bladet legger særlig vekt på behovet for sivilingeniører med lederutdanning. Komiteen sier da også sjøl ganske klart hva den vil oppnå:

"Flere ting tyder på at antall arbeidsplasser i industrien vil bli redusert (...). Denne utvikling i retning av større investering i teknisk utstyr kombineres med ytterligere spesialisering, noe som krever folk i administrative stillinger for å samordne spesialistenes innsats. I slike administrative stillinger er det behov for personer som kan kombinere innsikt i samfunnsfaglige emner med høy teknisk kompetanse." (instillinga s.16)

INSTILLINGA :

Instillinga, og NTH-ledelsen, står på den samme linja som industrien og Teknisk Ukeblad. De nære banda mellom monopolborgerskapet (toppene i næringslivet) og NTH er ikke til å ta feil av. NTH-ledelsen er som alltid villig til å imøtekomme herskerklassens ønsker.

Om en ser på fagspekteret på "nivå II" kommer det klart fram hva slag utdanning komiteen vil innføre. Denne lista over fag gir, som komiteen uttrykker det, "(...) uttrykk for den profil komiteen anser ønskelig på

seksjonens fagtilbud" (s.37): "Anvendt samfunnsøkonomi, Bedriftsøkonomiske emner, Operasjonsanalyse, Regional- og kommunaløkonomisk planlegging og forvaltning, Administrative styrings og informasjonssystemer, Bedriftsadministrasjon, Sosialpsykologi og organisasjonsteori, Økologisk psykologi og sosiologi, Ergonomi, Arbeidslivsvitenskap, Rettslære, Integreert grunnkurs." Som en ser, stort sett lederfag. Komiteen vil, på tross av at den sier noe annet i innledninga, gjøre NTH til en sjefsskole.

STUDENTENE MÅ STILLE KRAV.

Er studentene interessert i en slik sjefsskole? Nei, og en rekke allmøtevedtak med krav om forbedring av den samfunnsfaglige undervisninga understreker det. Arbeidsfolk her i landet er heller ikke interessert i å få utdanna flere og bedre "administratorer", nyttige redskap for borgerskapet.

Men samtidig viser instillinga at NTH-ledelsen er villig til å utvide plassen for "samfunnsfaga". Det som ikke var mulig når allmøtene krevde det, er plutselig blitt mulig nå når industrien krever det. Derfor må vi forsøke å få igjennom noe av det allmøtene har krevd tidligere. I en resolusjon vedtatt på bygg 30/10-78 heter det f.eks: "Det er derfor viktig at NTH-studentene gis et kritisk perspektiv på studiet, slik at de senere blir istand til å vurdere de samfunnsmessige konsekvensene av det de arbeider med." (en tilsvarende formulering er brukt i en uttalelse fra almen 27/11-78)

HVILKE KRAV SKAL VI STILLE ?

"Tek Øk" er et fag det er stor misnøye med, og økonomidelen i det nye faget "Samfunn og bedrift" er ikke et hår bedre. Allmøtene (bl.a. på almen 5/4-74 og 27/11-78) har krevd, og det må være et minstekrav til økonomiundervisninga, at det blir gitt en innføring i politisk økonomi. Studentene må gis mulighet til å få et kritisk perspektiv på økonomien og den økonomiske krisa.

Studentene må også kreve å få innført undervisning i vitenskapsfilosofi og -etikk. Dette har tidligere blitt krevd av allmøtene på f.eks. bygg og almen. Det er viktig at de ulike retningene (idealisme/materialisme) stilles klart opp mot hverandre og drøftes også i NTH-utdanninga.

En tredje ting som det er viktig og få med, og som også er tatt opp tidligere, er teknologiens rolle i samfunnsutviklinga. (krav fra bygg 30/10-78 og almen 27/11-78) Om instillinga tas til følge vil teknologien fortsatt bli framstilt som objektiv og klasseløs for NTH-studentene, bare borgerskapet er tjent med det.

Saka kommer opp på allmøtene ved flere avdelinger i nærmeste framtid:

MØT OPP PÅ ALLMØTENE !

KREV EI SKIKKELIG UNDERVISNING I SAMFUNNSFAG !

SI NEI TIL SJEFSSKOLEN !

MOT DAG

NORGES KOMMUNISTISKE STUDENTFORBUND

NORGES TEKNISKE HØGSKOLE, TRONDHEIM

Nei til amerikansk forhåndslagring

Forslaget om amerikansk forhåndslagring av tungt utstyr i Norge kommer i en situasjon som er prega av økt sovjetisk militær aggresjon og framfyrking. Saker som invasjonen i Afghanistan og Vietnams okkupasjon av Kampuchea har stilt debatten om Norges forsvarsevne høyt opp på dagsordenen. Men å bygge forsvaret av Norge på hjelp fra USA, som forhåndslagring av amerikansk utstyr er uttrykk for, er galt svar på et riktig stilt spørsmål.

===== Livsfarlige konsekvenser. =====

Den militære tankegangen bak kravet om forhåndslagring bygger på den gamle modellen med et "skallforsvar". De norske soldatene skal forvare flyplassene og oppholde fienden så lenge at NATO-allierte tropper skal kunne komme til unnsetning. Forhåndslagring skal sikre raskere hjelp. Denne strategien har livsfarlige konsekvenser:

1) Den bygger på ideen om at Norge ikke er istand til å forsvare seg sjøl, men alltid må stole på hjelp utenfra. Fra "storebror" i Washington. Dette er en ytterst skadelig politisk demobilisering av folket.

2) Norske soldater blir brukt som kanonfede rundt flyplassene i nord for å holde håpløse stillinger. Mulighetene for taktiske rettrekker er minimale.

3) vi har ingen garanti for at US-marines kommer til unnsetning uansett om vi får forhåndslagre. I debatten har vi hørt fra høyrehold at uten lagre kan vi ikke være dikre på å få hjelp utenfra. Dette er helt riktig og viser at norsk forsvarspolitikker bygger på en illusjon om alliert hjelp. Lagring, hverken i Trønderlag eller i Nord-Norge, forandrer ikke på USA-imperialismens vilje til å forsvare Norge. Det er sansynlig at de allierte vil se på forsvar av Norge som en håpløs kamp ved et evt. Sovjetisk angrep på Europa.



4) Ideen om at Sovjet først vil rykke inn i Finnmark og Troms er naiv og foreldet. Et forsøk på å rulle opp Norge nordfra vil gi håpløse lange forsyningslinjer. Vi ser fra okkupasjoner hvor Sovjet er innblanda (Afghanistan, Kampuchea) at opplegget er lynangrep mot hovedstaden og andre viktige byer og trafikknutepunkt.

En trussel mot norsk sjelstendighet.

Ved en ytterligere opptrapping av Sovjets styrker vil, sett fra Høyres og DNA-ledelsens synspunkt, en logisk videreføring av et vedtak om forhånds-lagring bli US-Marines på norsk jord i fredstid. Dette er å undergrave norsk handlefrihet ytterligere, og vil gjøre norsk forsvarsevne enda mer avhengig av avgjørelser som treffes i Washington enn i dag.

Amerikanske lagre er i seg sjel en trussel mot norsk sjelstendighet. Med et forsvar som er avhengig av hjelp fra storebror vil sjelsagt den norske regjeringa kvie seg for å handle på tvers av interessenetil USA. Lagre øker også muligheta for at USA skal kunne true med, og eventuelt bruke, våpenmakt for å få igjennom en pro-amerikansk politikk.

I en krigssituasjon vil heller ikke Norge innvirke på de militære sjakk-trekka. Som NATO-medlem er Norge underlagt en kommando som har andre hensyn å ta enn Norges nasjonale sjelstendighet. Amerikanske forhåndslagre er enda et skritt i retning av å underordne forsvaret av Norge de imperialistiske interessene til USA. Til å bruke norske soldater som kanofede i det krigsspillet som er igang mellom supermaktene Sovjet og USA.

Svaret på den økte sovjetiske trusselen mot Norge må ikke være mere hjelp fra "Uncle-Sax". Men å sette det norske invasjonssvaret istand til å forsvare sjelstendigheta. Hæren, og spesielt heimvernet, må moderniseres, og det må opprettes stående styrker i Sør-Norge. Dette er det eneste svaret som betyr konsekvent motstand mot supermaktens dominans i Norge.

KLASSEKAMPEN

Tilbud til nye abonnenter

Dette tilbudet gir deg avisa

Hver dag
1 kvl.
kr. 100.-

Lørdagsnr.
1/2 år
kr. 50.-

Sett kryss i den ruta som passer deg, og send kupongen til: Klassekampen, Boks 93 Bryn Oslo O.

GRATIS

1 mnd.

Navn:

Adr.

Postnr.

Poststed