

KAMP MOT KLASSEDOM!

DELTA I STREIKESTØTTEKOMITEENE!



Ein del av dei streikande Hammerverkarbeidarane

Streikestøttearbeidet er i framgang både på Universitetet, på andre høgere læresteder, i Bergen generelt og på landsbasis. Skjerpningen i klassekampen viser stadig klarere hvor nødvendig permanent organisering av streikestøttearbeidet er. Streikestøttekomiteene (SSK) er en landsomfattende bevegelse. Bare i Bergen er det 15 lokale SSK, inkl. den på Univ., som er en egen lokalkom. SSK på Univ. er videre delt inn i 9 lokalkomiteer på institutt, fakultet og studentbyer.

Dagning har tatt en prat med to av aktivistene i SSK/Univ. for å høre om hvordan arbeidet står, og hva slags oppgaver SSK jobber med nå. Dag er med i komiteen på historie, mens Ole-Johnny jobber i komiteen på sosiologi.

Dagning: Hva var bakgrunnen for at det nå ble opprettet permanente streikestøttekomiteer?

O-J: Erfaringene i streikestøttearbeidet under streikene i begynnelsen av 70-årene, og streikebølgen høsten '74 viser at SSK er en viktig og nødvendig del av støttearbeidet. Svakheter med arbeidet er at det var bygget omkring enkelt saker, og derfor ikke kunne utgjøre noen permanent beredskap.

D: Det er viktig for de streikende at støtten kommer inn umiddelbart ved streikens begynnelse. Permanente komiteer gjør at støttearbeidet ikke kommer på etterskudd. Alle oppsummeringer fra de streikende sjøl viser at SSK er helt nødvendige.

Dagning: Hvordan er situasjonen i arbeidet på Univ.?

D: Arbeidet har vært i framgang hele tiden, men det gjenstår fremdeles mye før komiteene er breie nok. Spesielt er USV's holdning til SSK kritikkverd. Etter at NKS hadde tatt initiativ til å danne SSK ved åpne innkallinger, reagerte SV-ere negativt fordi ikke politikken ble avklart på topp-plan. I stedet burde de deltatt i lokalkomiteene fra begynnelsen av.

O-J: På meg virker motsigelsen fra USV's side kunstig. De har aldri vært villig til å diskutere politikken i SSK, men bare stilt seg sjøl på sidelinje. Der fins ingen reell grunn til å la være å delta utfra de politiske linjene de sier å stå på. SV-ere burde gå inn i SSK - Ikke spille fornærmet. Plattformen viser klart at SSK ikke bare er for m-l-ere. Alle progressive som vil støtte arbeidsfolks kamp kan være med. SSK skal være åpne for flest mulig. Som uavhengig sosialist er jeg skuffet over SV's holdning. Den står i grell motsetning til det de sjøl sier å stå for.

D: Er viljen til å drive streikestøttearbeid bare tomme fraser fra USV? Det er helt opplagt at det er en dødelinje å kjøre ut for snever plattform for arbeidet foran viktige og store streikekamper. SSK er og skal være åpen for flest mulig.

O-J: Streikestøttearbeidet er en konkret kampoppgave, og burde være uavhengig av forskjellig syn på strategien for sosialismen.

Dagning: Hva er det som gjør streikestøttearbeidet så viktig i den situasjonen vi står opppe i?

D: Den stadig skjerpede krisen skjerper alle motsetningene i det kapitalistiske systemet. Tariffoppgjøret til våren blir et nøkkelpunkt for borgerskapet i å presse arbeiderklassen i kne. Byrdene av krisen som kapitalismen sjøl er ansvarlig for, skal veltes over på arbeidsfolk. Det er viktig at arbeidere som reiser kamp mot denne utviklingen, vet at de har et stort støtteapparat i ryggen. Dette gjør streikestøttearbeid til en av de viktigste oppgavene for progressive studenter.

O-J: Arbeidet får en til å skjønne realitetene i arbeidslivet. Arbeiderklassen er den mest progressive klassen, den fører an i klassekampen. For store deler av studentmassen må det være en hovedoppgave å styrke klassekampen generelt. Bare på den måten kan vi oppnå varige resultater.

D: Arbeiderklassen har midler som rammer kapitalen direkte, og streiker får raskt stor politisk betydning sjøl om de ikke i seg sjøl er tilstrekkelig for å oppnå noen varig løsning. Det kan en bare oppnå under sosialismen. Men streiken viser klart hvem som er venn og hvem som er fiende. Klassebevisstheten og troen på egen kamp øker. Se bare på den aktiviteten telefonsentralmonterene har nå i forhold til før streiken.

Dagning: Hvordan vurderer SSK arbeidsoppgavene framover?

D: Kampen mot klassesdommen i Hammerverksaken er svært viktig. Dommen åpner for at arbeidskjøperne fritt kan gå til usaklige og politiske oppsigelser. Den viser også at streikeretten bare eksisterer på papiret.

O-J: Dommen er en viktig seier for borgerskapet i de krisetider vi opplever. Den er et viktig redskap borgerskapet har bruk for i en offensiv for å knekke kampviljen i arbeiderklassen.

Dagning: Også rent juridisk er dommen av-sagt på et syltynt grunnlag?

O-J: Geir Sundet var for opptatt av vernearbeid, dette blir av byretten godtatt som argument for at oppsigelsen var saklig. Dette strider mot arbeidervernloven som slår fast at arbeidere har plikt til å drive vernearbeid. Når LO-advokat Sunde går imot at retten har begrunnet oppsigelsen på denne måten, er det en ren bløff som viser at LO-ledelsen er interessert i å dekke over det egentlige innholdet i dommen.

D: Både før og under rettsaken er det gått utallige begrunnelser for oppsigelsen, men ingen av dem kan bortforklare de politiske motivene som lå til grunn. Dommeren var partisk under hele rettsaken, dømsavgivelsen ble trenert i 8 uker for å trette ut og svekke arbeiderne og støttearbeidet.

O-J: Uthalingen viser rettsflertallets avsky for vanlige arbeidsfolk. At ut-halingen også hadde en viss virkning

viser det at NSU's Hammerverkkomiteé nedla arbeidet i ventetida. Dette viser nødvendigheten av permanent streikestøttearbeid. Etter klassesdommen arrangerte SSK i Bergen en vellykket demonstrasjon, og i løpet av 3 dager ble det delt ut 15000 løpesedler i byen.

Dagning: Men dommen er også et grovt angrep på streikeretten?

D: Sympatistreiken som avdelingen til Sundet gikk til etter oppsigelsen av ham, ble kjent ulovlig. Dette er et brudd på Hovedavtalen som sier at fredsplikten bare gjelder for streiker som er rettet mot tariffavtalen. Nå er streiker rettet mot interne forhold på bedriften gjort ulovlig. Selv hovedavtalen som tjener borgerskapets interesser, blir brutt. Når bedriften går til kamptiltak og gir arbeiderne kollektiv oppsigelse stikk i strid med Hovedavtalen, godtar retten dette utfra en bedriftsledelses "styringrett".

Dagning: Dommen var altså nødvendig for borgerskapet?

O-J: Den gir bedrifter juridisk dekning for å si opp folk på helt villkårlig grunnlag. Den gir kapitalistene mot til å si opp progressive arbeidere som vil reise klassen til kamp. Dommen skal fungere som skremsel for å hindre arbeidsfolk i å reise kamp mot følgene av krisa. Den gir grunnlag for å fortsette belgen av politiske oppsigelser vi har hatt i det siste, med Fana Jernind., Janus, Tiger Konfeksjon som de ferskeste eksemplene.

D: Dommen er et ledd i en større strategi for å tvinge arbeiderklassen til kriseforlik ved tariffoppgjøret. Stikk i strid med arbeidernes krav om høyere lønns-tillegg og forbøndsvisse oppgjør, kjører LO-toppene ut med lave tillegg og søm-ordnet og kombinert oppgjør. Mange steder vil arbeidsfolk reise seg til kamp mot dette, at følgene av krisa veltes over på dem. Dette vet borgerskapet og pampene i LO, og derfor setter de i gang en stor-offensiv for å knekke kampviljen i klassen.

O-J: Kommunismens og suspensjonsbelgen i Tagbevegelsen er et ledd i samme strategien. Progressive og kampvillige skal isoleres. Spylspissen i denne kampanjen er DNA / LO-toppene - de beste forsvarere av borgerskapets interesser.

Dagning: Hvordan skal en føre kampen videre?

D: Dommen er anket og prøvd ført direkte inn for høyesterett. En rettfærdig dom er bare mulig hvis arbeiderklassen og andre reiser hard kamp mot dommen gjennom politiske streiker, støtteuttalelser og pengeinnsamling.

O-J: Dommen lærer oss at vi ikke må ha noen illusjoner om rettsapparatets funksjon. Hvis høyere rettsinstanser omgjør dommen er det fordi en reiser kampen og kjører på istedenfor å resignere. Det er bare utfra behovet om å bevare myten om "rettsapparatets nøytrale funksjon" at Høyesterett vil kunne omgjøre klassesdommen.

D: Borgerskapet og LO-toppene er klar over at dommen blir vanskelig å forsvare hvis det reises hard kamp mot den. Derfor er det de mener til ro om saken, og adværer mot alle aksjoner mot dommen.

forts. s. 2

AKSJONSDAG 29. JANUAR TIL STØTTE FOR HAMMERVERKKSARBEIDERNE.

AVISA TIL NORGES KOMMUNISTISKE
STUDENTFORBUND I BERGEN
ANSVARLEG REDAKTØR: HELGE SKAAR

Slå attende anti-kommunismen

Den siste tida har det vore ei kraftig opptrapping av antikommunismen. Stadig har det vore eitt eller anna i avisene eller NRK. Ein del ting har gått igjen og igjen: Kommunismen infiltrerer, dei er berre ute etter å mjøla si eiga kake, dei skapar splid, dei er ein fare for demokratiet, kommunistar og nazistar er to alen av same stykke. Samstundes vert det understreka at dei berre er ei lita sekt, og at dei stadig vert meir isolerte. Det "progressive" Dagbladet kan stadig bringa nye jubelmeldingar om nederlag for m-l-arane.

Kvifor denne veldige interessa for "promille-rørsla"? Det har i hovudsak to årsaker. For det første: Dei siste åra har stadig fleire arbeidsfolk brote med den sosialdemokratiske klassesamarbeidslina. Klassekampen er ikkje slutt i Noreg. I svar t mange tilfelle er det kommunistar som har stått i spissen for dei kampane som har vorte ført. Arbeidarborgarane i stat og LO er livredde for å missa kontrollen, missa herredømet sitt over arbeidarklassen. Difor må dei svarta og isolera dei mest aktive folka.

Nett no er kapitalismen inne i ei alvorleg krise. Borgarskapet vil velta børen av krise over på arbeidsfolk. Men skal dei greia dette, må kampviljen knekkjast. Igjen står kommunismen først for hogg.

For det andre: Dei ville åtaka er eit klart uttrykk for at den revolusjonære rørsla har styrkt seg. Bak alt snakket om ei lita utgruppe som må kvelast i fødselen, ligg ei alvorleg redsle hos borgarskapet for å missa makta si. At åtaka har samheng med styrken, ser ein i Sosiale Etaters Fagforening i Oslo, der heile styret vart suspendert.

Medan det tidlegare stort sett var Libertas og andre på ytterste høgre fløy som var førande i kampen mot kommunismen og andre progressive, er det i dag DNA som har overteke leiinga. Guttorm Hansen brukar mykje spalteplass i eit nyttårsintervju på kampen mot AKP. I fagrørsla nyttar DNA eit kvart høve til å kasta revolusjonære ut xx. I ein del høve har SV-folk opptratt som juniorpartnarar, jfr. Nyland og Fiskerud på Asea-Perkure.

Kva er så føremålet med denne hetskampanjen? I første omgang er det om å gjera å svarta og isolera kommunismen, og leggja grunnlaget for eit forbod mot dei kommunistiske partiet i ein skjerp situasjon. Men kampanjen er retta langt vidare enn mot kommunismen. I realiteten er han retta mot alle kampvillige arbeidsfolk og andre som har innsett at kamp er naudsynt. Han er difor eit viktig ledd i borgarskapet sitt arbeid for å halda folk nede og bevare herreveidet sitt.

Å slå attende anti-kommunismen og freistnaden på å isolera dei revolusjonære er difor ei oppgåve for alle progressive. Dette kan gjerast på to måtar. Ved å reisa ein kraftig front mot dei ulike utslag av anti-kommunismen og for dei demokratiske rettane. - At det er mogleg, viser det som hende ved Aker-Verdal der DNA ein framstøyt for å kasta ut kommunismen, vart slegen attende. - Og ved at alle revolusjonære sluttar opp om den kommunistiske rørsla. Di sterkare den kommunistiske rørsla er, di vanskelegare har anti-kommunismen for å vinna fram.

SLÅ ATTENDE ANTI-KOMMUNISMEN!
SLUTT OPP OM DEN KOMMUNISTISKE
RØRSLA!

Kamp mot---

SV og---

Dagning: Hva blir gjort på Universitetet?

O-J: SSK vil jobbe for aksjoner og støtteuttalelser til støtte for Hammerverk-arbeidernes kamp. Det blir viktig at studenter og ansatte på Univ. står sammen i denne kampen.

D: Lokalkomiteen vil sette i gang aktiv jobbing for å få reist saken på allmøter for å følge opp vedtaket fra HF-allmøtet om fulltdags lesesals- og undervisningsboikott mot klassesdommen. På Universitetene i Tromsø og Oslo, og på Journalist- og Bibliotekskolen har det vært lignende aksjoner. Vi går inn for en felles aksjonsdag torsdag 29 Januar for hele universitetet. Om kvelden blir det støtte-møte med representant for Hammerverk-arbeidene. Alle som vil støtte Hammerverk-arbeidene må kontakte de lokale SSK eller SSK / Univ. hver dag mellom 14.30 og 15.30 på NKS-pulten i kontorlandskapet.

O-J: Kampen mot klassesdommen må bidra til å styrke streikestøttearbeidet og SSK. En forutsetning er at flest mulig folk blir med på permanent basis. Både USV og NKS må sørge for at medlemmer og sympatisører tar del i arbeidet.

STØTT ARBEJDERNES KAMP - SLUTT OPP OM
STRIKESTØTTEARBEIDET!



HUSK

Når dine klassekamerater forteller deg det dere har lært på skolen:
at Nato trykker freden,
at folk har det bra,
og at streiker og kamp kommer det aldri noe godt utav.
Når de spør deg hva du bråker for,
og om du tror du kan forandre noe,
da skal du ikke snu deg fornærmet bort
eller begynne en irritert krangel.
Men forklar dem ærlig og nøyaktig
om utbytting, ulikhet og urett,
om imperialismen og økonomi.
Bruk ikke ord som merverdi og kapital
uten først å forklare hva de betyr,
og ty aldri til lettvinde argumenter
for diskusjonens skyld.
Husk:
Dette er dine kamerater,
dette er din klasse.

Å snakke allment om at støttearbeidet må drives gjennom fagbevegelsen betyr at en ikke forstår at SSK må være drivkraften i å få reist støttearbeidet der det blir sabotert av arbeiderborgerne. I praksis kan det bety en linje for nedlegging av viktige saker. Enhver kamp i arbeiderklassen må gå på tvers av arbeideristokratiet, som på sin side forsvarer posisjonene sine ved antikommunisme, suspensjoner og eksklusjoner. Å reise kampen mot heksejaktene på de mest kampvillige arbeiderne vil si å reise kampen for å styrke hele klassen, og er derfor en nødvendig del av SSK's arbeid. Det går ikke an å bortforklare og fornekte klassekarakteren i suspensjonsbølgen som har rast siste året, slik USV-ledelsen prøver.

TA DEL I STRIKESTØTTEARBEIDET!

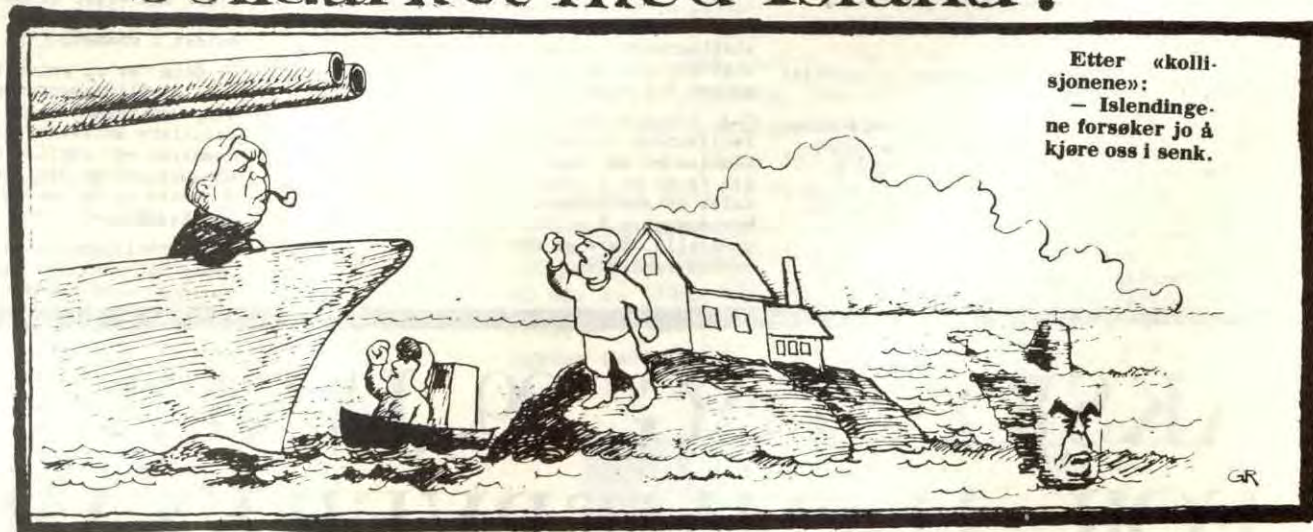
Som vi har sett viser SV's innsats i streikestøttearbeidet at de både i teori og praksis bryter fullstendig med den framstillingen de gir av seg sjøl. SV's rolle i streikestøttearbeidet til nå har vært sabotasje og forsøk på å avlede SSK slik at kampkraften svekkes. Dvs. å hindre SSK i å utvikle seg til en aktiv støtte for arbeidsfolks kamp.

Det finnes bare en målestokk på om en virkelig støtter arbeidsfolks kamp, nemlig om en er villig til å kaste nye krefter inn i streikestøttearbeidet. SSK er det eneste alternativet i dette arbeidet. Alle USV-medl. og sympatisører og alle andre som mener det alvorlig med streikestøttearbeid, vil vi oppfordre om å slutte seg til den permanente streikestøttebevegelsen. Foran tariffoppgjøret er det nødvendig å styrke kampkraften i arbeiderklassen. Det gjør du best ved å styrke streikestøttearbeidet.

SLUTT OPP OM STRIKESTØTTEKOMITEENE!



Solidaritet med Island!



SV OG

STREIKESTØTTEARBEIDET.

REVISJONISTENE OG STREIKESTØTTEARBEIDET :

For enhver progressiv og enhver som kaller seg revolusjonær er forholdet til arbeiderklassens kamp et kjernepunkt. Under imperialismen er det en lovmessighet at det oppstår partier og grupperinger som sier å støtte arbeiderklassen, men som i praksis har som funksjon å lamme og sabotere arbeiderklassens kamp både i dagskampen og i kampen for sosialismen. Disse partiene er borgerlige arbeiderpartier, en nødvendig forutsetning for at borgerskapets makt overfor arbeiderklassen skal opprettholdes.

SV's PRAKSIS - SABOTASJE AV STREIKESTØTTEARBEIDET !

Streikestøttearbeidet er et lærerikt eksempel på hvordan et borgerlig arbeiderparti fungerer. I sin presentasjonsløpeseddel ved semesterstart får vi fra fraseradikalerne i USV høre store ord om at SV anser streikestøttearbeid og kamp mot Hammerverkdømmen som en meget viktig oppgave. Videre får vi høre at "uten en revolusjonær teori intet revolusjonært parti". Vakre ord, men hvis vi beveger oss bort fra reklameverdenen og over i virkeligheten vil vi snart oppdage at SV og USV i praksis står for en linje for sabotasje og nedlegging av streikestøttearbeidet. I tillegg står de for en teoretisk overbygning over denne praksisen som i konsekvens framkjenner arbeiderklassen noen allierte, som framstiller arbeiderklassen som veik og uten reelle kampmidler i krisetider, og som viser stor tillit til pampevelde og heksejakt på progressive i fagbevegelsen.

FORNEKTER NØDVENDIGHETEN AV SSK.

Under heis- og telefonsentralmontørstreikene og i kampen Hammerverkarbeiderne har ført, er det fra ledende SV-hold reist en hetskampanje mot streikestøttekomiteene (SSK). "All støtte skulle gå gjennom fagbevegelsen". Dette er en dødslinje og strider mot de erfaringene de streikende har gjort. Hammerverkarbeiderne f.eks. har hele tiden sett streikestøttekomiteene som en nødvendig forutsetning for at kampen deres i det hele tatt har kunnet fortsette, og oppfordrer til dannelsen av permanente SSK. SSK er et nødvendig supplement til støtten i fagbevegelsen fordi de aktivt mobiliserer fagorganiserte og andre til kontinuerlig støttearbeid, og fordi erfaringene viser at arbeideraristokratiet og LO-pampenes grep om fagbevegelsen mange steder fører til sabotasje av støttearbeidet.

På Universitetet har USV's alibi i streikestøttearbeidet vært NSU's Hammerverkkomiteé - en komité som aldri greidde å danne noe aktivt grunnplan. Da domsavsigelsen i Hammerverksaka trakk i langdrag, ble arbeidet nedlagt p.g.a. eksamens-tid og den lange ventingen.

Når så dommen endelig forelå - en klassesdom som er noe av det groveste angrepet på arbeiderklassen og de demokratiske rettene på lang tid - nektet SV-ledelsen i Bergen å stille opp om demonstrasjonen som SSK i Bergen tok initiativet til. SV-ledelsen ville ikke oppfordre medlemmer og sympatisører gjennom avisannonser til å slutte opp om demonstrasjonen. Begrunnelsen var at "det ikke var stor nok oppslutning i fagbevegelsen for aksjonen". Stikk den ! Skal en legge ned kampen mot klassesdommen bare fordi fagforeningspamper går imot, eller skal en reise kampen på alle felt - også innad i fagbevegelsen og vise hva virkelig klassesolidaritet er ! At SV-ledelsen velger pampeveldets side er verd å merke seg !

USV. RADIKALE FRASER - INGEN AKTIVITET

Howdan er situasjonen på Universitetet ? Vi har SSK med lokalkom. på alle fakultet og på mange institutt. Da initiativet om å danne permanente SSK ble tatt, stilte USV seg med en gang avvisende fordi politikken ikke ble klarlagt gjennom forhandlinger på toppplanet, men gjennom diskusjoner i selve fronten - i lokal-komiteene. Alle møtene var åpne for dem som var interessert i streikestøttearbeid. Seinere kom de politiske mot-sigelsene på SSK's plattform fram. Det ble hevdet at bare NKS kunne støtte plattformen. Hva betyr det ? Det innebærer at USV går imot støtte til småbøndernes og fiskernes kamp. Det betyr at USV stikk i strid med tidligere proklamasjoner ikke går imot suspensjoner, eksklusjoner og heksejakt på progressive i fagbevegelsen, men støtter slike tiltak hvis det er SV'ere som går i spissen for dem. Jfr. SV'erne Fiskerud og Nilsen i fjernsynets "På Sparket". At USV-ledelsen aldri har prøvd å stå åpent fram med denne politikken overfor medlemmer og sympatisører er lett å forstå !

Opportunistene i USV, KUL osv. har aldri sett det som en viktig oppgave å gjøre SSK til en effektiv faktor i Klassekampen. I stedet har de i all diskusjon om streikestøttearbeidet stått for linjer som vil redusere SSK til en proteklubb

for teoretikere. SSK på Universitetet vedtok på stiftelsesmøtet en plattform som innebærer at SSK skal støtte arbeidsfolks rettferdige kamper for materielle krav, til forsvar for demokratiske retter og mot politisk undertrykking. Arbeiderklassens kamp er viktigst, men SSK vil og støtte andre deler av folkets kamp, spesielt kampen småbønder og fiskere fører. Dette ble vedtatt med stort flertall mot et sekterisk forslag fra KUL som fikk minimal oppslutning. Da en så gikk over til å diskutere de konkrete oppgavene i streikestøttearbeidet, forlot opportunistene salen. Aktivt streikestøttearbeid hadde tilsynelatende ingen interesse.

Hva er så den teoretiske begrunnelsen for SV's linje i streikestøttearbeidet ? Vi skal her ta opp 3 ting:

REVISJONISTENE'S TEORIER FORKASTER MARXISMEN - LENINISMEN.

1) Synet på arbeiderklassens kampvåpen i krisetider

Ledende SV-teoretikere har i Kontrast 1 - 75 prestert en fullstendig revisjon av den marxistiske kriseteorien. Det hevdes at krisa er en delkrisa i bilindustrien, og at krisa er en politikk monopolkapitalen velger å føre. Videre at streikevåpenet har mistet mye av sin funksjon fordi klassens forhold til produksjonsmidlene er svekket. Hadde det vært slik, er det lett å forstå at det ikke blir nødvendig å prioritere streikestøttearbeid. Da ville det ha vært tilstrekkelig å skifte ut ledelsen i bedriftene med folk som ville føre en annen politikk innenfor det eksisterende systemet. Kontrast-klikkens framstilling av arbeiderklassen bidrar ihvertfall ikke til å heve kampkraften i klassen. Vi får tro at arbeiderne ved Saga Skogindustri som vil fortsette streiken på tross av klassesdom i arbeidsretten, ikke har forlest seg på Kontrast. Marxismen viser at kriser er en uunngåelig følge av de indre motsigelsene i kapitalismen, og at dette ikke kan endres ved reformer innenfor systemet. Om krisa vil svekke arbeiderklassens stilling er avhengig av den kampen klassen fører mot forverringen. Revisjonistene fornekter lønnskampen og streikekampens skolerende funksjon for klassen. Krisa kan ikke løses ved at kapitalistenes profitt økes

ved at arbeiderklassen frastår fra lønnsøkninger. Krisa viser at kapitalismen ikke kan ivareta folkets materielle og sosiale behov. Imperialismen fører til krisa og krig, og dette viser oss at revolusjonen og sosialismen er nødvendig.

2) Synet på arbeiderklassens allierte.

Arbeiderklassen er den eneste konsekvent revolusjonære klassen. Men å hevde at arbeiderklassen ikke kan ha viktige allierte i kampen for sosialismen, er å forkaste materialismen og er direkte reaksjonært i forhold til arbeiderklassens strategiske oppgaver. Fraseradikalerne i USV og KUL tar utgangspunkt i bøndernes subjektive oppslutning om sosialismen i dag, og stempler skattestreiken som reaksjonær. De innser ikke den strategiske betydningen Norsk sjølbergning har for arbeiderklassen. Ei heller gjør de undersøkelser av den virkeligheten små og mellomstore bønder lever i. Den er nemlig slik at bønderne er bundet på hender og føtter av landbruksmonopol og skatteplyndring, og at de fleste derfor har objektive interesser av sosialismen.

På samme måte tar de utgangspunkt i studenter og intellektuelles subjektive nivå når de vil ha en sosialistisk plattform for SSK. Oppslutning om arbeiderklassens kamp skal bare skje utfra en fullstendig forståelse for arbeiderklassens historiske mål. At denne forståelsen hos de sjølnepe kan være særlig dyp er en ting. Det er faktisk slik at store grupper av studenter og intellektuelle har objektive interesser av sosialismen, og derfor kan gjøres til til en viktig alliert for arbeiderklassen. Streikestøttearbeidet er en viktig faktor i å utvikle en slik enhet. En annen ting er at det ville være eventyrpolitikk i streikestøttearbeidet, der innsatsen i stor grad måles i kroner og øre, å prioritere krav til teoretisk skoloring foran det å bygge breie og slagkraftige aktivistkomiteer

3) Synet på arbeideraristokratiet

I arbeiderbevegelsen går det et vannskille mellom klassesamarbeid og klassekampen. Klassesamarbeidet er en garantist for borgerskapets fortsatte makt, og arbeiderklassens kamp vil på kort og lang sikt nødvendigvis rette seg mot klassesamarbeidet. Lenin kalte arbeideraristokratiet borgerskapets arbeiderløytnanter, fordi det er dette skiktet som fører ut borgerskapets politikk innad i arbeiderklassen. Arbeideraristokratiet utgjøres av de sentrale LO-pampene og lokale pamper som på grunnlag av sine privilegier og posisjoner går i spissen for å bevare arbeidsfreden og knekke rettferdige kamper.

Forts. s. 2

TO GANGER I UKA FRA JAN. 76! ABONNER PÅ KLASSEKAMPEN NÅ

Klassekampen kommer nå to ganger i uka, onsdag får abonnentene en 20-siders avis i postkassa, fredag en 4-siders avis.

- Årsabonnement 120 kroner
- Halvårsabonnement 65 kroner
- Kvartalsabonnement 33 kroner
- KLASSEKAMPENS LYDAVIS kommer ut hver måned.
- 40 kroner for helårsabonnement
- 20 kroner for halvårsabonnement
- Kryss av den abonnementsstypen du ønsker.

Navn:

Adresse:

Postnr. og sted:

Klassekampens distribusjon, boks 2046, Grunerløkka, Oslo 5.

NOK EIN GONG OM VESTAVINDS MÖTE MED KRISA.

I Dagning nr. 4/75 hadde me eit svar på artikkelen "Om krise, reaksjon og stalinisme" i Vestavind nr. 6/75, der me viste attende dei teoriene som vart kasta fram i den. Samstundes stilte me ein del spørsmål. Gjensvaret kom i Vestavind nr. 7/75.

Me påviste bl.a. at kriseteoriene til SV varierer i takt med dei økonomiske konjunkturane. Under høgkonjunktur snakkar dei om kriseteoriens fallitt. I krisetider om delkriser "som kan løses når bilkapitalen får omplassert sine investeringar". (Kontrast 1/75, s.3f). (I røynda har dei også her kasta kriseteorien over bord. Krisa gjer dei indre motseiingane i den kapitalistiske produksjonsmåten synlege, den avslører den skjønne treeinigeita: Overproduksjon, overbefolkning, overforbruk, three very delicate monsters indeed" (Kapitalen bls.560 sv. utg). Den kan absolutt ikkje bøstast på berre ved ei omplassering av investeringane, poenget er nettopp at det ikkje er råd å gjere profitable investeringar).

Vert dette synet tilbakevist i Vestavind sitt svar? -Nei!

Den borgarlege staten styrkar seg, og styrkar dei korporative tendensane, seier Vestavind. Me stiller spørsmålet om dette får konsekvensar for strategien, og om denne stendig meir korporative staten som skal sikre overgangen til sosialismen gjennom statsovertaking. Svarer eller kommenterer Vestavind på det? -Nei!

Me såg det som typisk at SV ikkje sette borgerskapet sine kriseførebuande tiltak, styrkinga av valdsapparatet, i samband med krisa, (Jama. Styrk-politiet-aksjonen, auka løyvingar, det såkalla anti-terrorpolitiet osv.), men freista bortforklare det, meinte at usystematiske overgrep finn stad" (s.5). Vert dette synet korrigerert i Vestavind? -Nei!



I 30-åra hadde dei Statspoliti, krise i dag fører og til ei styrking av politiet

Me hevda: SV sitt fascismesym er 1) antiparlamentariske smågrupper sin reaksjon på at dei borgarleg-demokratiske institusjonane ikkje greier å

hanskast med krisa og 2) ei ekstrem fløy sin reaksjon på ei anna ekstrem fløy, nemleg kommunistane. Vert dette tilbakevist eller kommentert? -Nei!

På bakgrunn av det føregåande spurte me om SV ville vere med å kjempe mot fascismen t.d. i Anti-Fascistisk Komite, eller om dei ville fortsette med å prøve å diskutere fascismen ihel? Framleis like tyst frå Vestavind.

På alle dei svært sentrale punkta ovanfor er stillheita frå Vestavind si side knugande. Dette kan berre tyde at våre påstandar står ved lag!

KVA STÅR DET SO i artikkelen "Det ideologiske mørket senker seg over Dagning" i Vestavind NR:7/75?

Mellom den vanlege retorikken og hetsen er det mogleg å drage ut nokre punkt. Eg skal her kommentere tre sentrale.

KVEN TRUGAR EINSKAPEN?

I skjerpa situasjonar vil dei borgarlege arbeidspartia avsløre sin sanne karakter, avsløre at dei er borgarskapet sin siste skanse. For å tene sin funksjon; Undergrave kamp-einskapen, fungere som bølgebrytarar for klassekampen, må dei gå til åtak på klassa sine mest framskredne deler.

Kva støtte har SV gitt til kampen mot borgarskapet sine kriseførebuande tiltak i fjor haust: suspensjonane i fagrørsla? - Ikkje det grunn! SV-arar har til og med gått i brodden bl.a. på Nyland Vest og i Sosiale Eaters Fagforening. At SV føretrekkjer einskap med fagforeningspampar i staden for med kampvillige arbeidarar, har me fleire døme på, bl.a. Studenttingssaka i fjor haust.

For å finne ut kva som ligg bak når Vestavind skriv: "Sektetismen trugar denne einskapen (i arbeidarklassen) og må avvisast" (s.7), kan me sjå på artikkelen "Suspensjonane" i Kontrast nr.56. Her heiter det: "...m-l'erne

ved sin måte å opptre på i fagforeningene, i det anti-imperialistiske arbeidet og andre steder til fulle bekrefter alle de borgerlige mytene om de forferdelige kommunistene og deres infiltrasjonspolitik." Kontrast går altså fullstendig god for borgerskapets hets. Konklusjonen vert difor ikkje uventa: Det ein må gjere er å "bekjempe m-l'ernes spredning av anti-kommunisme i klassen." (!), s94. Dette er essense, og me kan i sannheit spørre kven som spreier anti-kommunisme! Klarare kan det neppe seiast at dei backar opp under, og delvis leier an i det dei kallar dei "spontane reaksjonane i fagrørsla," i røynda iscenesett av DNA/LO/SV-pampar. Me kan i sannheit spørre kven som freistar splitte dei klassemedvete arbeidarane. På dette punktet gjeld lærdomane oppsummert på Internasjonalsens 6. verdenskongress i 1928 framleis:

"Reformistenes splittelsespolitikk som er diktet av borgerskapet, og går ut på å ekskludere de beste proletariske elementer fra arbeiderklassens masseorganisasjoner, er i øyeblikket en uadskillig bestanddel av deres arbeidsfelleskaps- og koalisjonspolitik med borgerskapet. På denne måten søker de allerede på forhånd å lamme de proletariske kampkrefters indre fasthet og deres motstandskraft mot kapitalens overgrep." (Den internasjonale situasjonen og krigsfaren, s18)

SOSIALFASCISMEN:

Det fikenbladet SV nyttar mest for tida er "sosialfascismeteorien". Omgrepet har vore nytta av ein sam-band med ein artikkel i Klassekampen om Chile i september i fjor. Vidare har me sagt, og held fast på, at revisjonistpartia i Portugal, India og Sovjet er sosialfascistiske. Dei nyttar vald mot revolusjonære, undertrykker dei borgarlegdemokratiske rettane osv. Dette vert i Vestavind til at "Kampen mot DNA og SV var og er ein kamp mot sosialfascismen." Dette trass i at me gjen-tekne gonger har slått fast at me aldri har kalla SV, eller DNA for den saks skuld, for sosialfascistiske.



Kva kan so grunnen vere til at SV køyrer so hardt på dette no? Grunnen er tredelt. For det første for å tåkelegge teorien om dei borgarlege arbeidspartia. For det andre for å freiste å isolere kommunistane ved å spele på folk sin inngrodde anti-fascisme. For det tredje for å tåkelegge lærdomane frå andre land t.d. Chile, Portugal, India, Sovjet, og tidlegare tider t.d. 30-åra. Objektivt sett fungerer SV sitt "sosial-

fascismekjør" heilt i tråd med borgarskapet sine ynskje, nemleg: Freiste å isolere og ta brodden av spydspissen i klassekampen i Noreg, AKP(m-l): Om SV og fascismen er det elles å seia at me legg merke til at dei nyttar betrakteleg meir tid på å bekjempe anti-fascistane enn fascistane.

KONKRET RETTLEIING I KAMP MOT KRISA

Når det gjeld konkret rettleiing i kamp mot krise samlar Vestavind seg endeleg til å seie noko: "Kampen mot om arbeidsplassane må vere arbeidarklassas viktigaste kamp i krisetider! Vidare: "Kampen/bør/ fortrinnsvis (!) skje i ei form som hevar det politiske medvitte." Les ein gong til! Her syner Vestavind sin bankerott. Det er altså slik at i krisetider då den kapitalistiske undertrykkjinga er synleg som aldri før, og det objektive grunnlaget for eit kraftig oppsving i klassekampen er til stades, skal ein drive kamp som fortrinnsvis!! hevar det politiske medvitte. Dette er det SV har å by til i kampen for sosialismen og proletardiktaturet. I sanning ei underleg form for marxisme. Me kan slå fast at Vestavind framleis ikkje har noko å kome med når det gjeld dette brønnaktuelle spørsmålet for arbeidarklassa i ei krisetid.

Oppsummeringsvis kan me slå fast at artikkelen "Det ideologiske mørke senker seg over Dagning" i Vestavind nr.7/75 ikkje bringar hoko nytt inn i debatten. Det er ingen kvalitativ skilnad mellom det som vert sagt, og det som ikkje vert sagt i artikkelen; våre påstandar står ved lag. Me kan vidare slå fast at Vestavind sitt me-te meé krise er prega av anti-kommunisme framfor anti-fascisme, klasse-samarbeid framfor klassekamp. For progressive er det difor berre ein ting å gjere: Slutt opp om den kommunistiske rørsla!



FRAM FOR NY HUSLEIESTREIK NATTLAND VISER VEI!

Samskipnadens krise, en del av krisa i den kapitalistiske økonomien.

Kriser er en lovmessighet i den kapitalistiske økonomien. Og krisa vi opplever i dag har rammet arbeidsfolk hardt. Den offisielle arbeidsløsheten er nå over 30 000, mens alle undersøkelser viser at den reelle arbeidsløsheten er langt høyere. Og talla øker stadig, bunnen er ikke nådd. Den situasjonen som er nærmest å sammenlikne med, er 30-åra.

Monopolkapitalen forsøker å få arbeidsfolk til å bære krisa. Staten sin oppgave er å bidra til denne politikken, vi husker hvor lettvtint Staten brukte våre skattepenger til å subsidiere Reksten. I ei krisetid er det mer enn ellers nødvendig for kapitalen at arbeidsfolk holder seg i ro og ikke stiller harde krav. DNA/LO-ledelsen sine utkjør dreier seg da også om to ting: for det første om at "vi alle må ta vår del av byrdene", altså at arbeidsfolk ikke må gå til kamp for rettferdige krav, og for det andre hyler de så høyt som mulig om "venstreekstremistene i AKP" og spyr ut propaganda om et folk må ta avstand fra slike "antidemokrater og infiltratorer". Dette fordi de veit at kommunistene alltid går i spissen for å reise kampen, og er de mest konsekvente forsvarerne av arbeiderklassens interesser. Angrepene deres mot kommunistene er derfor et angrep på arbeidsfolk sin kamp mot krisa.

Også Samskipnadene er i krise. Bedriftsledelsen setter her som i andre bedrifter i verk harde angrep mot de ansatte. De skjærer ned og omplasserer stillinger, de gjør alt de kan for å holde lønningene nede.

Som alle andre bedrifter setter de opp prisene for å øke profitten. Disse angrepa på studenter og ansatte kommer derfor ikke pga. "udugelighet" eller "uansvarlighet" i bedriftsledelsen, men er en lovmessighet for kapitalistiske bedrifter.

STUDENTENE SIN ØKONOMISKE SITUASJON forverres stadig.

Mens en student forrige studieår i følge Statistisk sentralbyrå i gjennomsnitt brukte 1700kr/mnd, får han/hun knappe 1400kr/mnd dette studieåret. Med en prisstigning på nærmere 12% i 1975 kan vi vel regne med at et gjennomsnittsforbruk skulle være ca 1900kr/mnd. Og hva blir prisstigninga i 1976, 15-20%?

Det er helt klart at vi ikke kan bære krisa i SiB. Studentene kan heller ikke akseptere at krisa lempes over på de ansatte i SiB. NKS mener at BARE STATSTILSKUDD TIL DRIFTA KAN SIKRE STUDENTENE ET TILBUD VI HAR RÅD TIL Å BENYTTTE OSS AV.

NKS har derfor gått inn for husleiestreik, dvs. innbetaling av gammel leie på SiB sin konto. Kampen må rettes mot Staten og mot ledelsen i SiB.

Hvordan er situasjonen?

NATTLAND ER I STREIK! Etter uravstemning med 80-90% deltakelse, der 85% var for streik, 7% mot og 7% avh., vedtok leieboerne på Natland 16.1. å gå til husleiestreik. De stiller krav om statstilskudd, og de går mot økte husleier. Aksjonsformen er å betale gammel leie på SiBs konto.

NKS støtter helhjertet leieboerne på Natland. Uten vakling går de nå i spissen for bergensstudentenes kamp mot Statens og bedriftsledelsens forverringspolitikk.

FANTOFT. Her vedtok leieboermøtet 15.1 en protest mot prisstigningene og semesteravgiftsøkningen. Mot 7 stemmer blei det vedtatt en oppfordring til husleiestreik, og å foreta uravstemning. I uravstemninga deltok 65-70%, og det blei flertall for streik. Også leieboermøtet 19.1 viste etter en lengre debatt ved en prøveavstemning et klart flertall for streik. Leieboermøtet vedtok likevel å utsette avgjørelsen om streik med den hensikt å få flere til å slutte opp om streiken, før den blir satt i verk.

Vi i NKS støtter flertallet av leieboerne på



Nokre av dei streikande ved husleigestreiken i drabantbyen Risvollan i Trondheim.

Fantoft. Fantoft er den absolutt største av studentbyene i Bergen, og det er derfor spesielt viktig at det blir streik der. Vi vil også arbeide for det som står i utsettelsesvedtaket, nemlig å spre og utdype diskusjonen om husleiestreik, for å få flere til å støtte forslaget om husleiestreik. NKS oppfordrer ALLE SOM ER FOR STREIK til å arbeide aktivt for å styrke denne diskusjonen. Men vi støtter ikke vedtaket om utsettelse av avgjørelsen. Et vedtak på leieboermøtet hadde betydd at streiken hadde vært i gang fra nå. Vi tror at ledelsen i SiB er svært glad for utsettelsesvedtaket. Vi mener også at et vedtak hadde økt diskusjonene om husleiestreik, fordi et vedtak er noe folk må ta stilling til.

ALREK. Her vedtok leieboermøtet 16.1 å gå inn for streik. Ved uravstemninga blei det likevel et ganske stort flertall mot, og leieboermøtet fant ikke å kunne gå inn for streik.

På Hatleberg har det når dette skrives (20.1) ennå ikke vært leieboermøte.

NKS oppfordrer leieboerne på Alrek og Hatleberg om å ta opp og videreføre diskusjonen om husleiestreik. DELTA I KAMPEN MOT HUSLEIØKNINGENE!

BKSF - STATENS OG REAKSJONENS TRO TJENERE.

Kirsti Stokkeland og Hans Lothe klarte å samle 7 stemmer på det første leieboermøtet på Fantoft. Det er ikke mye,

Framh. s. 6

Fram for ny -- ----



men vi må uansett ta BKSF sine framstøt alvorlig. Mao sier: "Alt reaksjonært er det samme - slår du ikke til det, faller det ikke. Det er akkurat som når en feier golvet. Der hvor kosten ikke kommer til, der vil som regel støvet ikke forsvinne av seg selv."

BKSF prøver å bortforklare krisa i SiB. (Akkurat som kommunalminister Aune, når han skylder på VERET!!! for å forklare den ekstra store arbeidsløsheten i Nord-Norge.) BKSF roser ledelsen i Samskipnaden i Trondheim, der 3 serveringsdamer nylig er sagt opp. De mener vi skal finne oss i prisstigningene uten å kny, og de kvir seg ikke for å bruke løgn og forvrengning i argumentasjonen. Deres politikk er åpen og klar - de er for Bedriftsledelsen og Staten, mot de ansatte og studentenes interesser. De kommer til å gjøre sitt ytterste for å knekke streiken.

SV - OPP SOM EN LØVE OG NED SOM EN SKINNFELL eller historien om hvordan USV-ledelsen forandrer taktikk.

Vi skal ikke her gjøre noe forsøk på en samlet oppsummering av USV sin samskipnadspolitikkk siste året, bare peke på noen iøynefallende trekk.

På første leieboermøtet på Fantoft etter nyttår (15.1), framstilte USV seg som de "militante". De gikk inn for full stans i leieinnbetalinga til SiB, leia skulle betales inn på en sperra konto. USV var enige med oss i at dette lett ville splitte studentene, og det det ville føre til at de ansatte fort kunne bli mobilisert mot oss. Dette spilte i følge USV ikke noen rolle! Det som telte nå var "å sette hardt mot hardt". NKS sitt forslag til husleiestreik ble stilt på linje med BKSF og ble kalt "moderat".

Dette er en helt annen tone enn den vi hørte i høst. Da gikk jo SV med brask og bram inn for nedleggning av den streiken som da var i gang. Hovedbegrunnelsen da var manglende "enhet med de ansatte", dvs. i følge SV enhet med ledelsen i fagforeninga. Da telte "det politiske klima" mer enn studentenes økonomiske situasjon.

NKS mener jo sjølsagt det er bra at SV den 15.1 var for streik. Men - følg med - etter 4 dager er SV på leieboermøtet 19.1 mot streik. Det som har skjedd i mellomtida er en uravstemning som viser flertall for streik, om ikke så stort som på Natland. I følge SV 19.1 (hvertfall på begynnelsen av møtet) var "slaget i utgangspunktet dømt til å mislykkes". Mange SVere stemte for streik i avstemninga, men USV sin ledelse på møtet snudde ikke. I motsetning til all denne vaklevorenheten har NKS konsekvent stått i spissen for interessekampen. Vi var de fremste i kampen mot nedleggning i høst, vi har etter nyttår aktivt arbeidet for og propagandert for en ny husleiestreik. Vi vil gå inn for å mobilisere flest mulig av de som er i streik til å delta aktivt, slik at streiken får et skikkelig indre liv.

SPISSKRAVA!

Studenter over hele landet har det siste året stilt to sentrale krav:

1. Nei til all husleieøkning!
2. Statstilskudd til samskipnadene!

Dette var det grunnlaget streikene i Oslo, Bergen og Tromsø sto på i 1975. Leieboerne på Natland fører videre kampen for disse krava i sitt streikegrunnlag. Dette grunnlaget fikk også flertall på Fantoft 15.1 og på Alrek 16.1.

Mot dette vil SV knytte husleiene til borteboer-stipendet, og stiller ikke kravet om ingen husleieauke. De stiller heller ikke kravet om statstilskudd. I stedet går de inn for statsovertaking. Det skal da bli "politisk bort i mot umulig" (Gripsrud i Natlandsposten) å tyne studentene økonomisk gjennom Samskipnaden. Statsovertaking er blitt diskutert blant studentene før, og ble da avvist av alle almannemøter, leieboermøter og i studenttinget. NKS mener at ingen av de ansattes

eller studentenes problemer i dag kan løses gjennom statsovertaking. Fortsatt vil ledelsen forsøke å holde lønningene nede og prisene oppe, for å sikre profitten. Det er økonomisk støtte som er det avgjørende, derfor er det det vi må stille krav om!

KOMPROMISS?

En del leieboere går inn for at SV og NKS må "komme til kompromiss" og "samarbeide sine forslag". Vi forstår at de som går inn for dette, ser nødvendigheten av enhet blant de som er i streik. Vårt svar blir at enhet mellom studentene kan vi ikke oppnå på kammeret, men bare ved at leieboerne tar stilling! Er vi for eller mot å stille kravet Nei til all husleieøkning?

Er vi for eller mot å stille kravet Statstilskudd til Samskipnaden?

HUSLEIESTREIKEN TRENGER STØTTE!

Det viktigste for å gjøre streiken slagkraftig er å fortsette arbeidet for streik på Fantoft. Her må de av leieboerne på Fantoft som har tatt standpunkt for streik ta det største løftet. Vi må vinne neste avstemningsrunde!

Streiken på Natland må bygges ut, flest mulig leieboere må trekkes aktivt med.

Men vi trenger også støtte til husleiestreiken. Vi oppfordrer ansatte på Universitetet og i Samskipnaden om å støtte oss. Vi oppfordrer Kvinnefronten, Studentmållaget, Studentersamfunnet, allmannemøter, studenttinget, NSU delegatgruppe, USV og andre til å vedta støtteuttalelser.

FRAM FOR EN SLAGKRAFTIG HUSLEIESTREIK!

NEI TIL PRISØKNINGENE I SAMSKIPNADEN!

ENHET ANSATTE OG STUDENTER MOT STATEN OG BEDRIFTSLEDELSEN!

BARE VARIGE STATSTILSKUDD KAN SIKRE SAMSKIPNADENS ØKONOMI!

ABONNER!

Jeg vil gjerne abonnere på HVA MÅ GJØRES. Jeg betaler når jeg får første nummer i postkassa. Prisen for ett år er kr. 30,-

NAVN.....

ADRESSE.....

POSTNR. STED.....

Slippen sendes til HVA MÅ GJØRES, Boks 2072 Grønnerløkka, Oslo 5.

Oktober Bokhandel

Stort utvalg i progressiv litteratur: Kadaré, Ostrovskij, Jack London, Per Sivle, Stig Holmås, Johanna Schwartz, Tor Obrestad - og selv sagt mye bra fra klassikerene og av Dimitrov. Ellers vil du finne det som er verdt å ha av progressiv musikk: PS-gruppa, Basar, Klevstrand og kvinneplater, samt mye bra fra plateforlagene Mai, NMW, og Demos. Når det gjelder plakater kan vi bl. a. tilby kinesiske, av Groven og fra Grasgruppa. Så om du ikke er på jakt etter hva som lukter mørkeblått og reaksjon - ja da vet du hvor du har å gå ...



NYGÅRDSGT. 45
5000 BERGEN
Tlf. 232391