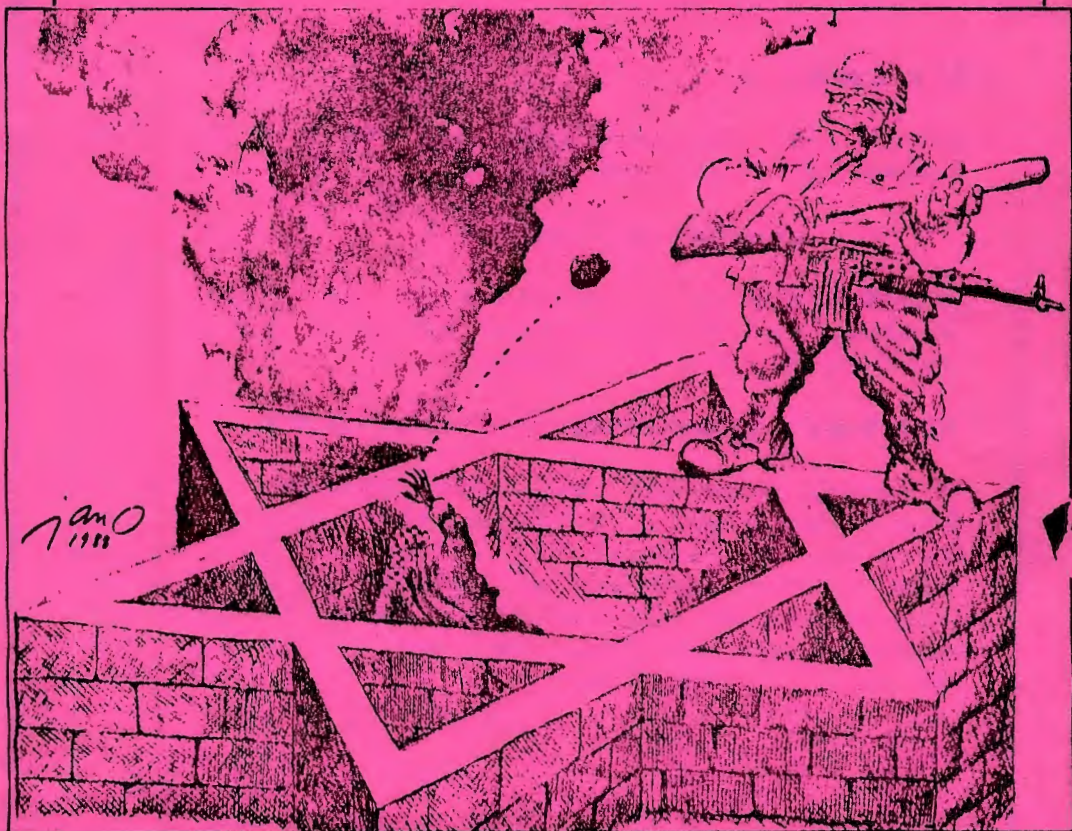


FRAM KAMERATER

Mai 1988

DAVID MOT GOLIAT



«Dersom dere tier, skal steinene rope.» Lukas 19, 39.

Innhold:

Leder: Til nye medlemmer	s. 3
Forslag til vedtektsendringer	s. 5
Oppstarting av P-14 arbeidet	s. 6
Arbeiderkonferansen	s. 7
Ingen allianse med Bylista !	s. 8
Den politiske situasjonen og Stortingsvalget ...	s. 11
Imperialismekurset utsatt!	s. 15

Frist :

Frist for innlevering av stoff til neste nummer av Fram Kamerater er

onsdag 9. juni

Stoff levertes i kontortida på P-14, dvs. mandag og onsdag mellom 1530 og 1630, eller direkte til Marion Palmer.

Etterlysning - debatt

I dette nummeret begynner debatten om RV og Stortingsvalget, Byliste eller ikke. Vi oppfordrer medlemmene til å delta her. Ellers står etterlysningen av DS-svar på alkohol- og sikkerhetsinnlegg ved lag. Debatten om partimodellen glimrer dessuten med sitt fravær? Er det ingenting å diskutere?

Leder: Til nye medlemmer.

I løpet av et års tid så har vi fått mange nye medlemmer. Distriktsstyret (DS) vil markere at vi ønsker dere velkommen inn i partiet ved at denne lederen i FK rettes til dere.

Dere er en viktig ressurs for partiet på flere måter. Dere kommer med pågangsmot og friske krefter, slik at partiet kan fortsette og kanskje forbedre arbeidet sitt. Dere har nye tanker og ideer, både om partiet og dets politikk. Ikke sitt på ideene - fortell oss om dem! Prøv å sett dem ut i livet!

AKP består av oss som er medlemmer. Vi har ingen (i Sør-Trøndelag) heltidsansatte som ordner opp, ingen skjulte reserver. Derfor er alle så viktige, og derfor må alle ta ansvar. Dette fratar ikke DS eller lagsstyrer ansvar, men den dagen du ser at de ikke strekker til eller ikke løser

oppgaven sin godt nok, så må du si: "Hei, kan jeg gjøre noe?". John F. Kennedy hadde et valgspåk som var uhyre reaksjonært: "Spør ikke hva landet ditt kan gjøre for deg, spør hva du kan gjøre for landet ditt!" Bytt ut "landet" med "partiet" og vi kan bruke det som et OK slagord for AKPs partimoral. Still krav til hvordan partiet skal fungere, men ta ansvar for at det blir fulgt opp.

Nye medlemmer har plikter, men også rettigheter. Pliktene er like for alle medlemmer - betale kontingent og delta aktivt i partiets arbeid. Rettighetene har dere derimot flere av enn vi andre dødlige. Vi har alle rett til å bli hørt i partiet, enten det er i laget eller i resten av organisasjonen gjennom våre internblader. Vi har et lokalt internblad "Fram Kamerater" (FK) og et for hele landet "Tjen Folket" (IF). Innlegg til begge bladene kan

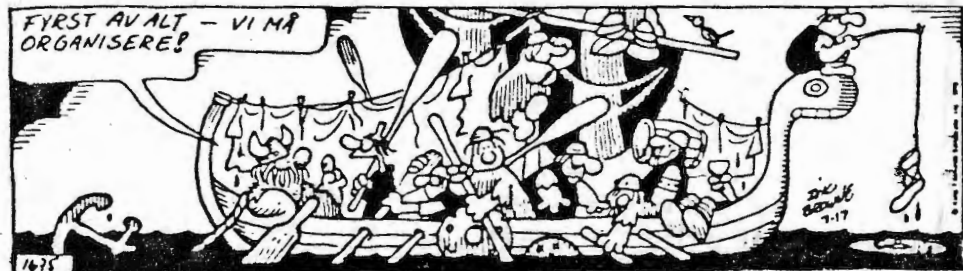
everes på kontoret
 4. et i Prinsensgt 14
 P14) mandag eller ons-
 dag 1530-1630, eller
 i lagsleder til DS-
 kontakt. Fristen for
 innlegg står i bladene.

De utvidete rettigheter
 for nye medlemmer gjel-
 ler skoleing, studier
 i vårt teoretiske
 grunnlag, marxismen-
 leninismen-Mao Tsetungs
 tenkning, eller i mer
 praktisk politikk.
 Partiskolen har ca. ett
 kurs i halvåret som er
 obligatorisk for nye
 medlemmer. Kursene går
 typisk over 3 dager. I
 tillegg skal alle som
 ikke har gjennomgått
 vår grunnstudiesirkel,
 få tilbud om dette. AKP
 arrangerer stadig bøl-
 lekurs - våre egne med-
 lemmer må iallefall
 sikres adgang. Still
 krav til lagsledelsen
 din at du får informa-
 sjon om kursene og til-
 bud om å delta!

AKP har satt seg et
 stort mål - et sosia-
 listisk Norge. Veien
 dit er lang, og mer
 kortsiktige mål er det
 som driver oss "i hver-
 dagen". Opprøret i fag-
 bevegelsen er ett, og
 til høsten skal det
 arrangeres en arbeider-
 konferanse i Oslo, og
 en oppfølgingskonfer-
 anse av Kristiansands-
 konferansen i Trondheim
 Et annet mål er kvinne-
 opprøret. Flere er
 miljøvern, antirasisme.
 Et mål av mer praktisk
 art er å bygge nytt/
 modernisere huset vårt
 i P14. For å greie
 målene er det viktig at
partiet fungerer. Uten
 et internt liv vil vi
 ikke heller ikke greie
 å utrette noe målrettet
 virksomhet eksternt.

Velkommen !

Astrid for DS.



Forslag til vedtektsendring

Under mottoet: "Grunnplanet inn i ledelsen" foreslår jeg følgende tillegg til paragrafene 11 og 12 i vedtektene:

Tillegg til pgr. 11 etter setningen om 50 % kvinner:

"I tillegg til de medlemmer som velges av landsmøtet, skal ledere av DS-ene automatisk være medlemmer av SK med fulle rettigheter. Kjønnskvoteringen gjelder ikke denne delen av SK."

Tillegg til pgr. 12 etter setningen om 50 % kvinner:

"I tillegg til distriktsstyremedlemmene som velges av distriktsmøtet, er lagslederne automatisk medlemmer av DS med fulle rettigheter. Kjønnskvoteringen gjelder ikke denne delen av DS."

at "Massene er de virkelige heltene". Avstanden fra topp til bunn i organisasjonen er mye større enn antall medlemmer skulle tilsi. Endringen i vedtektene vil bety at avstand fra ledelse til lag blir mindre, at nøkkelpersoner blir dratt med i ledelsen og får delta i diskusjoner vedta planer, få ansvar og informasjon, og det betyr en styrking av demokratiet fordi lag og DS selv velger sin representant i høyere organ.

At kjønnskvoteringen ikke kan gjelde denne delen er klart, fordi man med en kvoteringsbestemmelse vil minke/frata lag/DS retten til selv å velge sine tillitsvalgte. Man må heller jobbe for at mange damer vil gå på slike lederstillinger.

Astrid

BEGRUNNELSE

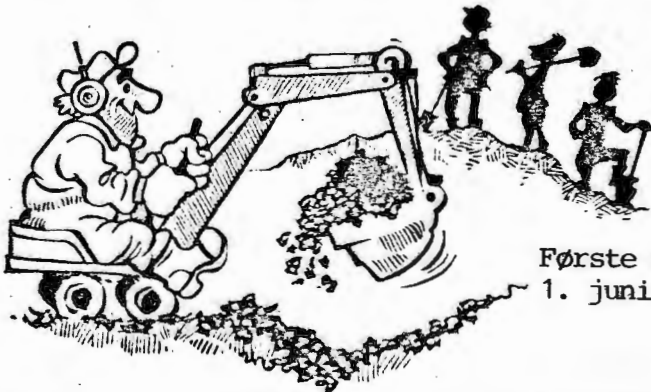
AKP er i dag ikke organisert etter teorien om

Oppstarting av P-14.

Til dere som har venta med oppsamla krefter for å starte dugnaden i P-14: Nå setter vi i gang. Dugnadsstart er

1. JUNI

Vi starter da utgraving i kjelleren. Her skal det støpes gulv og legges tak. Vi må også få til en brukbar nedgang. Et partilag har hovedansvaret, men flere må innstille seg på å ta et tak. Vi vil prøve å ha dette mest mulig ferdig før byggestart.



Første spadetak
1. juni.

Den store oppgaven for alle medlemmer blir innsamlinga. Det er enda ikke bestemt hvordan vi skal samle inn kommandittkapitalen på kr. 100.000, men opplegget vil være klart ca. 1. juni. De endelige tegningene for P-14 vil bli lagt ut i RV-radioen og på partikontoret så snart byggekomiteen har bestemt seg.

For byggekomiteen.
PMI

Arbeiderkonferansen

Som meldt tidligere prøver vi å få til et kollektivt reiseopplegg til ARBEIDERKONFERANSEN 26. - 28. AUGUST.

Det triveligste -- og billigste -- blir felles bussreise. Det arbeides nå med et prosjekt som betyr

Bussavgang fra Trondheim fredag 26. kl. 1400

Bussavgang fra Oslo søndag 28. kl. 1700

Prisen vil kunne bli rundt kr. 300 tur/retur.

Når reiseopplegget er klart, vil vi selge billetter.

GJØR ARBEIDERKONFERANSEN TIL ARETS HØSTLEIR!

Hilsen studieutvalget.

Ingen allianse med Bylista!

Vedtak fra ei parti-
avdeling:

Avdelinga har behandla
allianseforholdene ved
Stortingsvalget 1989 og
kom til den konklusjon
at det ved dette valget
ikke kan aksepteres at
RV inngår noen form for
allianse med Bylista.

Begrunnelse:

Jeg har fått i oppgave
å begrunne vedtaket, og
vil først peke på at vi
klart ser at en del
velgere er på vandring
bort fra Arbeider-
partiet, noen går mot
venstre og noen mot
høyre. Dette er en
viktig tendens som RV
må vite å utnytte der-
som RV og AKP skal ha
mulighet til å nå sine
strategiske mål.

Imidlertid mener vi og-
så at det er svært vik-
tig RV ikke er med på å
gi disse folkene på
vandring nye illusjoner
om sosialdemokratiet.
Vår oppfatning av By-
lista er at det i hoved-
sak er en topptung

sosialdemokratisk for-
samling. Bylista repre-
senterer ikke noe
alternativ til DNA, den
skiller seg ikke vesen-
tlig ut fra DNA på noe
punkt. Det er en beveg-
else som blir holdt
sammen av felles stand-
punkt på noen få saker,
i hovedsak trikkesaken.

Ledelsen i Bylista be-
står av folk som ønsker
å benytte seg av disse
enkeltsakene til å
skaffe seg bein i By-
styret og Stortinget,
ikke av folk som i
hovedsak er opptatt av
å bedre vanlige folks
vilkår.

Vi tror ikke Bylista i
et eventuelt listesam-
arbeid med RV vil være
særlig interessert i at
RV får markere en egen
profil og komme særlig
mye til orde. Tvert om
vil Bylista kun være
interessert i RVs stem-
mer for å komme seg inn
i flere posisjoner.

Derfor tror i at det
revolusjonære alterna-

FRAM KAMERATER

tivet vil drukne i sosialdemokratisk svada og når RV velger å forsvinne i valget 1989, vil det være svært vanskelig å bygge opp igjen RV til seinere valg.

Vi har også store innvendinger til det eventuelle politiske innholdet i et samarbeid med Bylista. Hva er det politiske innholdet i Bylista?

Bylista er ingen kraft i anti-imperialistisk arbeid, tvert om har de de mest pro-imperia

listiske elementene du finner i Norge blant seg, og i ledende posisjoner. Vi tenker spesielt på NKP som trakk lista si ved valget for å arbeide i Bylista. Det er utenkelig at RV skal samarbeide med NKP og organisasjoner hvor de har vesentlig innflytelse.

Likeledes vil vi trekke fram flere andre områder hvor Bylistas politikk gjør den uegna



Er Stortingsmandat god nok gulrot til å svelge Bylista?

som samarbeidspart
 med kvinnepolitikk?
 Bylista overhodet
 syn her? Hva med
 anti-rasisme, har den
 noe progressive stand-
 punkter her? Hva med
 tariffoppgjøret, lønns-
 loy, lavtlønn og kvin-
 nelønn? (Det er vanske-
 lig å skille A. Bjørgen
 som Bylisterepresentant
 og Samarleder).

Kort sagt, Bylista har
 utfordret RV på en del
 av RVs saker ved siste
 valg, slik som trikk,
 helse, nærmiljø, av-
 sløringer...

Det viser ikke det at
 RV greide å holde sin
 posisjon i Trondheim at
 det også er muligheter
 til politisk framgang
 dersom vi greier å mar-
 chere vår profil bedre
 og skærpe A-stalke-
 opp i kamp med Bylista

vil stille større krav
 til RV om å utforme og
 propagandere en klar
 politikk, det har RV
 kun godt av. Alterna-
 tivet er å bli gnept
 av Bylista og tjerne
 det som revolusjonære
 alternativet fra poli-
 tikken i Trondheim.

Vi har tru på allianser
 men ikke først og
 fremst allianser på
 topp-plan med de vi
 slåss med om sympati.

Allianser må være like-
 verdige og bidra til å
 bringe folk vekk fra
 sosialdemokratiet, ikke
 være i et venstre
 sosialdemokratisk parti
 av type Bylista.

For avdelinga
 Gunnar

Den politiske situasjonen og stortingsvalget.

Den politiske situasjonen og stortingsvalget.

Folk merker økende samfunnsproblemer - nedbygging av det offentlige, boligkrise, real-lønnsnedgang. De etablerte partiene kan ikke svare på kravet om løsninger. Velgerne forlater dermed de etablerte partiene. Framskrittspartiet med sin demagogiske og reaksjonære ideologi, fanger opp mange. Men, mange stiller også krav om progressive løsninger :

- forsvar velferdsstaten
- bevaring av miljø
- solidaritet med den 3. verden og flyktninger
- mot lønnsloven og statsdiktat
- kontroll med bank og kredittvesenet
- mot porno- og sexindustrien

Disse, og mange andre krav, samler også langt

flere utenom oss. Alene kan vi ikke fange opp de som driver mot venstre. Til det trengs det allianser.

HVA SLAGS ALLIANSER ER MULIGE ?

Rent teoretisk kan jeg tenke meg disse alliansemulighetene:

DEN STORE:

SV, Venstre, Bylista + bygdelister, RV.

DEN MELLOMSTORE:

Venstre, Bylista + bygdelister, RV.

DEN LILLE

Bylista + bygdelister, RV.

MINIALLIANSEN:

RV + div. bygdelister og grønne lister + organisasjoner.

FRONTLISTA:

En bred liste uten partier dannet på et frontprogram. Kan dannes på møte i Folkets Hus innkalt av opposisjonelle fagforeningsfolk, anti-imperialister, miljøfolk, kjente vinneaktivister, anti-rasister. Her tar enkeltpersoner initiativet. RV og AKP oppfordrer da andre til å støtte denne nye fronten.

Hva er realistisk? Den nye valgordningen med berregrense og utjevningsmandater gjør at Venstre trolig vil avvise ethvert forslag til enhet av denne typen. SV er trolig uinteressert av politiske grunner. Vi står da tilbake med 3 alternativer. Jeg mener da det mest interessante og gunstige vil være DEN LILLE, med Bylista som storebror.

FOR OG MOT EN SLIK ALLIANSE.

Fordeler:

På kort sikt kan vi få inn en representant som har bra standpunkt i enkeltsaker. I gunstige fall kan vi få inn en RV-er på utjevningsmandat.

På lenger sikt kan dette være et bidrag til en strategisk anti-kapitalistisk allianse. Ved neste Stortingsvalg i 1993, vil RV ha større muligheter til å komme inn om alliansen greier å fange opp de som nå forlater sosialdemokratiet og reformismen.

Bakdelar:

På kort sikt kan vi risikere å drive valgkamp for en person som viser seg å stå for mye tilbakeliggende uten sjøl å få særlig igjen for det.

På lengre sikt kan AKP/RV "drukne" i alliansen. Vi greier ikke å mar-

kere vår sjølstendighet og folk forlater marxismen-leninismen.

Konklusjon:

Vi må være klar over de negative sidene og ta forholdsregler. Samtidig må vi vurdere programmet og betingelsene vi får i alliansen nøye. Jo mer til høyre alliansen er, jo sterkere vil de negative sidene slå inn. Det betyr: Vi går ikke med for enhver pris.

Jeg er enig med artikkelen i TF jan/feb som drøfter alliansespørsmålet, i at en slik allianse bare kan ha noen hovedsaker som felles plattform. Utenom dette må kandidatene ha sin sjølstendighet. (Hvor stor?) Jeg tror at formen på plattformen må ha to oppgaver:

HVA SLAGS PROGRAM ?

1. Markere prioriterte områder og holdninger. (Els.: Forsvar verferdstaten).

2. Peise noen høyt prioriterte enkeltsaker (Els.: Mot egenandeler)

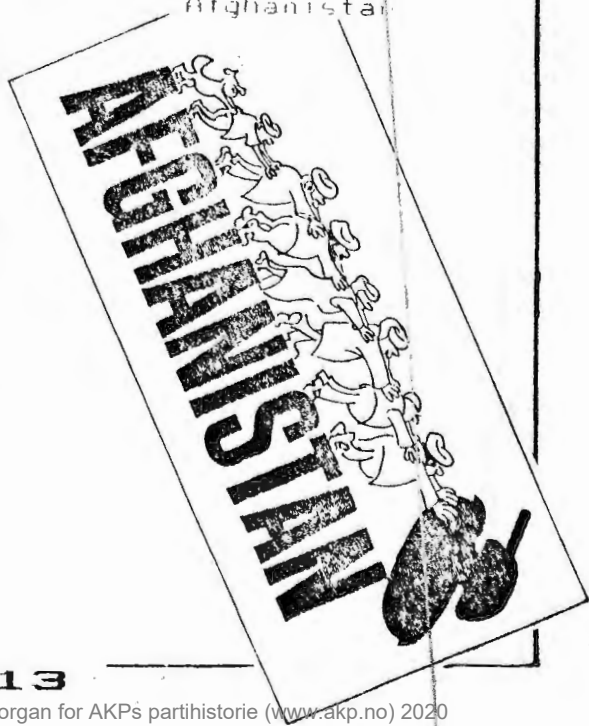
Bare forhandlinger kan vise hva vi kan samles om. Her er et forslag til forhandlingsutkast:

1. STYRING MED KAPITALEN

- Nasjonaliser bank og kredittvesenet
- Økt kontroll med utenlandsk kapital
- Frie - uavhengige lønnsforhandlinger

2. SOLIDARITET MED DEN TREDJE VERDEN

Sørjet og Afghanistan



FRAM KAMERATER

- Full boikott av Sør-Afrika

3. KAMP MOT RASISMEN

- Avvis den nye utlendingslöven
- Økte bevilgninger til arbeidet for flyktninger. Flyktninger er en ressurs!
- Håndhev rasismeparagrafen. Politiet må gi rasismeanmeldelser høyeste prioritet

4. FORSVAR NATUREN OG MILJØET

- Sats på kollektiv trafikken. Bevar og utbygg trikken

Styrk kontrollen med industriforurensningene.

5. BYGG UT VELFERDSSTATEN

- Forsvar folketrygden - avvis enhver nedbygging
- Nei til egenandeler og privatisering.

Som dere ser mangler mange progressive saker. Det mangler også standpunkt til sosialismen og et annet samfunnsystem. Men dette er noe av kostnaden ved en slik allianse. Kan vi fire på mere?

Kom med innlegg - delta i diskusjonen!

Hilsen
Peder

Imperialismekurset utsatt!

For andre gang har studieutvalget fått melding fra Oslo om at det planlagte kurset :

IMPERIALISMEN

ikke blir ferdig til rett tid. Opprinnelig skulle studieboka bli ferdig i månedsskiftet januar/februar. Uforutsette saker hindret da utgivelsen. Den andre fristen var ca. 1. mai. Når boka heller ikke ble ferdig i tide denne gangen, skyldes det at Studietjenester A/S bestemte å trykke boka på eget trykkeri for å spare penger. De under-

vurderte oppgaven og boka blir ikke ferdig før i slutten av måneden.

Studieutvalget og DS måtte da bare bite i gresset og innse at det var umulig å få til kurs denne våren.

Imperialismekurset vil nå kjøres som første kurs til høsten - trolig tidlig i september. Vi kan bare beklage. Det positive med dette er kanskje at enda flere melder seg på til høsten?

Hilsen Studieutvalget.

Det er fremdeles mulighet til å melde seg på imperialismekurset!



HAN demokratisk og lydhør

HUN usikker og vinglete

Han har familiebildet på pulten:
Han er en solid, respektabel familie mann

Pulten hans svømmer over:
Han er en hardt arbeidende, travelt funksjonær.

Han snakker med kolleger:
Samtalen dreier seg om en stor og viktig ordre for firmaet.

Han er ikke på plassen sin:
Han må være i møte.

Han er ikke på kontoret:
Han er ute med en kunde.

Han er i lunch hos sjefen:
Han er på vei oppover.

Sjefen ga ham kjøft:
Han vil nok ta seg sammen

Han følte seg urettferdig behandlet:
Ble han sint?

Han skal gifte seg:
Han vil slå seg til ro og yte enda større innsats.

Han skal bli far:
Han trenger et pålegg

Han drar på forretningsreise:
Bra for karrieren hans.

Han slutter for å begynne i en bedre jobb:
Han tar naturligvis imot en utfordring.



Hun har familiebildet på pulten:
Hun er nok i tvil om hva som er viktigst, familien eller arbeidet.

Pulten hennes svømmer over:
Hun tar en pause i stand til å organisere arbeidet.

Hun snakker med kolleger:
Nå driver hun og sladrer.

Hun er ikke på plassen sin:
Hun tar en pause i garderoben igjen.

Hun er ikke på kontoret:
Hun er ute og shopper.

Hun er i lunch hos sjefen:
De har sikkert et forhold.

Sjefen ga henne kjøft:
Hun ble vel oppbrakt.

Hun følte seg urettferdig behandlet:
Begynte hun å gråte?

Hun skal gifte seg:
Hun blir vel gravid og slutter.

Hun skal ha barn:
Hun vil koste firmaet penger og permisjoner.

Hun drar på forretningsreise:
Hva sier mannen hennes?

Hun slutter for å begynne i en bedre jobb:
Jenter er ikke til å stole på.

Vedlegg til FK, et innlegg som nesten
ble borte for oss

ET FORNUFTSMESSIG STANDPUNKT

Jeg har med interesse lest JAO's kommentar til Sentralkomiteens beretning, og finner hans kritikk av AKP's sikkerhetspolitikk korrekt. Jeg støtter også i vesentlig grad hans syn på RV som medlemsorganisasjon.

AKP er i dag et promilleparti som folk flest betrakter som sekterisk. Årsakene til dette er mange. Medias negative framstilling av partiet har spilt ei avgjørende rolle for folks oppfatning av oss. I tillegg har de stabile politiske og økonomiske forhold i Norge i etterkrigsårene svekket folks tro på revolusjon i landet. Dette er årsaker vi har liten innflytelse over. Men samtidig bør vi nå begynne å diskutere om vi ikke sjøl i alle år har bidratt til at AKP stadig har skrumpet inn. Er ikke vår sikkerhetspolitikk og hemmeligholdelse av ledere negative trekk ved partiet, som har øket folks mistro til oss - og er ikke dette trekk vi med fordel kan kvitte oss med?

JAO ser forretningsmessig på hvordan partiet bør utvikle seg politisk. Jeg mener det heller er snakk om fornuft. Hvis vi ser oss omkring i Norge i dag, er behovet for en sikkerhetspolitikk ikke til stede. Begrunnelsen for denne politikken er, etter hva jeg har oppfattet, å verne medlemmer og ledelse mot politi og militærmakt i en tilskjerpet situasjon. Videre skal den motvirke at noen infiltrerer partiet i den hensikt å skade det.

En tilskjerpet situasjon der AKP er truet av ei overmakt - norsk eller internasjonal - er lite trolig i de nærmeste tiår. Folk oppfatter Norge som et land der ytrings- og organisasjonsfrihet råder, og betrakter vår undergrunnsvirksomhet som suspekt. Det er denne virkeligheten AKP befinner seg i og må ta stilling til. Partiet greier på en utmerket måte å kriminalisere seg sjøl ved hjelp av dagens sikkerhetspolitikk. Folk avviser vår begrunnelse dette hemmelighets-

skremmeriet, og lurer på om vi driver med illegale aktiviteter siden vi opererer med dekknavn og hemmelig ledelse på flere nivå. Ja, denne politikken åpner for en forståelse blant folk om at politiet gjør det eneste riktige når de overvåker partiet og dets medlemmer. Man vet jo aldri hva fanatikere på ytterste venstre fløy kan finne på. Er det ikke slik man tenker? Jeg synes folk utviser en sunn fornuft når de møter denne sikkerhetspolitikken med skepsis. For; Vi har jo ingenting å skjule!

Jeg er også enig med JAO i at sikkerhetspolitikken avler en uheldig partikultur. De fleste debatter er svært interne, vi bruker et internt språk - med begrep folk ikke kjenner til- og miljøet i partiet er sært. Folk må gjennom en tilvenningsperiode for å trives i partiet. Vi har liten forankring blant folk flest, mottar få impulser fra verden rundt oss og er sjelden åpne for nye ideer. Det bestående har gode vilkår i AKP. Et eks. på dette er JAO's kritikk av hvordan SK behandlet det mindretallet som hadde et annet syn enn flertallet på KK-konflikten. Et annet eks. er KK sin sensur av et partimedlems kronikk om Kina. Vedkommende kritiserte dagens utvikling i Kina og fikk ikke trykt sin kronikk fordi AU i Internasjonalt Utvalt mente den "ville virke skadelig inn på AKP's drøftinger og forbindelser med KKP". Her ødelegger man effektivt muligheten for en åpen og frisk debatt om Kina- og det med de merkverdige begrunnelser! Sikkerhetspolitikken har påvirket oss til å se på åpenhet og andre og nye synspunkter som betenkelig.

AKP må bli et mer åpent og folkelig parti. Sikkerhetspolitikken bør fjernes og ledere på alle nivå innad i partiet må være kjent for medlemmene. Åpenhet og stor takhøyde må bli kjennetegn ved AKP. Vekk med alt hemmelighetsskremmeri!

AKP bør prioritere oppbygginga av RV som medlemsorganisasjon. En organisasjon tilknyttet AKP. Dette arbeidet skal ikke gå på bekostning av AKP's arbeid med å styrke sine medlemmer ideologisk. RV skal

rekruttere den delen av venstresida som ikke finner seg hjemme i verken SV eller AKP. Medlemmene skal konsentrere seg om parlamentarisk arbeid, støtte opp under våre bystyre- og fylkestingsrepresentanter og være saksorienterte. Gjennom politiske utspill og konkrete forslag skal RV vise at vi er til for folks beste. Og gjennom vår pragmatiske politikk skal vi avsløre de begrensninger dagens samfunnssystem setter. I motsetning til PML tror jeg RV som medlemsorganisasjon vil rekruttere folk til AKP framfor å være en konkurrent. Vi når ut til radikalere vi ellers ikke har kontakt med. De aktiviseres. Gjennom praktisk politisk arbeid begynner de å stille spørsmål, se sammenhenger - og dette vil falle heldig ut for AKP. Og med en åpen partistruktur i tillegg, bør partiet bli et atskillig mer attraktivt parti for langt flere på venstresida. Hva har vi å frykte? JAO er på rett spor.

Helen.

TOM SIDE