

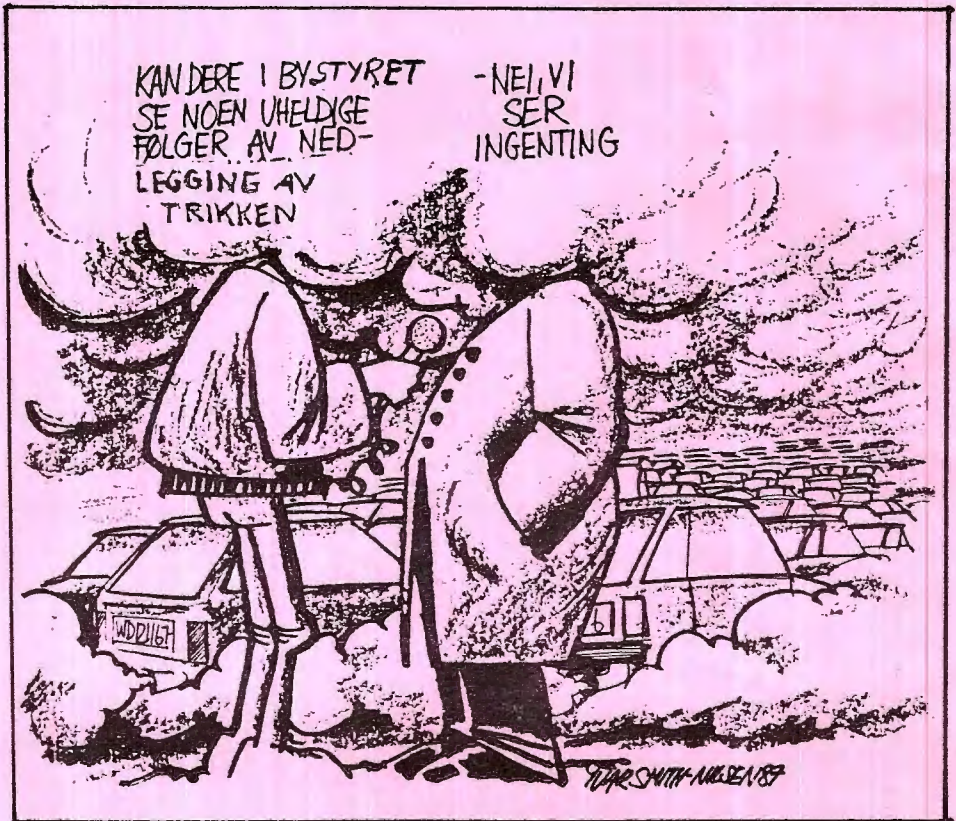
Sinh

28 AUG. 1988

MOTTATT FRAM KAMERATER

GOOD NEWS

Juni 1988



Innhold

Leder: 100.000 til Prinsensgt 14	s. 3
Vedtak fra avdelinger om beretninga og prinsippprogram ...	s. 5
Oppsummering av vervekampanja	s. 9
Planer og tegninger Prinsensgt 14	s. 11
Til beretningsdiskusjonen	s. 15
Styrk partilagene - nei til SKs nye partimodell	s. 19

Frister

Stoff til neste Fram Kamerater leveres senest onsdag 17. august i kontortida på partikontoret i Prinsensgt 14. Det vil også i løpet av sommeren komme en postkasse med lås utafor kontoret som eventuelle innlegg kan leveres i.

Vi savner fremdeles debattinnlegg. Sjøl om det er en del diskusjon om beretning og prinsippprogram, mangler oppfølgingen av diskusjonen fra forrige nummer om RV og hvilke allianser som er mulig. Vi venter!

LEDERE

100.000 til Prinsensgt. 14 !

Ja, så er vi igang med ombyggingen av huset vårt i P14. Utgravningen av kjelleren er begynt, og når vi får rivetillatelse, river vi bakgården. Til neste sommer skal nybygget stå ferdig, med bedre plass til dagens "beboere", mulighet til å ta inn flere leietakere og 2 butikklokaler til utleie i 1. etasje.

Men dette koster - både av arbeid og penger. Innsamlingen har allerede starta. Målet er 100.000 til P14 før 1. september! Dette er et kjempeløft for partiet, og skal vi greie det, må alle gjøre sitt.

ER DET PENGENE VERD?

Huset P14 har vært samlingspunkt for oss i mange år, og det har vært en base for utrolig mye aktivitet. Hvis vi ikke hadde eid et hus selv, hadde ikke AKP hatt råd til å ha kontor i midtbyen. For ikke å snakke om RU, NKS eller Radio RV. Tenk hvor

viktig det er å ha et kontor hvor vi kan ha kopimaskin, telefon, skrivemaskin, postarkiv, der vi kan selge studiemateriell, et kontor der vi kan organisere f.eks. valgkampen fra.

I nybygget får vi flere kontorer, møtelokale eller lokale til dugnader som parolemaling o.l. vi får byens billigste trykkeri. Radio RV får bedre plass og bedre forhold. Vi får lagerplass til diverse utstyre som vi eier - fra sommerleirutstyret til bøker. Og best av alt - vi får leieinntekter som vil gjøre at vår egen husleie øker forholdsvis lite.

FINS DET BILLIGERE ALTERNATIVER?

Vi trenger absolutt et senter. Alternativet ville vært å selge huset (og åpne kontor på Lian?) eller pusse opp hovedbygget delvis, slik at husleia ville steget nesten like mye som ved nybygg, uten å gi oss noe særlig mer hus

FRAM KAMERATER

enn vi har i dag. For DS sto dette valget klart - vi satset nå på et hus som kan gi rom for vår aktivitet både i med- og motgangstider.

NYBYGGET FORFALLER SNART ALLLIKEVEL !

Tvert imot - i driften av det nye huset er det budsjettert med lønn til vaktmester, ca. 1/4 stilling. Dermed vil vedlikeholdet være sikret, og vi kan glede oss over huset til vi blir gamle eller revolusjonen kommer (da flytter vi vel inn i Rådhuset??).

VI HAR IKKE RÅD !

Vi har ikke råd til å la være! Innsamlinga må gå i boks. Tenk nytt.

Kan noen ta opp lån for å gi til innsamlinga? Eventuelt kan flere spleise på avdragene.

- Feriepengene?
- Salg av brukte ting?
- Flax-lotteri (nei, spar heller pengene til AKPs lotteri)

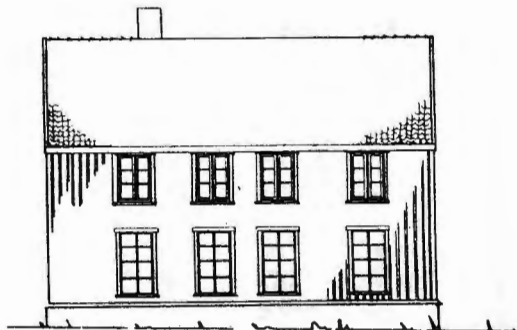
Det er VI og VÅRE VENNER som må gi mest, men alle venner av oss og Radio RV bør kunne gi sitt. Tegningene står i FK. Studer dem og se hva vi får for pengene. Det er verd både dugnadsslit og pengemas!

Fram til september er innsamlinga vår viktigste oppgave. Alle må gi det de kan. Alle må tenke ut nye måter å skaffe penger på. Alle må delta i innsamlinga.

Nytt P14 innen ett år !

Lykke til !

For DS, Astrid.



Vedtak fra avdelinger

* Beretningen

* Prinsippprogrammet (PP)

Her er en del av de vedtakene som er gjort i avdelinger i Sør-Trøndelag om sakene til landsmøtet. Vedtakene er gjengitt slik de forelå. Vi minner om at lagene fremdeles kan vedta ting til landsmøtet, og sende vedtakene med delegatene til møtet.

BERETNINGA:

** Angående vedtaket om eksklusjonene etter konflikten i KK: SK pålegges å komme med en politisk begrunnelse for at mindretallet - som stemte mot eksklusjonene - måtte forsvare vedtaket innad i partiet.

** Beretninga kap. III: Alternativt forslag til kap. III peker på en rekke viktige feil i partiet i dag, slik som:

- forholdet mellom ledelse og grunnplan.
- metodene for ledelse
- behovet for fornyelse og utvikling av nye folk.

- uavklart sikkerhetspolitikk.

Men avdelinga mener "RV-parti" som skissert ikke gir løsninga på problemene og vi støtter derfor beretningsforslagets kap. III pkt. 1. Samtidig mener vi dette kapitlet ikke skarpt nok tar opp problemene eller foreslår løsninger. Dermed står partiet i fare for å fortsette med "glidende overgang" og politikk basert på mer eller mindre tilfeldig praksis. Diskusjonen om partilivet kan samles om klarere retningslinjer og vedtekter.

** Noen kommentarer til kap. "Arbeidet med å styrke partiet kvalitativt": Et viktig skille

mellom et sosialdemokratisk og et kommunistisk parti er at sistnevnte har virkelig levende grunnorganisasjoner. I beretninga pekes det på at lagene spiller en for beskjeden rolle politisk, men i fortsettelsen kommer det få forslag om hvordan dette skal bedres (med noen få unntak). Det skrives derimot om jobbing utenfor avdelingene i åpne partikonferanser, eksterne debatter osv.

I de siste årene har det blitt avholdt mange åpne konferanser av partiet, og av krefter rundt partiet. Dette er viktig for å få ut politikken til folk utenfor partiet, og for å knytte kontakter. Mange debatter som før var interne, føres nå i KK osv. Bra og viktig! Partiskolen driver skoling av medlemmene. Ei negativ side med denne nye åpne stilen er imidlertid at partiavdelingene er i ferd med å miste politisk betydning. Partiavdelingene utfører det praktiske arbeidet: Verving, endel lokale diskusjoner, mens vedtak om politiske linjer og politisk skoling skjer utenfor avdelingene.

I dag er det faktisk en del medlemmer som ikke kan

eller vanskelig kan delta på åpne konferanser, partiskole el.l. Det gjelder klassifiserte medlemmer og medlemmer som bor utenfor de større sentra. Hvor stor del av medlemsmassen kan trekkes med på åpne partikonferanser, eksterne debatter osv.? Et mindretall av de beste?? og best skolerte. Og resten får ta til takke med et stadig dårligere tilbud gjennom avdelingene.

Dette er ikke ment som et angrep på åpne partikonferanser, partiskole og eksterne debatter. Vi trenger alt dette. Men vi trenger også virkelig levende partiavdelinger som reelt deltar i politiske beslutninger, debatt og skoling.

** Kommentar til beretninga:

Dette bør kommenteres i beretninga: Det har i perioden ikke vært noen samlenende diskusjon om utviklinga i Kina eller Sovjet, og partiets analyse av situasjonen i Kina er mildt sagt uklar.

FRAM KAMERATER

**** Fra beretningsdiskusjonen:**

Avdelinga har diskutert beretningsforslaget. Vi er stort sett enige med beretningsforslaget. Spesielt har vi avklara:

- 1) Avdelinga ønsker å beholde grunnorganisasjonene og er enige med forslaget.
- 2) Partiet må få meir profesjonelle leiara! Kurs med leiarteori, gruppepsykologi osv. er naudsynt, spesielt for mannekaderen som ikkje har bøllekurs.
- 3) Partiet er viktigare enn RV. I staden for å legge ned partiet til fordel for RV, meiner vi partiet bør stille til val direkte. Truleg bør vi skifte namn! Det er i dag viktig å visa at AKP har ein oppsiktsvekkande riktig politikk og at årsaka til dette er at vi er revolusjonære.

**** Beretningsvedtak:**

Hele partiet skal i neste periode diskutere distriktspolitikk med utgangspunkt i en beregning av

rettferdig fordeling av statlige arbeidsplasser i forhold til folketall. Ved en slik fordeling, må 30.000 statlige arbeidsplasser flyttes ut av Oslo. Denne diskusjonene er svært viktig fordi:

- 1) Det offentlige står i spissen for sentraliseringa.
- 2) Arbeidsplasser er den viktigste mangelen i distrikts-Norge.
- 3) En slik utflytting er en viktig faktor for å lette presset på byene, boligpriser, biltrafikk, miljøproblemer.
- 4) AKP trenger en distriktspolitikk. Dette kan være en begynnelse.

PRINSIPP-PROGRAMMET (PP):

- 1) Nytt PP bør være kortere enn 84-programmet, a la Pål S. i sitt forslag.
- 2) Støttens forslag skal benyttes.
- 3) Vår avdeling er enig i defineringa av arbeiderklassen.

- 4) Avdelinga er enig i analysen av arbeiderkvinnene som en andre ledende kraft i arbeiderklassen (vedtatt i to avdelinger).
- 5) Arbeidere fra 3. verden. Deler av disse har nære erfaringer fra store klassekamper inkludert revolusjonær kamp.
- 6) Et avsnitt om arbeideraristokratiet må være med. Avdelinga støtter Eldar M. sitt forslag.
- 7) Sykepleierne og førskolelærerne tilhører småborgerskapet, men de står i en posisjon svært nær arbeiderklassen.
- 8) Om det skal stå noe om filleproletariatet, bør det med at disse kan mobiliseres av borgerskapet mot arbeiderklassen, erfaringene fra krigen.
- 9) Motsetninga mellom by og land, forslag til tillegg (pkt. 3.3.3): Dagens teknologiske nivå gjer det mogleg å desentralisere næringslivet og derved busettinga, men den einskilde bedrifta si jakt på profitt stopper ei slik utvikling.
- 10) (Pkt. 5.4.3, s.26) "Bryta ned skillet mellom by og land": sosialismen er ikkje "avhengig av at produksjon og kunnskap samlar seg i dei store byane" frå starten av heller. Setninga må endrast.



Oppsummering av verve- kampanja i Sør-Trøndelag

Oppsummeringa skrives en måned etter kampanjeslutt, men ingen avdelinger har hittil levert oppsummering (skjema). Derfor må jeg ta forbehold om eventuelle feil.

Målsetting: 10 % netto økning av medlemstallet i kampanjeperioden 1.1.87 - 8.3.88. Dette betydde X antall nyverva medlemmer i vårt distrikt.

Tiltak:

* I mars 87 avholdt SK vervekonferanse. Dette distriktet (som eneste i landet) prioriterte å sende to personer dit, andre var representert med en person. Tema på konferansen var grunnlag og metoder for verving samt partikulturen.

* I august 87 nedsatte DS et verveutvalg bestående av Marion P., Peder M. L. og undertegnede (som ikke er offentlig). De to førstnevnte var opp-tatt med andre lederopp-gaver i partiet, mens jeg

var sykepermittert store deler av høsten. Vi hadde 4 møter der vi laget plan for vervekampanja, materiale til avdelingene samt forsøk på å prioritere og koordinere tiltak. Sentrale metoder for verving:

1. Bøllekurs
2. Studiesirkel
3. Direkte verving fra "omlandet".

* Lagslederkonferansen høsten 87 hadde verving som tema. Verving var obligatorisk avdelingsdiskusjon. Avdelingene la planer og målsettinger for verving.

* Sirkellederkurs.

* Vervestand m/kaffe og vafler på Nordre.

* Partifest 8. november. Jubileumsfest for Oktober-revolusjonen og ellers vervefest.

Kort oppsummert resultat:

Vi oppnådde 40 % av målsettinga på antall ver-

vede, men ingen netto øking. Av de vervede har vært/er ca. 85 % medlem av NKS/RU.

Av planlagte 14 sirkler ble 4 avholdt, derav to avbrutt før slutt. Bare ei avdeling hadde egen sirkel (våren 87), mens 10 avdelinger ga opplysninger om at de hadde planer om sirkel. Det har vært avholdt mange bøllekurs, men jeg har ikke greid å skaffe oversikten over antallet.

Evaluerings:

Til tross for at vi oppnådde bare 40% av målsettinga på antall nye medlemmer, har vi verva langt flere det siste året enn på lenge. Pga. utmeldinger har vi heller ikke oppnådd noen netto økning, men er vel på status quo. Det er fortsatt et alvorlig problem at nye medlemmer melder seg forholdsvis fort ut av partiet igjen. Etter mange år med reduksjon i antall medlemmer skal vi kanskje være fornøyd med at vi har greid å stoppe dette ved denne kampanja. Målsettinga var sannsynligvis urealistisk utifra en totalvurdering av situasjonen.

Avdelingene som planla sirkler greide i hovedsak ikke å gjennomføre dette. Inntrykket er at årsaken er manglende kapasitet. Spørsmålet er om sirklene bør organiseres på annen måte.

Verveutvalget var en liten fiasko. Vi greide av naturlige årsaker ikke å markere oss eller være utadretta med verving. Dersom vi hadde fungert som et senter med tilbud om sirkler, kurs, møter etc. kunne kampanja blitt annerledes i distriktet. Partifesten 8. november var en fin markering. Verveutvalget hadde også liten oversikt over hva avdelingene greide å gjennomføre, behov for hjelp eller mulighet for samarbeid mellom avdelinger. Enkelte avdelinger har sirkeldeltakere, men ingen ledere. I andre avdelinger er det motsatt. Verveutvalget avslutta arbeide før jul for da å overlate eventuelt koordineringsarbeid til DS.

Vi ønsket å tilby folk i sentrale radikale miljøer som f.eks. kultur, RRV, anti-rasisme, homse studier og bøllekurs. Dette skjedde ikke pga.

forts.

Planer - tegninger

Prinsensgate 14:

Vi oversender her tegningene til det Nye P-14.

Byggemeldingen ble sendt til Byggesakskontoret 15/9-87. En mindre korrigering ble sendt 25/5-88.

Vi har godt håp om at byggetillatelse blir gitt i siste møte i Bygningsrådet før ferien.

Framdriftsplanen for bygget er slik:

Juni 88. Start dugnad kjeller og riving av uthus og gammel panel.

aug. 88. Byggestart hovedhus.

sept. 88. Byggestart tilbygg.

okt. 88. ferdig hovedhus.

juni 89. ferdig tilbygg.

INVITASJON TIL ORIENTERINGSMØTE OM BYGGET

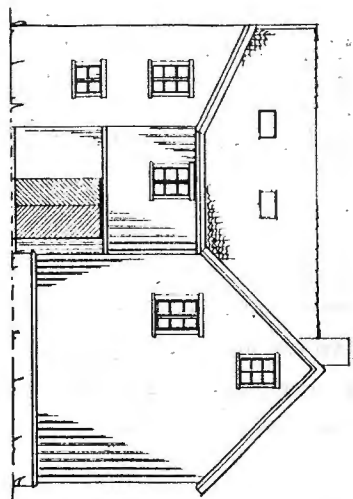
Byggekomiteen vil ha møte 2. hver onsdag fra 8. juni. Møtene blir holdt i P-14 og starter 18.00 og varer 1-2 timer. Folk som har spesielle spørsmål kan kontakte oss da eller gjennom PM i øst privat.

Onsdag 22. juni kl. 19.00

ihviterer vi til et organisert orienteringsmøte. Møte varer 1 time.

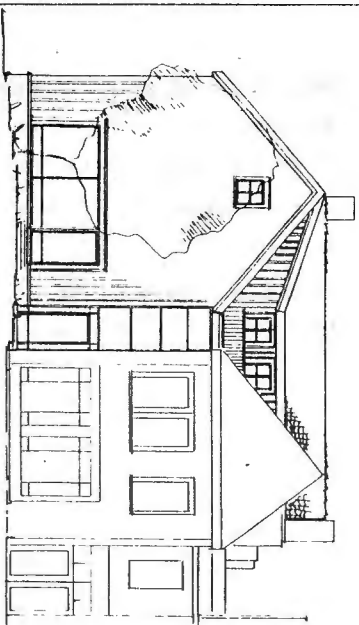
For byggekomiteen

P.M.I. 1.




PRINSENS GATE 14		25.05.88
A. FLUTTET VINDU		8643
15.09.1987	1-100	7A

GRIMSTAD OG TØNSAGER AS
 SIVILARKITEKTER ANSAL NPA
 PÅL TØNSAGER 20 707 TRONDHEIM
 NIPAs logo



PRINSENS GATE 14		25.05.88
A. NY TEGNING		8643
15.09.1987	1-100	8A

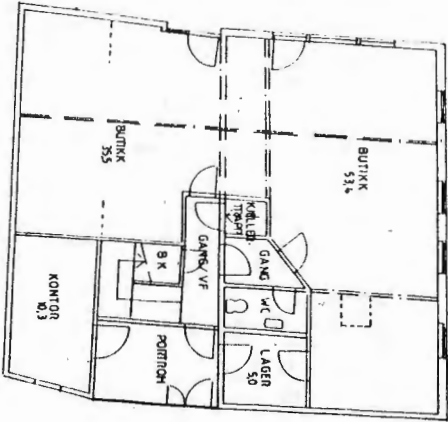
GRIMSTAD OG TØNSAGER AS
 SIVILARKITEKTER ANSAL NPA
 PÅL TØNSAGER 20 707 TRONDHEIM
 NIPAs logo



PRINSENS GATE 11


PLAN 1. ETASJE

GRIMSTAD OG TØNSÅGER A.S
SIVILARKITEKTER MNAL NIPA
P.O. BOX 110, 1405 HEMINGEN
TELEFON: 02 44 11 22



15.09.1987	864,3
1.100	2 A

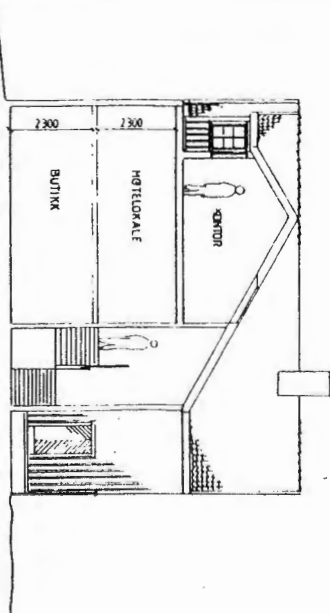
15.09.88



PRINSENS GATE 11

SNITT

GRIMSTAD OG TØNSÅGER A.S
SIVILARKITEKTER MNAL NIPA
P.O. BOX 110, 1405 HEMINGEN
TELEFON: 02 44 11 22



15.09.1987	864,3
1 100	5 A.

15.09.88

Til beretningsdiskusjonen

JAO har i beretninga kommet med en "gausamme salbe" mot partiets måte å være på og mot ledelsen spesielt. Hans vei framover er: "framtidens organisasjon .. (er) mer lik RV enn det AKP vi har i dag".

JAO tar opp endel kritikk som jeg kan slutte meg til, men i mangt og meget har han en virkelighetsoppfatning jeg ikke deler. Hva kan jeg være enig i? I har vært dårlig til å fremme nye (unge) kader. I det hele tatt har vår kaderpolitikk vært for dårlig, men dette gjelder også lederne på alle plan, som heller ikke har blitt skolert av noen som helst. Det har (så vidt jeg vet heller ikke kommet gode forslag om hvordan gjøre dette bedre).

Sentralen hadde en feilaktig analyse av krigsfaren i -70 åra ("krig innen 5 år"). Bl.a. dette førte til en klassifiseringspolitikk som var feilaktig. Dette er det nå i stor grad tatt et oppgjør med.

Imidlertid overdimensjonerer JAO disse feila, og gir et feilaktig bilde av hvor mye krefter sikkerhet, krigsfare o.l. har kostet partiet. Det er nærmest sjokkerende at en som sitter i SK kan framstille situasjonen i partiet som om vi bruker mye krefter på sikkerhet, at sikkerhetspolitikken i dag er noe særlig hinder for AKP. særlig når han samtidig sier at dette ikke skal være noen "polemikk mot ethvert beskyttende tiltak overfor overvåking og politisk kartlegging." I dag gjøres svært lite mhp. sikkerhet, spør deg selv ha du gjør for sikkerheten, hvor mye det har hindra deg i å gjøre noe for AKP siste år! Jeg er overbevist om at de aller fleste kan besvare det spørsmålet med ingenting (eller svært lite).

Det blir også merkelig når JAO ikke er mot å diskutere forsvaret av landet; "det er et sunt og godt måltid, dersom en viser måtehold og ikke spiser det hver dag". Det er

mulig at RV-ledelsen og JAO har diskutert dette svært mye, men det er i alle fall ikke tilfelle i avdelingene. Dvs. hvis ikke avdelinga bare har hatt ett møte i året da!

JAOs ledelsesfilosofi forekommer meg også litt merkelig. Sjølsagt har vi gjort feil (de fleste av oss er, tross alt, mennesker), spesielt med å skolere nye (og oss sjøl) til å bli dyktige ledere og/eller utadrettede "agitatører" for partiet. Men å framstille det som om ledelsen er selvrekrutterende, trur jeg skyter langt over mål. I flg. referatet fra siste landsmøte, blei det valgt inn ca. 50% nye i SK og lokalt har vi i alle fall hatt store utskiftninger i DS gjennom mange år. F.eks. vr det et stort problem å finne kader som var villige til å sitte i DS sist, spesielt kvinner (sjølsagt sier dette noe om feil også, men det er ganske langt fra at det er spørsmål om de som sitter der krampaktig holder på "verva" sine)

Skal ledelsen bestå av "politikere", som er opp tatt av å komme ut og markere seg. Som første, andre og tredje kriteriet?

Jeg mener NEI! Riktignok er det viktig at vi har dyktige talspersoner i og utafør ledelsen, og at vi skal for lite flinke til å le det være som a be PR-avdelinga i en bedrift overta hele styret og direktør-funksjonen. I et slikt system ville avdelingene bli helt uvesentlige, og med dem; de vanlige medlemmene. Men det er kanskje ikke så viktig? Kanskje vi ikke skal ha avdelinger? Kanskje det er gjennom å kjenne "politikere" medlemmene skal kunne påvirke partiets politikk?

Noen få ord om RV. Jeg er for RV som medlemsorganisasjon, og har vært det i lang tid. Men forutsetninga for å ha et RV som er noe anna enn SV (et venstre-sosialdemokratisk parti som fungerer som karrierevei for noen få politikere) er at vi har et sterkt AKP i ryggen. Og da er det et spørsmål om vi har nok krefter til å opprettholde begge. AKPs økonomi kan bli skadelidende. Hvis vi skal prioritere opp parlamentarisk arbeid, vil det bety å prioritere ned noe anna; hva? Faglig arbeid, anti-imperialistisk, arbeid med

partiorganisasjonen? Partiet har mye krefter som kan mobiliseres, men hvis vi ikke klarer det, vil kanskje en opp-prioritering av RV bety å kutte ut jobbing med arbeiderklassen, med kvinneopprøret, eller å legge ned Partiet, i praksis (sjøl om alle er mot det i teorien). Likevel er jeg for å ta sjansen, og prøve. Men jeg innrømmer at jeg er litt skremt av at nesten alle partimedlemmene som blir "satt av" til å jobbe med RV etter kort tid "glemmer" partiet, og bare ser fronten; "partiet gjør ingenting med RV", og det uansett om de sjøl er medlem og kanskje sitter i DS. Det er faktisk ikke sann at DS ("partiet") sitter med et skap fullt av "krefter", som de kan velge å bruke eller ikke. Sjølsagt kunne vi vært bedre til å mobilisere kreftene som fins i partiet, men det er vi altså ikke.

SIKKERHET, TRENGER VI DET?

Helen skriver i siste FK at hun er helt enig med JAO: bort med all sikkerhet. (Nå er riktignok ikke JAO for å kutte all sikkerhet, men retningen er nok temmelig lik). Spørsmålet er vel da: Hva slags parti ønsker og trenger vi? Tror vi på parlamentarismen kan vi vel klare oss med RV, som et venstrealternativ til SV. Vi trenger da ikke AKP som i så fall bare vil være et "byråkratisk tillegg".

Trur vi at det er nødvendig med en revolusjon stiller det seg nok noe annerledes. Trur vi at borgerskapet i Norge kan hente fram metodene fra - 30 åra? Eller er det (som SV sier) en umulighet i det demokratiske, fredelige Norge. Det er vel også et spørsmål om perspektiv. Det å lære seg til å skjule noe tar nok så



lang tid, det lærte bl.a. NKP under krigen. Jeg er heller ikke så overbevist som Helen om at vi fortsatt vil leve i en idyll i Norge i de nærmeste ti-år. Det har begynt å skjerpe seg i andre land i Europa, og vi pleier å følge tren- den. Sikkerheten har vi ikke bare i tilfelle krig eller revolusjon. Allerede i dag kan det være medlem- mer som vil ha problemer med jobben hvis det blir kjent at de er medlem av AKP. Vi ser også en opp- blomstring av brune mil- jøer. Hva med en liten bombe mot møtet i SK (som alle veit om tid og sted for)?

Hvorfor skal alle kjenne ledelsen? Er det for at noen taleføre skal kunne gå utenom "tjenestevei" (gjennom avdelinga) og på- virke lederne direkte med sitt syn? Er det for å gjøre avdelingene ennå mindre viktige? Vi veit at SIPO overvåker oss, skal vi gjøre jobben lett for dem? Trur vi at de ikke vil bruke opplysningene hvis det kan tjene borger- skapet i Norge (eller USA)?

Nei, jeg trur at vi tvert imot må skjerpe sikker-

heten på noen områder (samtidig som vi blir mer utadretta som medlemmer - alle). Forsøksvis vil jeg foreslå:

- 1) Deler av ledelsen på alle nivå må være hem- melig.
- 2) Organisasjonsapparatet må være skjult.
- 3) Alle interne møter skal hemmeligholdes og beskyttes mot spaning eller avlytting.

Jeg skal komme tilbake til dette seinere, men imøte- ser gjerne debatt om dette.

Mhp. at vi skal bli mer utadretta, vil jeg nevne at det var tatt med som et av spørsmålene i disku- sjonen om illegalt og legalt. Det var bare 2 avdelinger som i det hele behandla dette spørsmålet.

Her må sjølsagt ledelsen bli flinkere til å lage opplegg mhp. skolering, men avdelingene må se sitt ansvar også. Det er med- lemmene som ER AKP, ikke ledelsen.

Orvar

Styrk partilagene - nei til SKs nye partimodell!

Sidene 2529 i beretninga handler om hvordan det står til med partilagene og hvilken rolle de skal spille i årene framover.

Konklusjonen i beretninga trekker, er å satse på en partimodell der "de fleste av diskusjonene skal benytte seg av både debatter i intern og eksternpressa, og av seminarer og åpne møter. Partilaget skal spesielt ta hand om eventuelle avstemminger og behandling av saker det er større motsigelser på i laget. Normalt vil de viktigste politiske diskusjonene i laget være knyttet til det arbeidet laget skal gjøre med å få nye medlemmer. Dvs. politiske spørsmål som opptar de vi jobber med og som vi må skolere oss i for å spille en politisk rolle i området vårt" (s.27).

Dette er en modell som vil redusere lagene til døds-kjedelige kontingentinn-samlingsplasser, og den vil ta innflytelsen fra kvinner, arbeidere, nye medlemmer og andre som liker seg dårlig i store

(AKP)forsamlinger. Dette er 180 graders vri fra linja i partiets langtidsplan 1984/88, der oppbygginga av partilagene til sjølstendige, politiske ledelser for klassekampen på sitt område.

Dette erskummelt, kamera-ter!

Beretningas lansering av en "ny partimodell" er en imøtekommelse av Jan Arne O. s kritikk av partimodellen. Men begge forslagene (JAOs og SKs) har rot i den samme politiske linja for ledelse av AKP:

Det er ledelsen som er
"de virkelige heltene"
Medlemmene skal selge
KK, betale kontingent
og ellers la seg lede.

De obligatoriske lagsdiskusjonene som vi har 23 av hver vår og høst, er et godt eksempel på dette. Det er svært få av disse som oppsummeres på DS eller SKnivå. Hensikten er tydeligvis at alle medlemmer skal diskutere politikken fra oven i 2 timer.

Beretninga oppsummerer at planene for den store kapitalismediskusjonen var for ambisiøse, lagene klarte ikke å utvikle analyser og bringe fram nytt materiale. Dette skyldes etter min mening to forhold:

- Ingen har spurt hva lagene har utviklet. Mange lag hadde gode og viktige diskusjoner, gravde fram nytt materiale, men denne politikken kom aldri utenfor laget! (Selvsagt er dette også lagenes feil, men hovedsida er at DS/SK ikke har vært interessert i å finne ut om det kom noe lurt fra lagene).

- Lagene klarte ikke å få plass til egne diskusjoner på møteplanen. Der sto det allerede 2 obligatoriske diskusjoner + 1 i etterslep fra høsten før + at de selvsagt måtte diskutere KK og verving.

VÅR FRAMTIDIGE PARTIMODELL

Den må bygge på den modell vi har i dag - et kaderparti med sterk ideologisk

skolering og ideologisk kamp. Men den må ledes og organiseres etter ideen om at medlemmene er partiets helter og viktigste ressurs.

Lagene skal være på størrelse som de er i dag. Det gjør det mulig å være et aktivistparti. Laget har ansvar for medlemmene, både sosialt og politisk, og kan være en aksjonsenhet.

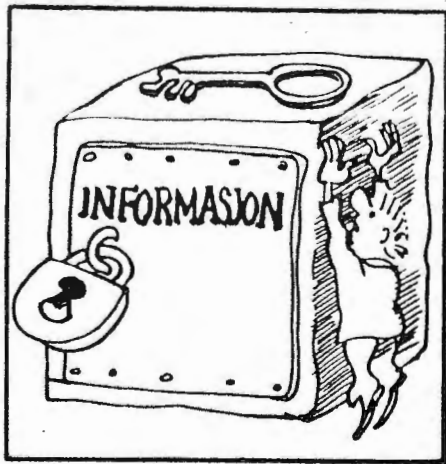
Lagets faste arbeid består av KK-salg, verving av medlemmer, kontingent- og økonomiarbeid og ellers på beste måte å vinne flest mulig hoder for vår sak.

For å greie dette må lagene ha et politisk liv, de må ha mange politiske diskusjoner, både av ideologisk art og omkring dagligpolitikk. De obligatoriske diskusjonene må være svært få, f.eks. beretning, prinsipp-program, helt spesielle politiske motsigelser. Lagene må i størst mulig grad få legge opp møteplanen sin sjøl.

Og så må diskusjonene i lagene få innflytelse i partiet. Seminarer o.l. kan være fine forum å føre diskusjonen videre i. Ellers diskusjoner kan starte der og så føres videre i

lagene (frivillig). Noen på DS-nivå må oppsummere og lære av diskusjonene i lagene. Dessuten må internbladene bli mye bedre, slik at vi får reell diskusjon der.

DS skal stille krav til hva lagene skal oppnå, f.eks. KK-salg, verving. Dette må foregå mye i form av at laget legger en plan og at den blir fulgt opp av lag og DS.



Er det nøkkelen til informasjon og handling at lagslederne blir med i DS?

Lagsstyrene må styrkes. Det er de som er "personallavdelingene" og har ansvar for å utvikle medlemmene politisk. Lagslederne bør sitte i DS, som lagets representant. Dette vil gi lagsleder innsikt i partisakene, anledning til å delta i diskusjonene før planene blir lagt, og det vil gi lagsleder ansvar for å ta sin (og lagets) del av partijobbinga. Det vil redusere den store avstanden som er i dag mellom DS og lagene. I tillegg vil det styrke sentralismen og "slagkraften" til partiet.

Ledelsen (DS, SK) skal lede lagene (lagslederne). Det betyr å komme med politiske utspill (f.eks. en bok eller et innlegg i FK), drive politiske diskusjoner (f.eks. lage et knakende godt diskusjonsopplegg for en sak, som er så godt at 50% av lagene tar den som en del av sin møteplan), legge planer, prioritere.

Uten lagene stopper partiet!

Astrid.

Oppsummering av verve- kampanja i Sør-Trøndelag

ingen folk til å jobbe med det. Dessuten planla vi å sende brev til alle på RV-listene med tilbud om medlemskap og sirkel. Dette ble heller ikke gjort pga. den skrikende mangelen på sirkelledere.

Konklusjon:

Kampanja har i hovedsak vært positiv til tross for at medlemstallet er på status quo, og vi har oppnådd bare 40 % av målsettinga på verving. Parti-

medlemmene ble tvunget til å tenke systematisk med verving og vi oppdaget konkrete muligheter. På denne måten har kampanja gitt oss erfaring slik at vi kan fortsette vervinga og oppnå målsettinga på lenger sikt. Vi har blitt langt mer offensiv i å spørre folk om medlemskap. Verre svar enn nei får vi ikke.

Vervus





Har du
glemt å
skrive til
FK ?

AMPERE!

June -88



Black and White

*Need none of your calculating love,
Guess I'll find my way stormy weather
Don't call me «blackie»
Whitie
when touches dirt penetrates with
Moisture*

*Color is shit
Must be redefined
Time is to create
Rise up brother,
Sister don't fall back.*

Cliff Moustache