

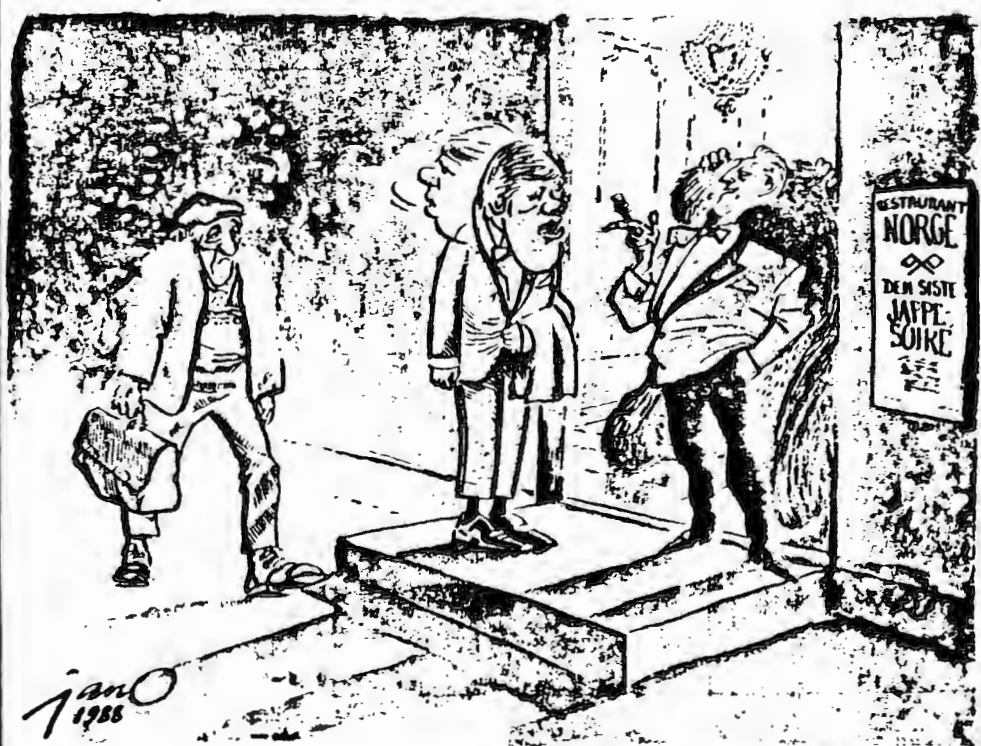
SRH-

FRAM KAMERATER

Desember 1988

MOTTATT,
for Sør-Val
18 FEB. 1988

FESTEN ER OVER



— Regningen? La han ta den — og oppvasken, så letter han arbeidsmora. Etterpå kan du si ham opp...

Innhold

AKP inn i 90-åra, fra distriktsårsmøtet	s. 3
Stortingsvalget 1989, fra distriktsårsmøtet	s. 9
Radio RV trenger medarbeidere	s. 10
Opprop for Regnbueliste, innsamling av under- skrifter og forholdet til kvinnelister	s. 11
Vedtak fra Sentralkomiteen	s. 13
Begrunnelse for SKs vedtak om valgtaktikken	s. 14
Rød-grønn allianse, oppsummering fra avdeling ..	s. 18
Oppsummering av beretningsdiskusjonen	s. 20
Oppsummering av kvinneutvalget 1986-88	s. 22
Trenger vi en sikkerhetspolitikk	s. 24
Regnbuelista - grunnlaget	s. 26

Frister.

Redaksjonen har ikke fått beskjed om frist for neste nummer, så lever så fort som mulig. Enten til avdelinga eller i Prinsensgt 14 i kontortida.

Velkommen tildebatt!

AKP inn i 90-åra

Distriktsstyret (DS) vil med dette meddele at Distriktsårsrådet (DAM) har vært avholdt. Det viktigste som skjedde var naturligvis valg av ny ledelse. Vi kan melde at en på forhånd svært pessimistisk stemning blei vendt til optimisme. Bare få dager før DAM så det ut til at det kanskje ikke ville være mulig å få valgt en funksjonsdyktig ledelse, i alle fall ville svært få kvinner sitte der. I løpet av de dagene DAM varte blei dette snudd, og vi fikk valgt en ledelse som ser meget bra ut.

Størrelsen er omtrent som det forrige DS var opprinnelig. Et flertall av medlemmene i det nye DS satt ikke i det forrige DS. 2 av disse har sittet i DS tidligere (for 4 år siden eller mer), resten er helt nye i DS. Det er 56 % kvinner i det nye DS. Klassesammensetning: 56 % arbeiderklasse, 44 % småborgerskap. Gjennomsnittsalder er litt under 35 år, 12 % er under 30 år. I tillegg fikk det nye DS fullmakt til å supplere seg med en kamerat (kvinnelig, hun var ikke spurt på forhånd), i alle tilfelle er hun valgt inn som vara-repr., på en liste med 9 vara-representanter.

Møtet behandlet beretning (tidligere utsendt) + innledning fra leder om beretninga og innledning fra ei anna i ArbeidsUtvalget om kvinneledelse. I tillegg blei org.rapport og rapport om sikkerhet, klassifisering etc (se vedlegg), økonomirapport og revisjonsrapport lagt fram, behandla og vedtatt. Kasserer blei rost for sitt arbeid med økonomien. Oppsummering av kvinneutvalget blei lagt fram skriftlig, men ikke behandla som eget punkt. I tillegg ble en uttalelse om Stortingsvalget (beregnet på bruk i partiet i første omgang) vedtatt, andre forslag til uttalelser forelå ikke.

Ut over den informasjon som dere får her, må avdelingas delegater rapportere om det som skjedde på møtet.

 Utdrag av vedtak etter innstilling fra Fullmaktskomiteen.

1. DAM kritiserer DS for ikke å ha sendt ut fullmaktsskjema til avd. Dette har ført til at de fleste avd./delegater ikke har med seg fullmakt fra avd.styret. Dette til tross for at avd. styret blei pålagt å lage fullmakt sjøl, gjennom styreskriv.
2. DAM kritiserer at beskjed om utvidet antall delegater kom seint til avd, men synes vedtaket var bra. Det virker ikke som om sein beskjed er noen viktig grunn til at endel avd. ikke stiller med det antall delegater de har lov til.
3. Delegatene er godkjent ut fra rapporter om valg av delegater og varadelegater som DS har mottatt fra avd. Fullmaktskomiteen har ikke sett seg i stand til å kontrollere om delegatene har betalt kontingent for 1. termin -88.
4. DAM pålegger DS å undersøke hvorfor de avd som ikke er representert ikke har møtt.
5. Med disse forutsetninger godkjenner DAM de delegater som har møtt. (1 delegat kom lørdag og blei godkjent da.)

FRAM KAMERATER

6. 8 delegater har ikke møtt, av disse har DS fått beskjed om at 3 ikke ville komme, av de resterende 5 veit vi ikke hvorfor 4 ikke har møtt. 1 har meldt problemer med barnevakt som grunn til å ikke komme .
7. 2 avdelinger er ikke representert på DAM.
8. Gjester; Rød Ungdom er tilstede, men ikke SK og NKS.

Til informasjon, fra fullmaktskomiteen.

Kjønns sammensetning av	delegater	hele forsamling inkl. DS-medl.
Kvinner	61 %	54 %
menn	39 %	46 %

Klassesammensetning (grovt regna) delegater	hele forsamling
arbeiderklasse	50 %
småborgerskap	46 %
student	4 %

Rapport til DAM, vedlegg til Organisasjons-rapport.

Sikkerhet ,klassifisering og militærpolitisk arbeid.

Dette blir en kort rapport om dette arbeidet. Forrige DAM kunne vi melde at prioriteringa av området hadde vært som tidligere, med folk som jobbet med dette internt, men uten ekstern markering. Nå må vi dessverre melde at dette i praksis, er prioritert langt ned i løpet av denne perioden. Det kommer dels av at dette ikke har vært sett på som viktig av DS (j.fr. at DS ikke har gjennomført et møte om sikkerhet som de ble pålagt av forrige DAM) , men også av hvordan dette blir behandla sett på i partiet som helhet. Med dette tenker jeg på innlegg i blader (TF og FK) og medlemmenes praktiske holdning. Alt dette har tært mye på de som har jobbet med slike interne saker her i distriktet, slik at vi pr. idag i praksis ikke har noen som jobber med dette, annet enn som en helt perifer oppgave. Når det gjelder DS sin håndtering av spørsmålet må det mhp prioritering av folk, innskytes at DS har vært svært presset mhp å få ting til å gå, og derved å sette av (og omprioritere) folk til mer presserende oppgaver. Det er heller ikke noe enkelt område å få folk til å jobbe på.

Mhp klassifisering vil jeg pr. dato si at vi i distriktet ikke på noen måte oppfyller de målsettinger som er gitt fra SK. Dette gjelder spesielt mhp gruppe 3. Ja i praksis kan vi omtrent se på klassifiseringsdirektivet som ikke eksisterende i Distriktet.

Det har vært en diskusjon om Folkekrig i partiet i perioden. Denne er oppsummert i FK. Dessverre for trykken ikke særlig pent med denne, så det er mulig at enkelte ikke fikk lest den . Vi har

FRAM KAMERATER

også prøvd å lage noen innlegg i FK for å få folk til å tenke mer på sikkerhet, heller ikke disse har fått en helt heldig behandling av FK, noen har bl.a. blitt utsatt lenge, før de kom på trykk.

OM REGNSKAP 1985-86 OG REVISJONSRAPPORT FOR PERIODENE 87-88

Utdrag av rapport om revisjon for perioden -87-88, og kommentarer til regnskapet for -85 - 86.

Regnskapet for -85-86 ble ikke godkjent på forrige DAM, da regnskapet ikke var avsluttet innen DAM dengang blei avholdt. Det blei i -86 vedtatt at revisjonsutvalget skulle revidere regnskapet, uten tidsfrist. Regnskapet foreligger nå avsluttet, men revisjonen er ikke ferdig avsluttet, fordi utvalget valgte å konsentrere seg om perioden 87-88. På forslag fra revisorene som hadde gått gjennom resultatregnskap, kassabeholdninger og deler av bilagene ble regnskapet godkjent nå (mot en stemme), med endel kommentarer, bl.a. at "Den største posteringen representerer kontingentinngangen. Kontrollen med kontingentinngangen er meget godt ivaretatt pga det nye systemet med skjemaer som avdelingene kontrollerer og har kopi av."

I revisjonsrapporten for siste periode nevnes bl.a. at noen få bilag på småsummer mangler. Saldo i bank stemmer med bokført saldo. AKPs konto i fondet er korrekt. Stikkprøver er foretatt på kontingentinngang og restanse og er funnet i orden.

VEDTAK PÅ DAM 1988.

1. BERETNINGA.

DAM godkjenner beretning for perioden 1987-88 for DS - Sør-Trøndelag med følgende merknader:

- Med bakgrunn i nåværende 4-årsplan, hvor en av grunnpilarene er styrking av grunnorganisasjonene, finner DAM det kritikkverdig at beretninga ikke omhandler en analyse av situasjonen i avdelingene.
- DAM savner også en analyse av politiske strømninger i distriktet for tida, og hvilke innvirkninger disse strømningene får på partiet framover.
- DAM forutsetter at oppsummeringer av viktige, dårlig behandla felter i beretninga, som er lagt fram for DAM, blir sendt alle avdelinger til uttalelse etter DAM.
- I kap. 3 står følgende:
"-Ei av damene ba seg med en gang fritatt fra vervet, og en mannlig kamerat flytta fra byen. Det ble ikke valgt inn nye i stedet da ingen på varalista var aktuelle " DAM er kjent med at ikke alle vararepr. blei spurt, og mener DS burde supplert seg for å få løst noe av kapasitetsproblemene
- DAM tar for øvrig til etterretning at det sittende DS har vært i en pressa situasjon kapasitetsmessig i perioden.
- DAM takker det avtroppende DS for innsatsen i perioden.

FRAM KAMERATER

2. METODER FOR LEDELSE

2.1 Opplæring i metoder for ledelse.

Den organisatoriske sida ved ledelse av AKP er for dårlig forstått og for lite vektlagt i partiet. DAM mener mange av problemene som partiet i distriktet strir med både på lagsniv  og DS-nivå har sin rot i manglende organisatoriske kunnskaper og ferdigheter. Ved å legge planmessig vekt på organisatorisk opplæring (fostring) av kader på alle nivå vil store ubrukte ressurser kunne bli utløst i politisk handling, noe som på alle nivå og i alle sammenhenger er målet med virksomheten v r. DAM mener også at et opplegg som skissert nedenfor vil kunne frigjøre tid og krefter til politiske diskusjoner i avd og dermed motvirke det vi ser idag av tendenser til manglende disiplin og passivisering evt. utmelding av kamerater. DAM vil på dette grunnlaget sterkt anbefale at det nye DS:

- 1) setter av erfarne kamerater til å drive planmessig organisatorisk fostring av nye DS medlemmer, evt. også eldre etter behov. Dette må især gjelde de nyvalgte kvinnene i DS.
- 2) systemet med lagslederkonferanser bør opprettholdes.
- 3) lagstyrene bør få tilbud om konkret opplæring i org. arbeid.

2.2 UTTALELSE OM PARTIKULTUREN OG PARTIKLIMAET.

AKP er et lite parti . Vi deltar på utrolig mange kampavanitt i arbeiderklassen og blant folket. På tross av det fokuserer noen medlemmer på hva vi ikke vet, hva vi ikke kan og hva vi ikke får gjort. Denne tendensen må snus.

Innad vil en vellykka snuoperasjon føre til et mer positivt partiklima, og det vil i sin tur utløse entusiasme og politisk initiativ.

Utad vil stolte og sj lbevisste kamerater med ønske om å stå fram som representanter for AKP få stor betydning for partiets omdømme blant folk i Norge.

Diskusjonen om intern partikultur har hatt positiv betydning, og må fortsette som en kontinuerlig prosess.

3. KVINNE

1. Det skal opprettes et kvinneutvalg umiddelbart etter 1.1.89.
2. I forbindelse med opprettelsen av KU må DS raskt utforme et kvinnepolitisk program som skal være retningsgivende for arbeidet i utvalget.
3. Kvinneutvalget skal bestå av personer fra alle kvinnekamp-områdene, dvs. fra B llebevegelsen, Kvinnefronten, kvinnesirkelledere m. evt. fl.
Det må sikres at andre politiske oppgaver IKKE vil gå på

FRAM KAMERATER

bekostning av de kvinnepolitiske oppgavene for medlemmene i utvalget.

4. Målsetting for Kvinneutvalget.

- øke kvinnebevisstheta i partiet på alle nivå, samt utad, med målsetting å rekruttere flere kvinner til partiet.
- utvikle kvinnepolitikk for å bli ei drivkraft i kvinnekampen.
- fostre kvinner til partiledelsen.

4. ARBEIDET FRAMOVER.

4.1 PARTIETS SIKKERHETSPOLITIKK

Arsmøtet pålegger DS i løpet av kommende periode å gjennomføre diskusjoner i lagene og avklare partiets sikkerhetspolitiske linje.

4.2 OM PLANEN

Arsmøtet i Sør-Trøndelag slutter seg til de 2 hovedsakene SK stiller i partiplanen for 1989-92.

- Å utvikle det politiske oppbruddet som er igang i Norge og lede det mot venstre.
- Å bygge ut og styrke den revolusjonære fortroppen

Disse 2 oppgavene må sees som en samlende oppgave og ikke settes opp mot hverandre. For oss betyr å utvikle oppbruddet til venstre først og fremst å styrke og utvikle faglig-politisk arbeid og kvinnekampen.

- I kvinnekampen er det viktig å knytte de progressive kvinnene til den revolusjonære bevegelsen. Mål for perioden er å :
 - få bøllekursene inn i partiplanene både på DS- og lagsnivå
 - starte kvinnesirkel minst 2 ganger i året som et fast tilbud.

Arbeidet med KVINNEFRONTEN må prioriteres.

- I den fagligpolitiske kampen er det viktig å følge opp Trondheimskonferansen, og delta i og utvikle miljøet rundt fagopposisjonen i og utafor LO. Kvinnelønn blir en viktig sak, samt "kampen mot statlige/kommunale nedskjæringer".
- DS må så raskt som mulig diskutere og vedta en plan for kampen mot EF. Kvinneperspektivet og arbeiderperspektivet på EF-spørsmålet må diskuteres spesielt.
- Å styrke den revolusjonære fortroppen betyr rekruttering til partiet og ungdomsforbundene og utvikle propagandaen gjennom

FRAM KAMERATER

salg av Klassekampen og bruk av Radio RV
Skolering av partiets medlemmer er en forutsetning for å få til dette, både på vår grunnleggende ideologi og dagskampsørsmål

4.3 GI LEDELSEN ARMSLAG

Arsmøte har valgt en ny ledelse og pålagt ledelsen politiske oppgaver.

For å gi ledelsen armslag til å gjennomføre sitt politiske program må partiet fullføre økonomikampanja.
Det betyr: Laga må ta siste sluttspurt i P-14 - innsamlinga. Det ser ut til å være mulig å gjennomføre utbygginga med 70.000.

Fra nyttår må kreftene satses på sympatisørkontingent. Arsmøtet mener det fins nok folk rundt oss som vil være villige til å gi partiet et månedlig bidrag. Men partiavdelingene må sikre at de faktisk blir spurt. Målsettinga vår er 50 deltakere, vi har 9 til nå.
Da blir det mulig å fylle det nye Prinsensgt 14 med politisk innhold.

4.4 VEDTAK OM KK ARBEIDET.

Det nye DS må ta hånd om KK-arbeidet i fylket. Det må settes inn 1 person til i KK-utvalget, for idag er det bare 2, og det blir i knappestet laget.

KK-arbeidet har i det siste årene gått jamnt nedover her i fylket, og det er situasjonen på landsbasis også.

Dette må det gjøres noe med, og et skritt på veien er det at DS prioriterer KK arbeidet litt mere enn det har gjort til nå.

4.5 VEDTAK OM FAGLIG UTVALG

DS anbefales å opprette et faglig utvalg så snart det er kapasitet til det for å sikre partiets faglige arbeid utad, innad i bransjelag og tilretteleggelse /organisering av fraksjonsvirksomhet ved behov.

I tillegg blei endel forslag til vedtak oversendt det nye DS, uten realitetsbehandling på DAM.

OM VALGET

Et forslag om at vi skulle stille til valg ved stortingsvalget som RV, (og altså ikke jobbe videre med andre alternativer, som Regnbueliste eller andre) blei nedstemt.

Vedtak på distrikts- årsmøtet 1988:

Stortingsvalget 1989

Borgerskapets "omstillingspolitikk" fører til dramatisk forverring i arbeiderklassens, fylkenes og kommunenes økonomiske situasjon. Målsettinga med denne politikken er i et nøtteskall å omfordele verdier, fra de fattige - til de rike.

En ikke planlagt konsekvens for borgerskapet er imidlertid at grunnlaget for det etablerte, stabile politiske systemet i Norge endres. Store arbeidstakergrupper organiserer seg til kamp mot nedskjæringene, og store velgermasser kommer i drift - bort fra de etablerte politiske partier.

I vårt distrikt så vi dette ved flere utbryterlister ved kommunevalget, med Bylista i Trondheim som den viktigste.

For AKP(ml) og RV er det en svært viktig oppgave å jobbe i forhold til utbrytergruppene - for om mulig å hindre at de glir tilbake i de tradisjonelle partifoldene, samt å forsøke å bygge ut en stadig sterkere anti-kapitalistisk front. Derfor har AKP/RV sentralt tatt initiativ til et landsomfattende opprop for "Regnbuelista". Derfor har RV hatt endel drøftinger med Bylista/Trønderlista. Lokalt har vi fått en god del respons på dette regnbueinitiativet. Hovedsvakheten er at det er jobba lite i forhold til arbeidsfolk med dette initiativet. DAM i AKP støtter arbeidet med dette oppropet og partiet må fortsette å samle navn til oppropet. AKP/RV må så raskt som mulig samle de vi til nå har på oppropet + en del nølere, som syns de vet for lite for å se om dette virkelig er noe å satse på her - og for å drøfte forholdet til Trønderlista med disse folkene (si at AKP/RV - fortsatt jobber med muligheten for samarbeid med Trønderlista)

Fortsatte forhandlinger med Trønderlista må fortrinnsvis baseres på at vi har mange folk som støtter regnbuelista, slik at vi forhandler ut i fra en reell styrke. Listetoppen for ei evt. RV-liste må nomineres snarest.

I en evt. valgfront med Trønderlista krever vi at RV - i kraft av sin styrke mht. stemmer og organisasjon - gis en sikker varaplass til Stortinget. I Sør-Trøndelag betyr det 2.plassen på ei fellesliste. Kari H. er i såfall vår kandidat.

Videre forutsetter vi ei plattform som ivaretar de viktigste politiske strømmingene, som f.eks. kvinnebevegelse og anti-rasisme.

Vi forutsetter også at evt. representanter står fritt i alle saker der valgfronten ikke har et klart program.

Bortsett fra dette er vi innstilt på å jobbe som mindretall i en front og må dermed kompromisere oss gjennom mange saker.

Evt. valgfrontforhandlinger med Trønderlista må være avklart i løpet av januar måned -89.

Valgkamp med et reint RV eller som "Regnbuelista" må startes for fullt seinest pr. 1. februar.

RV-radio

RV-radiomedarbeider, jeg ?

Propaganda er en viktig del av partiets arbeid.

Ved siden av våre medlemmer og Klassekampen, er RV-radioen vår beste propagandist i Trondheim.

Radiodrifta er basert på frivillig innsats, slik som alt annet politisk arbeid, og radioen har mange dyktige medarbeidere.

To av de mest erfarne flytter fra byen, og radioen trenger flere medarbeidere. Du er kanskje en av dem som kunne ha lyst, men som ikke trør du kan, eller ikke har tid.

RV-radioen har til nå ikke gått inn i planene til partiet - men hvis vi ønsker at radioen skal leve videre - må vi også tenke på hvem som skal jobbe med radioen som politisk oppgave på lik linje med andre politiske oppgaver.

Vi er interesserte i at partimedlemmer jobber med propaganda og RV-radio.

Trond A. ... planlegger å sette igang kurs for nye medarbeidere i februar.

Er du interessert - ta kontakt med Trond direkte og ta kontakt med avdelingsstyret ditt og diskuter hvordan dette passer inn i avdelingens planer!

DSAU

Opprop for Regnbuelista

Om innsamling av underskrifter til opprop for Regnbuelista og om partiets linje i forhold til kvinnelister.

Vedlagt følger et vedtak fra SK som slår fast at partiets linje er en brei valgallianse av begge kjønn og at alle partimedlemmer er bundet av det i det eksterne arbeidet. Vedtaket understreker samtidig betydningen av en klar kvinneprofil i arbeidet. I materialet er det også med en argumentasjon for SKs syn og et notat fra Kjersti Er... - Hvordan jobbe på kvinners premisser.

Innsamlinga av navn på oppropet for Regnbuelista har gått bra i et par tre tykker. Alle avdelinger har fått kopi av oppropet om Regnbuelista. I første omgang har DS i samarbeid med RV jobba med å skaffe underskrifter. Pga. korte

frister har ikke arbeidet med dette blitt pålagt avdelingene.

Navn vi foreløpig har er:

Øystein D...
 Reidar A...
 Gry E...
 Ola T...
 Olav H...
 Hans B...
 Arvid B...
 Hoholm C...
 Ingunn E...
 Kirsten F...
 Siri Flak...
 Gudmund F...
 Ivar He...
 Ingjerd H...
 Borghild K...
 Carl Martin...
 Marianne O...
 Anne Britt R...
 Synnøve P...
 Alf Lande...
 Marion...
 Bjørg M...
 Terje Sk...

DS kommer tilbake til hvordan dere kan jobbe med inn-

FRAM KAMERATER

samling av navn. Har dere noen klare, så ring Mads L. and, tlf. 074 eller Marion [redacted], tlf. 07 [redacted].

Noen navn er kjent på landsplan, andre i sin kommune eller sitt miljø. Mange andre er positive, men vil vente med å skrive seg på til de ser at dette virkelig blir noe av. De fleste DSene har imidlertid ikke gjort noe med dette oppropet, til tross for at direktivet fra SKAU av 20/10 understreka at dette var en høyt prioritert oppgave.

Vi ber DSene om å ta et grep om dette arbeidet. I alle fylker finnes det personer utenom oss sjøl som det er mulig å få på dette oppropet, fagforeningsaktivister, kvinneaktivister, naturvernere... og en god del av våre medlemmer og sympatisører med posisjoner i forskjellige miljøer på oppropet. Vi jakter på kjendiser på a, b, c, og dnivå. Spørfrøndelag har fått ca. 20 navn i tillegg til våre egne, Møre og Romsdal? virkelig bra navn. Dette er mulig for alle fylker. Ring eller skriv inn til parti-kontoret for å gi fortløpende rapporter.

Det har kommet en del kritikk og kommentarer til oppropet - at det er for tradisjonelt og lite spennstig, at det er for detaljert politisk, at det er viktige politiske saker som ikke er med osv. Mye av kritikken er det lett å si seg enig i, og det er helt klart at det må arbeides mye videre med både uttrykksmåten/profilen og enkeltpunktene i et program. Det sies også i oppropet for Regnbuelista. Det viktige nå er å få støtte bak initiativet og at det jobbes videre med politikken og formen.

Planene er å lansere Regnbuelista på en sentral pressekonferanse i løpet av et par tre uker. Det dere gjør nå er viktig for at det skal bli en vellykket ekstern start på en offensiv valgkamp.

Kameratslig hilsen for SKAU

Aksel N. [redacted]

Vedtak fra Sentralkomiteen

VEDTAK FRA SENTRALKOMITEEN

SK vil slå fast at partiets hovedlinje er en brei valgallianse av begge kjønn. Partimedlemmer er bundet av denne linja i det eksterne arbeidet og pålegges å jobbe aktivt for en brei valgallianse av begge kjønn.

Det kan imidlertid oppstå situasjoner hvor kvinneinitiativ utvikles til kvinneliste på tross av partimedlemmers arbeid. Hvorvidt partiet på det aktuelle stedet kan støtte ei slik kvinneliste må vurderes i samråd med SKAll.

Samtidig vil SK understreke nødvendigheten av en sterk

kvinneprofil ved valget. Det har vært, og er, en fare for at en valgallianse skal bli sterkt mannsdominert både når det gjelder toppkandidater, politikk og ledelse på ulike nivå. Det har derfor vært riktig og viktig å være med i Kvinneinitiativet i Oslo og forsøke å få igang liknende initiativ i andre fylker. Dette arbeidet må utvikles videre. Det må i arbeidet framover legges stor vekt på å få fram kvinnekandidater, få en sterk kvinneprofil i det politiske grunnlaget, og utvikle arbeidsmetoder på kvinners premisser.

Begrunnelse om valg

BEGRUNNELSE FOR SKs VEDTAK OM VALGTAKTIKKEN.

Etter at diskusjonen om kvinnelister som en mulig taktikk ved stortingsvalget 1989 har oppstått i Oslo og noen andre distrikter, har SK diskutert saka på nytt og stadfesta sitt tidligere vedtak: SK vil arbeide for "regnbuelister" med liste kandidater av begge kjønn ved stortingsvalget i 1989. De viktigste grunnene til dette er:

☐ Vi ser valgarbeidet i et større og mer langsiktig perspektiv: Vi ønsker å samle alle de opprørsbevegelsene, og kimene til opprørsbevegelser som nå viser seg i det politiske landskapet, og dra dem til venstre. Dette må gjøres gjennom mange og forskjellige typer politisk arbeid. Men jobbing med ei rød-grønn valgliste er en viktig del av dette. Klarer

vi å få til ei slik valgliste, er det skapt et synlig, politisk uttrykk for denne samlingsbevegelsen. Alle som jobber i disse opprørsbevegelsene vil sjølsagt ikke i første omgang identifisere seg med ei slik liste, eller stemme på den. Men den vil kunne bidra til å øke bevisstheten om de felles måla opprørsbevegelsene har, om behovet for en allianse, i stedet for at hver bevegelse bare holder seg til "sitt bord".

☐ I Norge er det større uro, større politisk bevegelse enn på lenge. Nue av det viktigste som skjer, er tendensen til avskalling fra DNA og opprør mot DNA/IO toppen. DNA/IO toppen har ligget som ei klam hånd over arbeidsfolks evne til å opptre som ei sjølstendig, politisk kraft i over 50 år. Dersom dette begynner å sprekkje opp, har

or SKs vedtak taktikken

det enorm politisk betydning.

Noen kamerater sier at ei rein kvinneliste også vil kunne spille på motsigelsene i DNA, for det er mange kvinner som er mot DNA/I.O toppens mannssjåvinisme. Ja, det stemmer, og det er viktig å bruke det kvinnepolitiske kortet i kampen for å rive flest mulig løs fra DNA/I.O-toppen sitt grep. Men motsigelsene rundt kvinnepolitikk er bare en av dem som river og sliter i DNA og I.O, og heller ikke den mest virkelige. Skal vi oppnå noe, må vi spille på alle motsigelsene i forhold til DNA/I.O toppen. Med ei "regnbueliste" og kandidater fra begge kjønn, vil vi kunne gjøre det.

☺☺ Ei "regnbueliste" med listekandidater av begge kjønn er etter vårt syn taktikken som har størst sjanse for å gi oss en kom

munist på tinget. Ei slik liste vil kunne mobilisere folk som identifiserer seg med, og har hjertet sitt i, mange ulike politiske bevegelser.

☺☺ Ei rein kvinneliste kan godt få et program som appellerer til begge kjønn, sier noen kamerater. Det tror vi også. Men det er forskjellig på å bli invitert til å støtte en bra politikk, og det å få være med å lage den. Uansett åssen vi snur og vender på det, så ligger det et negativt signal i det å si til folk at du er bra nok til å støtte, men ikke til å delta fullt ut. Uansett alle gode hensikter, så vil ei rein kvinneliste fungerer på en annen måte.

☺☺ Ei "regnbueliste" med listekandidater av begge kjønn er også mer i tråd med partiets kvinnepolitiske syn enn ei rein kvinneliste. Vår målsetting

har hele tida vært å fremme kvinneperspektivet som en helt nødvendig og sentral del av en helhetlig opprørspolitikk, vi har vært mot å se på kvinnepolitikken som en "boks" for seg sjøl. Videre er det vårt syn at kvinnebevegelsen aldri vil kunne nå måla sine uten å alliere seg med arbeiderklassen (av begge kjønn). En valgtaktikk som tar sikte på å samle ulike opprørsbevegelser, og som legger stor vekt på å prøve å fange opp det oppbruddet som skjer blant arbeidsfolk, er derfor i tråd med den langsiktige hovedlinja for kvinnepolitikken vår.

☺☺ Samtidig ser vi i svært mange sammenhenger nødvendigheten av særegen kvinneorganisering og særegne tiltak for å styrke kvinnene og kvinneperspektivet. Et slik behov har vi også sett i forbindelse med valgarbeidet. Valgarbeid har ofte blitt svært manns-

dominert, og den faren eksisterer også nå. Ei "opprørsliste" der kvinnene og kvinneperspektivet må leites fram med lupe, er knapt verd navnet. Derfor har vi også oppfordra alle distrikter til å sette igang kvinneinitiativer i forbindelse med valgjobbinga, for å prøve å sikre at kvinnene blir en virkelig maktfaktor som blir i stand til å prege regnbuelistene rundt omkring.

☺☺ Noen steder, bl.a. i Oslo, har kvinneinitiativet fått stor oppslutning. Det er flott! Vår linje er å arbeide for at kvinneinitiativene skal bevare, og bruke styrken sin, men ikke gjennom å isolere seg. Kvinnene bør bruke den plattform de får gjennom eventuelle vellykka kvinneinitiativer til å invitere med andre krefter som ønsker et oppbrudd, til felles samarbeid. Dette samarbeidet må ta vare på de viktigste

FRAM KAMERATER

tingene kvinneinitiativene ønsker å fremme. Etter vårt syn dreier det seg om 3 områder:

1) Politiske saker.

De viktigste kvinnepolitiske sakene må få en sentral plass i "regnbuelistenes" plattform og valgkamp.

2) Listekandidater.

Vi ønsker mange kvinner på listene, og høyt oppe. Dette betyr at vi må ha gode kvinnekandidater vi kan fremme.

3) Å jobbe på "kvinnerens premisser".

En grunn til at det er vanskelig å få kvinner til å si ja til å være listetopp, er at de har nokså blanda erfaring med hvordan valgjobbing og valgkamp blir

drevet. Dette er nok en av de viktigste grunnene til at en god del kvinner føler seg tiltalt av ideen om kvinneliste, de ønsker å jobbe "på kvinnerens premisser". Skal vi ta vare på kvinneinitiativene i felleslister, må vi ha med dette som et viktig politisk punkt. Og vi må konkretisere hva vi mener med det. En slik "ny" måte å jobbe på, vil ikke bare kunne virke frigjørende på kvinner, men også for mange menn. Vi har forsøkt å konkretisere, et stykke på vei, hva det å "jobbe på kvinnerens premisser" må innebære. Et notat om dette er vedlagt disse papirene.

For SK

Kjersti E. _____

Aksel N. _____

Rød-grønn allianse

Oppsummering av diskusjon i ei avdeling om rød-grønn valgallianse.

Denne diskusjonen blei holdt før DS kom ut med obligatorisk diskusjon på spørsmålet. Bakgrunnen for møtet var eit brev frå Kari Henn/Mads Lind om oppretting av ein norsk regnbuekoalisjon.

Utspillet om valgsamarbeid har ikkje vore diskutert i lokallaga, og det er difor underleg at RV har vedtatt å jobbe for valgsamarbeid/regnbuekoalisjon. Det blei reist fleire viktige spørsmål i diskusjonen:

1.)

Kva er grunnlaget for utspillet til KH og ML? Er dette eit initiativ fra personane KH og ML eller frå RV/NKP? Vi oppfatter (og sikkert alle andre) at dette utspillet kjem frå

RV/AKP og meiner det er uredelig å prøve å kamuflere dette.

2.)

Kva ønsker AKP med ein brei valgallianse der NKP, Bylista og kanskje SV er med?

Avdelinga meiner at det viktigaste er å propagandere politikken til AKP/RV! Dette blir i hvert fall ikkje tatt hånd om i ein allianse der RV/AKP ikkje formelt er med. Vi meiner difor at ein reell allianse må vere bygd på åpne forhandlingar mellom dei partia/gruppene som deltar.

3.)

Avdelinga er ikkje prinsipielt mot ein brei valgallianse, men ønsker ikkje å selge RV sin politikk for å drive valgkamp for Reppesgård eller A.M. Henriksen. Nokre

FRAM KAMERATER

meinte at det er viktig å gripe sjansen no og få til ein almen venstrebevegelse. Dette kan dessutan føre til auka mobilisering av partifolk. Men: Vi må vere klar over at RV kan drukne i ein slik allianse, og vi må kjempe for å få politisk innflytelse.

Oppsummering av feila vi gjorde i EF-kampen er viktig før vi går inn i nye alliansar.

4.)

Er NKP blitt fullstendig ufarlige etter "perestrojka"

5.)

I fall det blir realitet med ein regnbuekoalisjon (nasjonalt?), så må vi legge ned RV!

Kreftene må derimot brukes på å styrke partiet slik at AKP kan bli politisk i stand til å føre an kursen

for ein regnbuekoalisjon.

6.)

Ein ny, brei valgallianse vil kunne få stor betydning for partiet sin rolle i framtida. Dette ser ikkje ut til å vere diskusjonstema så langt. Kan denne "forglemmelsen" vere eit forsøk på å hygge ned partiet? Så langt ser vi dette som eit åpent spørsmål.

Einstemmig vedtak:

Partiet sin rolle i ein regnbuekoalisjon må avklares. Vi er mot ein allianse der partiet ikkje er med!

NB! Det må settes ein tidsfrist for avslutning av eventuelle forhandlingar.

Kåre.

Oppsummering av beretningsdiskusjonen

I en kommentarrunde etter innleiinga blei det trekt fram at beretninga fokuserer svært mykje på kvinnepolitikk men er ellers "kjemisk" fri for politikk.

Under innleiinga blei det sagt at vi ikkje bør overdramatisere kvinneframgangen i DS. Ein del av denne framgangen kan vere tilsynelatnadå menn har falt frå av ymse grunner. Som kjent ligg vårt parti langt under gjennomsnittet når det gjeld prosentandel kvinner i kommunestyre og fylkesting.

Elles blei det peika på at dei vellykka sakene er dårleg oppsummert og det er svært tvilsomt om det som har vore vellykka berre kan tilskrivas auka kvinnebevissthet.

Beretninga manglar ei vurdering av den politiske situasjonen i partiet. I perioden har det vorre lite teori og få politiske diskusjonar og meir praktisk arbeid. Kva med samspelet mellom DS og grunnorganisasjonane? Kva meiner med kvinnebevissthet? Kvifor har ingen avdelingar fått i

oppdrag å rapportere spesialområder som miljøpolitikk, lærarorganisering etc.?

Innleiinga fokuserte på alle desse spørsmåla som vi meiner burde vore handsama i ei beretning.

Under diskusjonen tok vi for oss dei foreslåtte spørsmåla, då vi meiner desse var gode til å belyse beretninga:

a) Kvinneledelse.

Avdelinga ser det som svært viktig at kvinner blir leiurar. Imidlertid ser vi at tradisjonelle problem fortsatt hindrar kvinnene. Ofte velger dei å prioritere familie framfor partiarbeid i motsetning til einsskilde menn som prioriterer politikk og parti i framste rekke. Det er farleg å ha eit parti som krever superaktivistar og det er ikkje riktig å kreve at nokon skal prioritere partiet på første plass i livet (framfor familie eller anna). I dag vil line om "partiet først" vere ei line som ekskluderar mange folk vi treng og særleg kvinnene. Det er dessutan uheldig å presse

FRAM KAMERATER

einskilde kvinner med barn inn i ein leiarposisjon der dei ikkje kan fungere på grunna av konflikt mellom parti- og familieprioritering. Her kan kvinnene lett bruke opp kreftene i DS og dermed ikkje greie å fungere utad.

Eit spørsmål som kjem frå vinklinga på beretninga er : Kva er det teoretiske/-politiske grunnlaget for å finne fram til dei kvinnene ein treng i DS ? Skal dei velges inn på kvinnebevisstheit, og kva meiner ein så konkret med dette omgrepet ?

b) Spørsmålet om kva som har vore godt og dårleg i perioden blei ikkje prioritert i diskusjonen bortsett fra det som er referert frå innleiinga.

c) Oppgåvene framover.

Partiet har mindre konkret politikk no samanlikna med før. Dette er naturleg då mindre parti og færre medlemmer må få konsekvenser for politikken.

Vi meiner at vi treng fleire politiske diskusjonar og spesielt utadvendte diskusjonar som kan røre ved massane. Stikkord her er : Internasjonal solidaritet, innvandrerspørsmålet, økonomi - kapitalisme, miljø og industripolitikk, undervisning

og forskning, ungdom - massearbeid osv. Vi treng betre analyser på dagsaktuelle saker slik at partiet betre blir i stand til å hjelpe medlemmane til å gjennomskue vår som blir servert i TV, radio og aviser.

- Kvinnearbeidet må bli meir konkret. Her må vi få fram 6-timersdagen, solidaritet med kvinnene i 3. verden osv.

- Arbeidet med KK må sjåast i samanheng med ressursane vi har. Det kan vere riktig å gjere avisa breiare (fanne større delar av arbeidar-klassen) for å unngå at vi slit oss ut med avisa i staden for å jobbe fram politikken.

-Eit AKP utan aktive grunnorganisasjonar er eit daut parti ! Tendensen no er at færre og færre politiske diskusjonar blir kjørt i grunnorganisasjonane. Derved er ikkje partiet lengre eit forum for personleg skoloring og utvikling, men kun eit reidskap for å kjøre fram ferdig politikk. Greier ikkje partiet å utvikle medlemmane politisk og organisatorisk (og sosialt) er store delar av basis for partiet ida bort. Altså : Dei viktige politiske diskusjonane må foregå i partiet . Styrk grunnorganisasjonene !

Kåre

Oppsummering av kvinneutvalget 1986-88

OPPSUMMERING AV KVINNEUTVALGET 1986-88

Utvalget oppstod rundt 8.marsjobbinga i 1986 (altså før denne årsmøteperioden). Det blei da samla endel jenter i en fraksjon, og det blei oppsummert som positivt å samle kreftene på denne måten. Ut fra disse erfaringene tok ei jente i DS og danna et kvinneutvalg. Ho flytta noen måneder etterpå og ei ganske ny jente i partisammenheng ble hovedansvarlig. Sammen med seg hadde ho ei erfaren partidame med mange andre oppgaver.

Den "reelle" utvalgslederen ble så ved sist distriktsårsmøte valgt inn i DS, og ledelse av kvinneutvalget blei hennes oppgave. Utvalget fikk etterhvert en brei og spennende sammensetning: Ei jente kom fra distriktet og jobba i Kvinnefronten, ei jente var fra NKS, 2 stykker kom fra RU, ei var industriarbeider og ei jobba i offentlig sektor. I tillegg hadde endel av dem forskjellige tillitsverv.

Etterhvert fikk utvalget en slik form at vi trakk med viktige jenter fra enkeltområdene når det var saker vi jobba med som de jobba med eller hadde spesiell kunnskap om.

Utvalget var til tider vanskelig og holde samla pga. at medlemmene hadde utvalget som oppgave ved siden av mange andre oppgaver. Utvalget hadde egne halvårsplaner og de blei stort sett fulgt opp.

Det blei jobba med følgende saker i perioden:

- Kvinnefronten, bl.a landemøtet, oppbygging og ledelse
- Normalarbeidsdagen
- 8.MARS
- 1.MAI
- Bøllekurs
- Kvinnestudiesirkel
- Verving
- Valgkamp
- Rettsaken for vaskerne på Aker Verdal

Utvalget jobba mye med teoretisk skolering og utvikling, jeg nevner her: Partikulturen (debatt rundt vervekampanja), ledelse på kvinners premisser, Feminisme og Marksisme, Borgelig og Proletær Feminisme.

Dessuten blei det brukt endel tid til å bygge opp utvalget, diskutere organiseringa og utvalgets plass i partiet.

Hva har vært positivt

-Utvalget diskuterte viktige saker på det kvinnepolitiske området som partiet stod oppe i både innad og utad. Ut fra disse diskusjonene blei linjer lagt og praktisk arbeid forberedt. Ut fra dette kunne jenter som jobba på ulike områder trekke i samme retning. Det har styrke vår kvinnepolitiske jobbing i perioden.

- Utvalget representerte en stor breidde i kvinnearbeidet ved at kvinner fra ulike arbeidsområder møttes,
- Utvalget trakk med seg RU og NKS og var med på å gi deres jenteopprør og politikk inspirasjon og retning. I perioder representerte kvinneutvalget den eneste kontinuerlige kontakten RU og NKS hadde med partiet. Her skal spesielt nevnes at utvalget hjalp til med å få igang både RU og NKS sine Bellekure.
- Jenter som jobba på svært ulike felt blei trekt inn i et fall-escape. Fra å før stå aleine hadde de nå et kollektiv å hente støtte og inspirasjon i.
- Utvalget førte diskusjoner på det kvinneteoritiske området og var et tilbud om skoloring. Dette fikk ringvirkninger også andre steder ved at diskusjonene blei ført i enkelte avdelinger. Det førte også til at to av utvalgsmedlemene ledet den første kvinnestudie-sirkelen i distriktet.

Problemer i arbeidet

- Lederoppgaven i Utvalget var en ensom jobb. Og det blei slitt mye for at utvalget skulle få en viktig plass i partiets helhetlige arbeid.
- Det var til tider vanskelig å samle utvalget og å få viktige kvinner til å bli medlemmer der. Dette fordi mange kvinner er opptatt på så mange områder. Utvalget var for dem alle en tilleggsoppgave.
- Utvalget var ikke knytta til en helhetlig plan på det kvinnepolitiske området. En slik plan blei det snakka varmt om viktigheten av uten at det ble en prioritert ting som det skulle jobbes med. En slik plan kunne også inneholdt arbeidsmetoder som utvalget skulle jobba etter.
- Pga det manglen programet blei planarbeidet i utvalget svært tungt.
- Selv om utvalgsleder blei valgt inn i DS/AU ett stykke ut i perioden med begrunnelse om at der måtte det være en "kvinne-kvinne" der førta det ikke til at utvalgets arbeid fikk en mer sentral plass i partiets arbeid
- Det oppsplitta ansvaret på kvinnespørsmål som vi hadde i utvalget var uheldig (kvinneutvalgsleder og kvinneansvarlig i DS). Det blei foreøkt flere ganger å fordele ansvaret demimellom men overgangene blei for flytene og defuse. Dette blei dessuten en av årsakene til samarbeidsproblemene demimellom.
- Da kvinneutvalgslederen vinteren 87/88 sa fra om sin frustrasjon i arbeidet var det liten nytte i "redningsforsøkene" da disse ikke gjorde noe med hovedårsakene.

Hovedårsaken til nedleggelse av kvinneutvalget

Grunnen til at Kvinneutvalget blei en for tung oppgave for utvalgslederen slik at hun tilslutt ba seg fritatt fra oppgaven var at arbeidet ikke var en del av en planmessig og politisk gjennomdiskutert jobbing med kvinnepolitikken i området. (se det som før er skrevet om program/plan)..

Trenger vi en sikkerhetspolitikk ?

TRENGER VI EN SIKKERHETSPOLITIKK ?

Det er reist spørsmål om dette, bl.a. fra "Helen" her i FK, men også J.A.O. innlegg i beretninga blei av noen oppfatta slik. Og kanskje framfor alt praksisen til endel kommunister (bl.a. i ledelsen) viser at de i praksis er imot at vi skal ha noen sikkerhetspolitikk i partiet.

Altså, trenger vi sikkerhet? Borgerskapet føler tydeligvis en grunn til å overvåke oss, er ikke det grunn nok? Akkurat i disse dager kommer det nok av eksempler på hvordan overvåkingspoliti / militæret og arbeiderpartiet har overvåka den politiske venstresida hele tida siden 30-åra. Hvorfor ser borgerskapet noen hensikt i å bruke penger på dette, er de paranoide ?

Partiet har stilt revolusjon som mål, det er langsiktig grunn nok, men også på kortere sikt er borgerskapet interessert i å holde "kontrollen", dvs vite hva vi gjør, hvem som leder etc, for å kunne reagere om det blir nødvendig. Hvis det blir skjerpede situasjoner, f.eks. under en streik e.l. Det skjedde i England under gruvestreiken, de mest aktive blei arrestert, ofte for filleting, f.eks. kjørt for fort. Vi kan også lett tenke oss provokasjoner som "utplasing" av narkotika e.l.

Vi har også internasjonalt hatt eksempler på at bevegelser har blitt infiltrert for å skaffe opplysninger. F.eks i forbindelse med svenske IB (informasjons byrå) der en agent infiltrerte den svenske palestina-bevegelsen, og fikk

opplysninger derfra. Disse opplysningene blei så gitt til israelsk etterretning, noe som ført til at en palestinsk leir blei bomba, og mange blei drept. Også den norske palestina-komiteen hadde kontakt med denne IB-agenten. Trenger vi sikkerhet, ønsker vi å være ansvarlig for slike hendelser? Eller skal vår konsekvens være at vi ikke har kontakt med utenlandske kamerater?

Trur vi noe på våre egne mål, trur vi at borgerskapet vil gå seg frivillig, eller at de vil unngå å bruke alle de midler de kan. At de vil unngå å slå til mot partiet hvis de trenger det ?

Jeg trur ikke at vi lettvis, over natta, kan skifte over til en stil med sikkerhet og skjule ledelsen, hvis vi ikke har tenkt i de baner før. Dette har flere kommunist-partier (bl.a. MKP) fått føle gjennom historia.

HVA SKAL VI SKJULE ?

Mener jeg at vi skal skjule alle medlemmene ? Nei tvert i mot. Vi må bli mye mer aktive utad, mye flinker til å propagandere for partiet, i alle sammenhenger.

A. Det vi må skjule er deler av ledelsen på alle plan. Vi må ha folk som kan overta hvis de mest kjente blir tatt (f.eks. vha en bombe plassert av nazi-elementer). Det er en illusjon å tro at noen som ikke har sitti i ledelsen kan overta - de må ha en viss erfaring i det å lede, i tillegg må det være en demokratisk valgt ledelse, ikke en sjeloppnevnt..

B. Videre må vi skjule organisasjonsapparatet. Dette for at det ikke skal bli så lett å rulle opp hele organisasjonen, og for at du gjennom det lett finner ut hvem som er ledere på alle plan.

C. Interne møter må holdes hemmelige (så hemmelig som mulig), og skjernes fra avlytting og spianing. Det er sjølsagt lite gunstig at noen får vite om hva som diskuteres eller planlegges.

D. Det må være mulig for medlemmer som ikke er kjente å delta i avd., dvs møter o.l. må arrangeres på en slik måte at dette taes hensyn til.

HINDRES VART ARBEID AV SIKKERHETSHENSYN ?

Jeg påsto tidligere i en artikkel her i FK at så ikke var tilfelle, og utfordret hver enkelt til å vurdere hvordan hun/han er blitt hindret. Ingen har svart på denne utfordringen hittil. For vanlige medlemmer er jeg overbevist om at de (stort sett), kan gjøre mye mer for å markere partiet, drive utadretta massearbeid etc. Ingenting av dette hindres av sikkerhetsreglene. (dette gjelder for alle medlemmer med svært få unntak) Tvert imot er det nok motvilje mot å markere seg som er hovedhinderet.

Men har ikke sikkerhetsreglene noen betydning? Jo, men det gjelder først og framst for ledelsen, og for metodene vi er organisert etter. F.eks når vi bruker telefon må vi tenke oss om hvor vi ringer fra /til - hva avslører vi nå? Det kan være folk som ikke nødvendigvis er kjente, eller forbindelseslinjer som ikke bør være kjent. Hva snakker du om, og hvor? F.eks kan partikontoret være avlytta,

og på Ericson eller Pub'en kan "lange ører" høre ting de ikke burde hørt. Tenk over det, spesielt for du snakker om navn, tall datoer. Det er fortsatt mulig å bruke papir og penn, og det tar ikke mye lenger tid heller. + det er vanskeligere å avlytte hva du skriver.

Med omsyn til bruk av telefon gjelder det sjølsagt oss alle. Telefon er ekstremt lettvinnt å overvåke, spesielt hvem ringer til hvem. Unngå å avtale datoer o.l. i telefon. Det er heller ingen grunn til at alle medlemmene skal ringe hjem til lederen og si ifra at de ikke kommer på møte idag - gi beskjed via noen andre. Mange kan ringe fra jobb til andre på jobb (i pauser el.) dette er mye bedre enn å ringe hjemmefra.

Det betyr også at ikke alle i ledelsen bør sitte hjemme og ringe rundt til gud og hver mann/kvinne. Det avslører lett kontaktveiene, sier noe om hvem som er viktig. I tillegg bryter det ned organisasjonsstrukturen. Mye bruk av telefon i slike sammenhenger tyder på dårlig planlegging, og hindrer også avd. i å planlegge sitt arbeid.

Det er et problem at vi har folk (spesielt i ledelsen) som ignorerer sikkerheten. Ofte mener de at det er umulig å lede partiet uten å bryte reglene. Samtidig er de ikke "modige" nok til å stå ved dette, og foreslår at alle sikkerhetsregler fjernes.

Dette er ikke uproblematisk, men hvorfor ikke ta opp en diskusjon om dette i stedet for å stå fram som et dårlig eksempel for alle andre ?

Orvar

Regnbuelista - grunnlaget.

Vi vil ha et alternativ ved stortingsvalget i 1989. Regjeringa og de borgerlige partienes politikk fører til nedbygging av velferdsgodene, rasering av distriktene, industrinedlegginger, økende rasisme, ødelegging av natur- og miljø, og forverring av levekårene til flertallet av folket.

Det har vært en økende opposisjon med ulike typer kamper mot deler og helheten i denne offensiven fra kapitalinteressene og myndighetene. Vi ønsker å samle mest mulig av denne opposisjonen slik at den kan få representanter på Stortinget som støtter de kampene som føres utenfor.

* Vi vil ha slutt på miljø-ødeleggelsene, og handling nå. Vi vil ha konkrete tiltak for å stanse forurensning og ødelegging av naturressursene, øke kollektivtrafikken og redusere bilbruken i byene. Storkapitalens profittjakt ødelegger livsgrunnlaget - nå må miljømorderne tas. Vi krever miljøtiltak nå, sjøl om det svir for bedrifter og enkeltpersoner, og sjøl om det koster titalls milliarder. Vi støtter miljøaksjonene til Bellona, Natur og Ungdom og Naturvernforbundet. Vi vil ha ei jord for framtidens generasjoner med rein luft, reint vann og rein jord.

* Vi vil ha en annen økonomisk politikk som retter seg etter vanlige folks interesser. Vi vil ha en politikk som ikke betyr nedlegging og utflagging til andre land, og som retter seg mot snylter- og spekulasjonsøkonomien.

* Vi vil ha slutt på kvinneundertykkinga. Vi vil ha 6-timers normalarbeidsdag og kraftig heving av kvinnelønna. Vi vil bygge ut den offentlige velferden - kvinner har gjort nok gratis omsorgsarbeid. Vi vil ha vekk porno og prostitusjon, voldtekt, incest og annen seksualisert vold.

* Vi vil bygge ut velferdsgodene i stedet for å redusere. Vi er for å bygge ut offentlige barnehager, eldreomsorg, skoler og helsevesen for å dekke folks behov. I dag brukes titalls av milliarder til kapitaleksport og spekulative investeringer i eiendom og forretningsbygg. Det finnes resurser i samfunnet.

* Vi vil jobbe for bedre levekår for arbeidsfolk og trygdene. Vi går i mot tvangslover for å holde lønningene nede, og støtter frie forhandlinger og en fri og uavhengig fagbevegelse. Trygdene må kraftig heves, og reallønnsnedgangen for vanlige inntekter må snys til oppgang.

* Vi vil gjenreise en sosial boligpolitikk. Renta må senkes og nomen på boliger fjernes. Husbanken må finansiere flere boliger. Stortingets gamle målsetting om at båtgiftene ikke skal utgjøre mere enn 20% av industriarbeiderlønn må bli en realitet!

* Vi vil ha og en skatte- og avgiftspolitik som tar de med store inntekter og formue og som reduserer skattetrykket for arbeidsfolk.

* Vi vil stanse raseringa av distrikts-Norge, og snu flyttestrømmen. Vi vil satse på norsk jordbruk og matvareproduksjon i en verden som sulter. Vi vil stoppe rovfisket og ta vare på resursene i havet. Nedbygginga av jordbruket må stanses. Vi vil styrke kommuneøkonomien og næringslivet i distriktene.

* Vi vil ha et samfunn fritt for rasisme. Vi går mot den statlige rasismen og alle former for rasistiske overgrep og vold. Vi vil ha et fargerikt fellesskap der forskjellige kulturer og hudfarger lever sammen.

* Vi vil vise internasjonal solidaritet. Vi tar avstand fra stormaktens undertrykking av andre folk og nasjoner, som Sovjets krig i Afghanistan og USAs overgrep i Mellom-Amerika. Vi vil støtte folkenes kamp for frigjøring, vise solidaritet med det palestinske folket og støtte kampen mot apartheid i Sør-Afrika. Vi tar avstand fra all militarisme og våpenprofittørens spekulasjon i krig og død. Vi vil arbeide for avspenning og nedrustning, og et atomfritt Norge. Alle folks frihet - hele verdens fred.

* Vi vil gå i mot norsk medlemskap i EF. Vi vil forsvare norsk sjølføderett.

Vi som står bak REGNBUELISTA kommer fra ulike miljøer, vi kommer fra forskjellige politiske partier, og vi står utenfor partier. Vi ønsker å samle enkeltpersoner, grupper og partier for å lage et breitt, tverrpolitisk alternativ ved stortingsvalget i 1989.

Det er nå ulike initiativer i gang for å lage alternativlister ved valget i -89; Kvinneinitiativ, Faglig initiativ, Byliste i Trondheim vurderer mulighetene, De Grønne blir et nytt parti, og det finnes egne fylkesinitiativ. Vi ønsker å bidra til at disse ulike initiativene kan vokse og samle seg til ett slagkraftig alternativ. Vi tror vi som ei tverrpolitisk gruppe fra ulike miljøer, kan spille en positiv rolle for å skape et slikt alternativ og forhindre at gamle parti-, gruppe- og personmøtsetninger ødelegger dette viktige arbeidet.

Vi har skissert noe av det vi mener bør være det samlende politiske grunnlaget for REGNBUELISTA men vi er ikke låst fast i dette. Mange personer og grupper må være med å utforme det. Vi tenker oss at REGNBUELISTA bør ha en kort og samlende politisk plattform på landsplan, og at de enkelte fylkene prioriterer og fyller på med sine egne saker. Mange spørsmål vil vi som slutter opp om REGNBUELISTA være uenige om. Det skal vi ikke legge skjul på, men fritt kunne gi uttrykk for. Styrken er at vi klarer å samle oss om det som nå er viktigst.

Vi tar nå initiativ til å samle inn minst 3000 underskrifter for å registrere REGNBUELISTA som et valgnavn til Stortingsvalget i 1989. Vi oppfordrer alle som støtter hovedinnholdet i det vi skriver her til å samle inn underskrifter og til å være med og skape et slagkraftig alternativ ved stortingsvalget. Vi oppfordrer også grupper og enkeltpersoner som støtter arbeidet for et bredt tverrpolitisk alternativ ved valget om å ta kontakt med oss.

TOM SIDE