

Sury

FRAM KAMERATER

MOTTATT *for Sury*

20 OKT. 1988

August 1988



Leder:

Ny ledelse

Tida begynner å nærme seg for å gjøre opp status for denne årsmøteperioden. Ved forrige årsmøte sto vi foran et stort problem. Svært få kvinner var villig til å stille til valg i DS. Nominasjonskomiteen tok i bruk en del utradisjonelle metoder - trommet sammen jenter to og to og tre og tre. Nominasjonskomiteen hadde et mål: å skaffe kvinneflertall i DS. Noe de klarte! Og vi fikk kvinner til å stille - både til arbeidsutvalget og dagligledelsen, noe jeg mener har vært svært bra for partiet i perioden. Nærmere oppsummering av dette vil bli lagt fram i beretninga.

Vi har fått mange erfaringer - både på godt og ondt. Vi var enig om at dette skulle være mer som et eksperiment, og vi var enig om at tabbekvoten til den nye "kvinne-

ledelsen" skulle være stor. Erfaringene har som sagt vært mange, men for å gjøre en lang historie kort: foran dette årsmøtet står vi foran samme problem som sist: Veldig mange av kvinnene ønsker ikke gjenvalg - og er det nye kvinner som vil gå på en periode til? Kvinnene som ble valgt inn har hatt ansvar for store oppgaver. Og i perioden fikk vi også en kvinnelig leder. Arbeidsvilkårene til ledelsen har vært knappe, og det siste 3/4 året har vi heller ikke hatt sekretær på heltid. Som leder hadde jeg fri fra jobb en dag i uka, men med industrijobb i tillegg, ble det tøft å strekke til.

Når det nå skal velges ny ledelse, ønsker jeg at hele partiet er med å ta ansvar. Mye bra har skjedd i perioden, og for å framheve jentene, så mener jeg at vi har syntes bra utad - spesielt i bøllekursbevegelsen, vi har hatt to kvinnesirkler, våre damer har vært i spiss i anti-striptease, og anti-misseshowaksjoner, i etable-

FRAM KAMERATER

ringa av forum for kvinner i fabevegelsen, i RV-radioen, i bystyret, i faglige til-litsverv, i organisasjons-arbeidet vårt.

Takk for innsatsen alle sammen.

I avdelingsledelsene har det vært få kvinner. I starten av perioden var det bare mannlige avdelingsledere.

En takk til dere for en god innsats!

Vi har hatt noen omorgani-seringer, noe som har vært vellykket og flere avde-lingsstyrer er i bra sig. Mange mener at jobbinga i avdelingsstyrene nå er nøk-kelen til framgang, eller til å "redde" partiet. Av-delingene er viktige, men mange frittstående avdelin-ger uten en felles ledelse, vil ikke klare å holde partiet sammen.

I forrige beretningsdebatt var spørsmålet om oppsplit-tinga av partiet sentral (kvinne, faglig, RV, miljø,

osv.osv.). Alle mener par-tiet (DS) ikke prioriterer deres felter nok. DS er ikke på banen - AKP syns ikke.

Min påstand er at uten en sterk, sammensveisa ledelse, detter partiet sammen. Vi har ei alvorlig lederkrise i partiet foran dette års-møtet. Jeg mener at fram-gangene våre i kvinne-politikken burde gjenspeile seg i ledelsen av partiet. Sjøl var jeg til stede på Nordisk Forum i Oslo i august. Da så jeg virkelig hva det har betydd at vi har hatt kvinnelig leder sen-tralt og mange kvinner i ledelser på ulike nivåer. AKP-jentene var flotte og vi har masse god politikk å være stolt over. Mange vil være enig i det, men hva med Sør-Trøndelag? Trenger kvin-nene AKP her? Eller er AKP en hemske i kvinnekampen i Sør-Trøndelag? Jeg mener sjølsagt at vi trenger AKP, men hva mener andre kvinner? Hvor mye betyr det å ha kvinnelig leder her? Kvinne-flertall i DS? Betyr klasse-sammensettinga i ledelsen

(og i partiet) mye? Bør de som er aktuelle til ny ledelse stille egne program slik at vi vet mer om hva de vi velger ønsker å prege partiet med. Vår tradisjon knytter seg til "kader- vurderinger", vurderinger av sterke og svake sider - politisk/ideologisk nivå, masselinje, klassestandpunkt. Nye medlemmer som

ikke vet hva dette betyr anbefales å spørre i sine respektive avdelinger.

Mange spørsmål - få svar, men jeg tror debatten om ny ledelse må være sentral i årsmøtebevegelsen. Lykke til i nominasjonsarbeidet.

Hilsen Marion.

Kritikk til DS

Kritikk til DS.

Avdelinga vil på det sterkeste kritisere den måten Oktober Bokhandel ble nedlagt på. Vi har ikke fått være med på den avgjørelsen.

Vi fikk heller ikke forespørsel om å være først i opphørssalget. Og hvordan

skal vi få tak i AKP-litteratur. Er det noen som har utsalg eller?

Else.

Svar et lovet i neste nr.

Red.

Et grunnlag å stå på

ET GRUNNLAG Å STA PÅ

FAKTA OM VÅR ØKONOMI

Partiet forsøker seg på spennende politikk for tida. Bygging av brede allianser, revolusjon år 2000, Nordisk Forum, Kjersti E. [redacted] i ledelse for vår framtidsforskning.

For første gang på lenge følges det opp med en plan for å skaffe penger til det som skal gjøres. Loddsalget og at det blir en sentral kampanje fra 15.10 - 3.12 for sympatisørstøtteordninga

Lokalt satser vi i tillegg alt på å skaffe oss vårt politiske senter i skikkelig stand - bygginga av Prinsens gate 14.

1.) Uansett: Fundamentet vårt er partikontingenten. I dag, 21.7 har vi fått inn 78% av kontingenten for første termin (1.1 - 1.5).

Det er betalt inn en del restanser, men ikke nok til å hindre at gjelda øker (men ikke mye). Gjelda er nå på ca. 30.000. Alle lag, untatt ett, har levert kontingentrapport. 70% har betalt landsmøteavgift (Vi mister landsmøtedelegater).

Lypunktet er at tre av de største laga nå har begynt å ta kontingentarbeidet mer alvorlig.

2.) Prinsensgt. 14. Det er kommet inn 11.653 kroner (21.7) av målsettinga på 100.000. Det betyr at håpet om å få inn halvparten før ferien sprakk, men det kom lovlig seint ut til laga. Dugnaden går noenlunde etter planen. Etter ferien blir det maling utvendig og graving av kjeller til trykkeriet. Penger kan betales inn til AKP (m-1), boks 4532, Kalvskinnet, 7002 Trondheim, Postgiro 4 [redacted] 7 47, Bankgiro 860 [redacted] 1125. Vi opp-

FRAM KASSERER

fordrer laga til å gjøre opp status for lagskassene sine og bevilge det de kan avse.

3.)

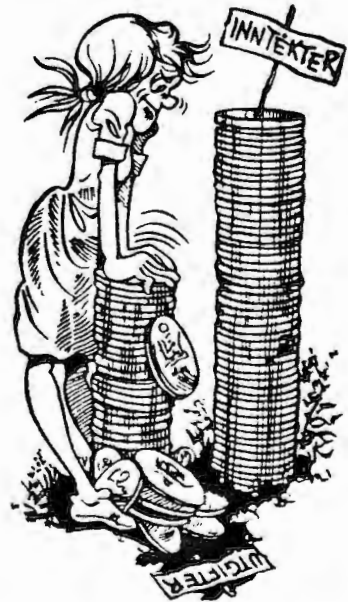
Sympatistøtteordninga. Til nå har 9 meldt seg på, 3 betaler 50 pr. mnd, to betaler 75, 1 på 120, 1 på 150, 1 på 200 og 1 på 250. Gjennomsnittlig 113 kr. pr. mnd, 1360 kr. Ved full innbetaling gir disse 9 12.240 i året. 75% går lokalt, dvs. 9.180 årlig.

Dette er stort sett folk som har meldt seg sjøl etter at Klassekampen har sendt ut brev.

Jeg er overbevist om at ei kampanje, der laga setter seg mål, det jobbes i team etter lister, det kontrolleres av lagets ledelse og kassereren hele tiden holder oversikt. Jeg er sikker på at dette kan gi oss muligheten til å kjøpe folk fri, sikre ledelsen det armslaget vi trenger for å ta politiske initiativ. Folka fins, men de må spørres.

4.) Loddsalget. Siste oversikt i Klassekampen viste 13,3 % av ei målsetning på 54.000, dvs. 7.000 kroner. Sentralen har basert seg på de første 27.000. Alt resten går til oss (unntatt de 6 av 20 som går til gevinster o.l.) Mye tyder på at lodda ikke er spredd til nå.

DS-kasserer.



Vi trykker her et utvalg av rapporter fra landsmøtediskusjonene og vedtak fattet i avdelingene.

Rapport ved Lands- disk.

BERETNINGSVEDTAK AVDELING.

FRA

Det ble stemt over:

1. Skal forholdet mellom AKP og RV være som nå. Skal vi beholde RV som nå.

Vedtatt.

2. Skal RV utvikles til medlemsorganisasjon?

Avvist.

3. Forslag som referert på side 13 i beretninga ble framsatt for avstemming i partiavdelinga:

"Et lite mindretall i SK stemte mot eksklusjonene. Flertallet påla dette mindretallet å forsvare eksklusjonene, ikke bare utad, men også innad. Dette var et overgrep mot partidemokratiet, og skapte langvarige konflikter i arbeidet."

Forslaget ble vedtatt.

arter og fra smøte- ionen

VEDTAK OM PRINSIPPROGRAMMET FRA AVDELING.

Det ble stemt over fram-
legget fra Eldar Myhre, s.
13 i det gule forslaget
"Arbeideraristokratiet slik
partiet har snakket om det,
utgjør ulike sjikt, ikke ett
- med ulik grad av til-
knytning til borgerskapet.

Avvist.

Forslag om å forandre den
første setninga i pkt. 3.2.9
i det blå forslaget til
"Profitten til borgerskapet
gjorde det mogleg å utvikla
priviligerte sjikt med bak-
grunn i arbeidarklassen og
arbeidarrørsla."

Vedtatt.

Forslag om at følgende
setning kommer helt til
slutt i kap. 3.2.9:
"Kampen mot privilegier er
viktig, og deler av dette
sjiktet kan og må vinnes for
sosialismen".

Vedtatt.

Forslag til vedtektsendring:
"Sentralkomiteen i AKP(m-l)
forandres til Sentralstyret
i AKP(m-l)".

Vedtatt.



VEDTAK FRA AVDELING OM BERETNINGSDISKUSJONEN.

AVDELING: Vi må holde modellen med avdelinger (relativt små, 10 personer +-). Avdelingene må ha felles oppgaver utover KK-salg. Eksempel kan være Samorgfraksjon, arbeiderforum, fraksjon internasjonal front. Avdelinger må også ha som viktig oppgave å skolere medlemmene, et sted der alle lærer noe nytt, får utvikle seg og brukt evnene sine.

SKOLERING: AKP har "fra topp til bunn" vært prega av en kaderutvikling som kan karakteriseres som "survival of the fittest". Dette har spesielt arbeidere og kvinner tapt på. Det er en viktig oppgave for ledelsen å skolere medlemmer på alle plan. Lage opplegg og følge

opp at noe skjer. Partiskolen er et ledd i dette, men ikke nok. Det finnes store ressurser (kader) i avdelingene som må brukes til dette (trenger opplegg).

Det trengs "bøllekurs" for arbeidere. Alle med få unntak må skolerer for å kunne stå fram som AKP-ere. Medlemmer trenger også en innføring i partiets historie (lokal og på landsbasis).

RV: Partiet må beholdes og utvikles som en kaderorganisasjon med vekt på skoling av medlemmene. Med dette utgangspunktet mener vi at vi trenger:

- RV som medlemsorganisasjon med en mer uavhengig stilling i forhold til AKP.
- RV kan utvikles til noe nær et bredt, rødt folke-

FRAM KAMERATER

parti - AKP må kjempe for at RVs medlemmer og de som støtter RV utvikler seg i kommunistisk retning.

- RV skal kunne ha (pas-sive) støttemedlemmer.

LEDELSEN: Avdelingene har et tilhørighetsproblem både til partiet og ledelsen. Avdelingene har følgende punkter vi mener man må jobbe med:

- Delegering/oppfølging.

- Bruk av media - AKPs dis-

triktsledelse bør ha en kort oppsummering av siste uke i RV-radioen, eventuelt RV-lederen.

- Siste bystyremøte må alltid oppsummeres i Radio RV.

- Jevnlig kontakt mellom avdelinga og DS.

- Oppfølging av avdelingene som har bestemte oppgaver (f.eks. i innvandring - rasisme).

- DS bør stille krav til medlemmene og avdelingene.



RAPPORT FRA PP-DISKUSJON

Innledninga tok for seg de uenighetene som har stått i PP-komiteen. Disse var:

1. De to spissene (ledende kreftene) i arbeiderklassen.

2. Arbeideraristokratiet.

3. Kapitalismen og kvinneundertrykkinga.

4. Den viktigste motsigelsen i verden.

5. Krigsfare.

Pga. tidsnød ble kun punkt 2 diskutert. Diskusjonen dreide seg om:

- Hvem utgjør arbeideraristokratiet?

- Består arbeideraristokratiet av ett eller flere skikt?

- Hvor viktig er kampen mot privilegier?

- Er arbeideraristokratiet det største sosiale grunnlaget for reformismen eller er kampen mot lover og regelverk det viktigste?

FRAM KAMERATER

RAPPORT FRA EI AVDELING OM BERETNINGA TIL AKP-LANDSMØTE

Avdelinga mener beretninga gir et dekkende bilde av landsmøteperioden. De største debattene og innvendingene har gått på følgende tema:

- RV-organiseringa
- Partimodellen
- Grunnorganisasjonen
- Demokratisk sentralisme og praksisen i SK i forhold til Jan Arne C.

RV-organiseringa.

Et flertall i avdelinga ønsket å beholde RV-modellen i hovedsak som nå.

Partimodellen.

Ingen i avdelinga støtta JAO sin modell for partiorganisering, men avdelinga var delt på mye av hans kritikk av partiet. Spesielt RV-organiseringa der et mindretall støtta JAO, uten at de mente dette betydde nedlegging av AKP.

Grunnorganisasjonen.

Dette ble ikke grundig diskutert, men enkeltmedlemmer mente at SK linje på side 27 er ei linje for en mere passiv grunnorganisasjon. Enkelte medlemmer var mot at større partidiskusjoner først og fremst skal legges utafor avdelingene ved kurs og konferanser. SKs linje om at avdelinga bare skal ta seg av "nærmiljøet" vil føre til større passivitet.

Demokratisk sentralisme og JAO.

Avdelinga var mot at mindretallet i SK fikk forbud mot å si sitt syn innafør partiorganisasjonen om KK-konflikten.



FRAM KAMERATER

RAPPORT FRA LANDSMØTEDISKUSJONENE I EI AVDELING.

1. BERETNING.

A) J.A.O.'s beskrivelse av mangler og svakheter i dagens AKP er bedre enn den i beretninga. Hans konklusjon er ei dødslinje.

B) Konkret politisk kunnskap er en alvorlig mangelvare i dagens AKP. Forslag om to områder for skolering:

- Samfunnsøkonomi
- Innvandringsspørsmålet

2. PRINSIPP-PROGRAMMET.

A) To "spisser": Avdelinga slutter seg til analysen om rollen til den kvinnelige delen av arbeiderklassen. (Begrepet "spiss" bør erstattes med noe bedre.)

B) USA bør sidestilles med Sovjet som agressor.

C) Avstemming viste at det var fleretall for at faren for krig er stor.

D) Språket i PP er skjemet av fremmedord, moteord og unødvendige adjektiver. MÅ strammes opp.

E) Avdelinga har også hatt ei runde på S. ans ny-skriving, uten at alle hadde lest det grundig. Uenighet om kort eller langt program, men overvekt i retning kort. Med unntak av endel politisk uenighet på enkelte saker på St. n-utkastet positiv kritikk. En innvending: Hans innledning er (i tillegg til at den er urimelig sjølgod) et forsøk på å bondefange leseren og burde ikke vært med. Jfr. med følgende kritikk fra et av medlemmene:

"Laget vil kritisere stilen i forordet til programmet (programkommentar) TF mars/april 1988. En lett humoristisk og sjølfornøyd tone bærer bud om at forfatteren har et internt SK-miljø i ryggen, og føler seg så trygg på enighet om innholdet at han kan tillate seg en slik tone (f.eks. bruk av liknelser, islandske ættesagaer osv.). Sitat: "Etter denne programmatisk flatehogsten står det en del røslige mastefuruer igjen". Virkningen på folk ute i avdelingene er at det reises en indirekt advarsel mot å komme med innvendinger mot teksten, fordi en i så fall må gå imot en kollektiv partiledelse. Dette svekker demokratiet og hindrer en åpen diskusjon. Det bidrar til at SK ikke får inn vik-

FRAM KAMERATER

tige impulser fra lagene. Det er ikke første gang at utkast til diskusjon utsendt fra sentralt hold har en slik sekterisk tone. Vi ber SK om å vurdere den politiske holdningen bak en slik form og virkningen på partidemokratiet, og ta nødvendige tiltak når nye utkast skal skrives.

3. NOMINASJONER.

A) Kriterier. Vi har følgende kommentar til de kriteriene som står i TF: Bortsett fra det siste

(holdning til kvinneopprøret), er det allmenne kriterier som vi synes er nødvendige og riktige. Kriteriet om kvinneopprøret er også OK, dersom det ikke brukes til å plukke ut folk med de "riktige" standpunkter. Vår bevegelse har hatt en tendens til å la noen enkeltspørsmål være vannskille mellom "bra" og "ikke bra" folk. Vi er imot en slik politikk for valg av folk til ledende organer. For ordens skyld: Avdelinga er "for" kvinneopprøret og støtter den rådende politikken på området.



RAPPORT FRA DISKUSJON OM PRINSIPP-PROGRAMMET.

Halparten av avdelinga hadde studert PP-forslaget. Både endringsforslaget (gult hefte) og S in sitt nye forslag er diskutert.

Dei som hadde studert materialet stor S in sitt forslag, og syns dette er eit svært godt forslag.

Avdelinga stor difor S in sitt forslag, sjøl om berre 50% hadde studert forslaget.

Vi er godt nøgd med S in sine formuleringer på miljøspørsmålet.

Dei som ikkje hadde studert forslaget til S in stor den korte, lett tilgjengelege forma.



**litt kristen,
du og?**

Imperialisme- kurset

Nye datoer:

Forberedelsesmøte:

Onsdag 14.9 kl. 20-22.

Kurs:

Lørdag 24.9 kl. 10-17

Mandag 26.9 kl. 18-22

Påmelding:

Nye påmeldinger til:

Prinsensgt. 14

eller

Peder M. L. 51

tlf. 51

Dette brevet er sendt ut til en rekke "uavhengige" og sendes fortsatt ut. Responsen på dette vil bli oppsummert senere. DS ønsker at dette legges til grunn i avdelingsdiskusjonene om Stortingsvalget 1989.

N O R S K R E G N B U E K O A L I S J O N ?

Det politiske Noreg er i oppløysing med flukt frå mange parti.

På landsplan er tendensen eit opprør under leiing av krefter langt til høgre, i Fremskrittspartiet.

Det er også eit anna omfattande opprør i gang, eit opprør som til no ikkje har hatt eit samlande truverdig alternativ. Dette opprøret er eit opprør til venstre:

mot nedskjæringane og raseringa av dei offentlege tenestene,
særleg helsevesenet og eldreomsorgen
mot den aukande sentraliseringa
mot den offentlege rasismen
mot raseringa av miljø og natur
mot EF
for kvinnekrav
for forsvar av ytringsfridomen
for rettferd for 3.verda.

Er det mogleg å lage eit slikt alternativ til venstre på ei samling enkeltsaker?

Vi stiller spørsmålet og sender dette brevet til mange enkeltpersonar i håp om at mange vil svare ja på spørsmålet og ha forslag til korleis dette kan bli gjort.

STORTINGSMANDAT ?

Ved siste kommune- og fylkestingsvalg omkring i heile landet var det mange nye valglister som representerte oppbrudd frå dei etablerte partia, særleg i protest mot miljøpolitikk, distriktpolitikk og politikken innen helse/ eldreomsorg.

I Sør Trøndelag var det også mange slike lister og utbrot, ikkje berre Bylista i Trondheim. Dersom vi teller saman røyster ved lister som politisk kan danne grunnlag for ei Stortingsliste var det ca 9000 røyster ved siste kommune- fylkestingsvalg. Dette er meir enn nok til å ta eit mandat. Med eit eventuelt landsfemnande alternativ ville ein kunne få ei større gruppe.

∕

KVEN SKAL VERA MED?

Vi som har skrevet dette brevet meiner at enkeltpersonar kan samla seg rundt ei felles plattform med ein del avgrensa saker. Vi ønskjer i utgangspunktet ikkje ein formell allianse mellom ulike parti og organisasjonar, men ei samling enkeltpersonar der vedtak blir fatta med vanleg fleirtal. Forma for liste-samarbeidet kan likevel ikkje vi setja opp her, det må bli eit grunnlag for diskusjon.

KVA SKAL POLITIKKEN VERA?

Tidlegare i brevet har vi lagt fram nokre punkt til kva vi meiner bør vera med, men det er jo sjølsagt berre eit av mange forslag som må opp til ein diskusjon. Eitt er likevel sikkert, skal det bli eit breitt samarbeid må det vera eit sterkt avgrensa utvalg av politiske standpunkt som til slutt kan danne plattformar.

REGNBUEKOALISJON.

Dersom du meiner det er interessant å gjera eit forsøk på å samle ein slik raud/ grøn norsk utgåve av regnbuekoalisjonen ber vi deg ta kontakt med ein av dei underteikna.

Vi går inn for å samle interesserte til eit møte for å diskutere dette i starten av september.

EKSISTERANDE PARTI.

Til sist, vi som har underteikna er aktive i Sør Trøndelag RV. Det vil likevel seia at vi i utgangspunktet går inn for at ein stortingskoalisjon bør vera eit samarbeid mellom enkeltpersonar og ikkje ein toppallianse mellom eksisterande parti og lister. Det er mange som idag er ubunde av alle parti, som tek avstand frå alle eksisterande parti, også RV, men som likevel er brennande opptekne av rettferdig opprør mot den rådande politikken.

Skal ei slik stortingsliste bli eit truverdig alternativ til venstre bør ho gi plass til alle som kan samla seg om den politikken ein til sist kan samla seg om.

Kari [redacted]
K[redacted] 4
7000 Trondheim

tlf 07- 340

Mads L [redacted]

7350 [redacted]

tlf 0 [redacted] 737