

SUAM

20 JUNI 1988

Senst.

MOTTATT

FRAM KAMERATER

April 1988



*Folket skal styre! Arbeid og sikkerhet for alle!
Samme rettigheter for alle! Frihet for Afrika!
(Illustrasjon fra COSATUS medlemsblad).*

I N N H O L D :

Leder: DS uenig i JOAs partimodell	s.	3
Folkekrigsdiskusjon	s.	4
KK-kampanja 1988	s.	6
Jan Arne ens forretningsmessige standpunkt	s.	8
Arbeiderkonferanse	s.	10
Partiskolen: Imperialismekurs	s.	16

Frister

Frist for innlevering av stoff til neste FK er
torsdag **19. mai**.
Neste frist deretter blir 9. juni.

Stoff leveres i kontortida på P14, dvs. mandag
og onsdag mellom 1530 og 1630, eller direkte til
Marion P .

Det er å beklage at FK manglet forrige måned,
det skyldes vansker med å etablere en innleveringsordning etter at Oktober ble nedlagt. Derfor er en del stoff nå svært så gammelt, men ikke uaktuelt. Vi savner svar fra DS i den alkoholpolitiske debatten og på innlegg om sikkerheten i partiet i forrige nummer. Vi vet det er diskutert og er vedtatt å svare på - så kom igjen.

Ellers oppfordres det til å gripe pennen fatt for å debattere beretninga - og partimodellen.

Leder:

Rapportene fra laga viser at flere har komme igang med Beretningsdiskusjonene.

Nå er det viktig at debatten kommer ut over "lagsmøtenivå" og uenigheter kommer på trykk i FK. Dette er ikke bare et formelt spørsmål. Dersom vi mener alvor med parti-demokratiet, er det viktig at argumenter gjøres kjent, slik at alle kan ta sine standpunkt på et breiast mulig grunnlag. Alle innvendinger og synspunkter til beretninga bør derfor på trykk i neste nummer av FK.

Det er særlig viktig at folk tar standpunkt til debatten mellom beretningsforslaget og JAOs forslag. Her er det ikke bare snakk om "noe ulikt syn", men om to klart ulike veier for partiets utvikling. DS sitt standpunkt til debatten følger under. Kom også med deres syn på DS-forslaget!

FORSLAG FRA DS: UENIG I JAOS PARTIMODELL.

1. DS mener JAOs framtidige partimodell er feilaktig. Partiet må fortsatt i hovedsak stå på sin nåværende plattform.

83% for, 17% avholdende

2. Partiet må ha en sikkerhetspolitikk som i hovedsak er dagens. Vi må være innstilt på at klassekampen i tida framover kan bli betydelig skarpere.

50% for, 17% mot, 33% avh

3. JAOs partimodell undervurderer ideologiske spørsmål og kommunistisk organisasjonsarbeid. Vi er redd for at en slik modell vil føre til oppløsning av partiet.

67% for, 33% avholdende

Fortsettes s. 12

Folkekrigsdiskusjon

ORSØK PÅ EN OPPSUM-
RING

mer nevnt tidligere i FK-
døde vi pr 20.8.87 bare
fått inn rapport fra 20% av
avdelingene. I det hele
fått kom rapporter svært
fått inn fra de fleste. Nå
har vi fått rapport om at
3 av avdelingene har av-
sluttet denne diskusjonen. To
av de avdelingene som har
fått diskusjon har ennå
ikke levert rapport. En
avdeling fikk utsatt disku-
sjonen til i fjor høst, men
har ikke hørt noe mer
fra dem. Noen av de rappor-
tene vi har fått er skrevet
nå etter at diskusjonen
er overstått. Av de avdelin-
gene vi ikke har hørt noe
fra, er det i alle fall 2
avdelinger som har fungert
vært dårlig, og ikke har
fått særlig mange andre
diskusjoner heller. Noen av
avdelingene som har dis-
kussert temaet, har valgt å
skutere litt andre ting
enn det som blei lagt opp
til, dette skal jeg komme
tilbake til. Men alt i alt
er dette at det er svært
fått materiale å bygge en
oppsummering på, sjøl om
relativt mange avdelinger
har vært innom temaet.

En avdeling rapporterer at
endel mener at det er
umulig å diskutere slike
spørsmål før en står oppe i
den konkrete situasjonen.
Det er stor sprik i synet
på om vi bør ha slike dis-
kusjoner i partiet, en
avdeling melder om et fler-
tall for å dysse ned slike
spørsmål i partiet, men et
flertall av avdelingene
mener slike diskusjoner er
viktige.

Endel avdelinger melder om
problemer med å få aksep-
tert forutsetningene, ei
avdeling ber om ei anna
vinkling og et anna mate-
riale, altså egentlig ei
anna diskusjon. Det er opp-
lagt motsigelser på om det
er fare for krig (eventuelt
hvor stor faren for krig
er), noen mener at det mest
sannsynlige er at vi blir
okkupert av USA.

Innrettinga på diskusjonen
blei vedtatt for i det hele
fått å komme noe viderer
fra landsmøtediskusjonene /
prinsipp-programmet, der jo
krigsfaren er slått fast
(vil også vise til materia-
let til diskusjonen om il-
legalt/legalt, spesielt det
materialet innlederen

tikk). Med en almann dis-
kusjon om krigsfaren trodde
vi at vi ikke ville komme
noe lenger i arbeidet med
"krigsforberedelser" (tatt
i vid betydning) som jo var
Landsmøtets/SKS intensjon.

For i tillegg å dekke det
behovet endel partimedlem-
mer har for diskusjon om
krigsfaren blei det gått
inn for:

a) Å kjøre endel
stoff/diskusjon om
dette i KK/Røde
Fane (dette har
ikke kommet i sær-
lig grad, i alle
fall ikke tidsnok)

b) Partiskolen skulle
arrangere kurs i
fjor vår om mili-
tærpolitikk/krigs-
fare. Jeg gikk i
DS inn for at
dette skulle
kjøres som obliga-
torisk kurs for
alle medlemmer i
vårt distrikt.
Dette blei ikke
tatt til følge.
Seinere har den
lokale partiskolen
utsatt kurset.

Hensikten med diskusjonen
var fra SKAU og de som
jobber med spørsmålet sen-
tralt og lokalt å få hele
partiet mer konkret inn i
linjene for folkekrig for å

øke forståelsen for den, og
eventuelt korrigere lin-
jene. I tillegg ønsket en å
knytte folkekrigen til be-
tydningen av massearbeidet
både i dag og i framtida -
i en eventuell krigssitua-
sjon. Spesielt siden det er
et skrikende misforhold
mellom dagens massearbeid
og vårt behov, både nå og i
en eventuell krig. (Jeg
synes i tillegg det blir
ganske feil når endel av-
delinger helt etter eget
forgodtbefinnende velger en
annen vinkling enn den som
sentralen har gått inn for,
det gjør det ganske vanske-
lig å komme fram til felles
linjer i de spørsmål det
gjelder).

Ingen avdelinger har gått
inn på å vurdere lokale om-
råder i distriktet. Vi har
ikke fått inn noe materiale
om dette, heller ikke om
hvor folk eventuelt er
kjent e.l.

Endel avdelinger understre-
ker viktigheten av militær
kamp i byene, og er uklare
på om distriktet blir vik-
tigst mhp. militær kamp.
Noe av det nye i materialet
som blei sendt ut er at vi
nå vurderer kamp i byene
som viktig, men jeg vil
understreke at det ikke
finns noen erfaringer som
tyder på at det er mulig å
drive en folkekrig første
og fremst i byene. Erfarin-

KK-kampanjen 1988

Når dette skrives, er det to dager igjen til KK-kampanja 1988 som går fra 13. februar til 1. mai. I den forbindelse kan det være nyttig å tenke etter hvilket nivå du og din avdeling ligger på i KK-arbeidet. Kanskje burde dere ha som målsetting å komme et nivå høyere?

Nivå 1:

Har fast KK-ansvarlig som sloss for KK-arbeidet. Avdelinga priorterer i praksis KK-arbeidet som en grunnleggende partioppgave. Det er en kollektiv oppgave for avdelinga. Avdelinga har et organisatorisk opplegg som fungerer med salgsturnus, innbetalinger, oppsummering av resultater. Avdelinga oppfyller sin kampanjemålsettinger. Flere medlemmer verver jevnlig abonnenter.

Nivå 2:

Har fast KK-ansvarlig og salgsturnus, men det er problemer med at medlemmene ikke møter opp. KK-ansvarlig er alene i avdelinga om å sloss for KK-arbeidet. De greier mellom 50 - 80 av vervemålsettingene. Resultatene skyldes 1-3 enkeltpersoner som gjør en innsats helt på slutten.

Nivå 3:

Har ikke KK-ansvarlig. Har ikke fast KK-salg, men bestiller noen aviser en gang i blandt f.eks. til 1. mai. Det er ingen i avdelinga som ser det som sitt ansvar å sloss for KK.

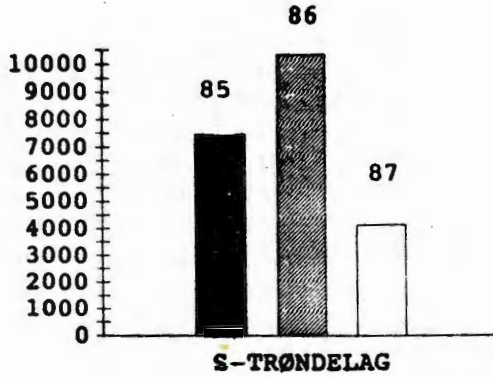
Inder Klassekampens mediakonferanse i helga fikk vi presentert følgende harde og nedslående fakta om løssalgutviklingen i Sør-Trøndelag (se figurer). Sant nok har postgangen svikta mange ganger i 1987 (dessverre også i 1988), men vi kan ikke bare skyelde på dette. For

å spre optimisme og pågangsmot for KK-kampanja 1988 kan vi si det slik:

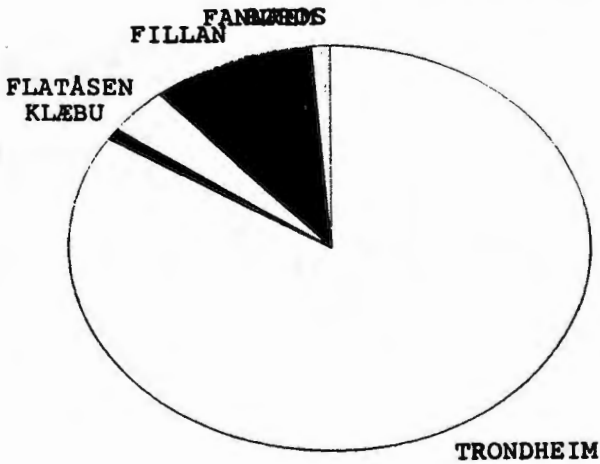
Når man er på bønn, går det bare en vei - og den går ikke nedover!!

KK-utvalget
v/kine

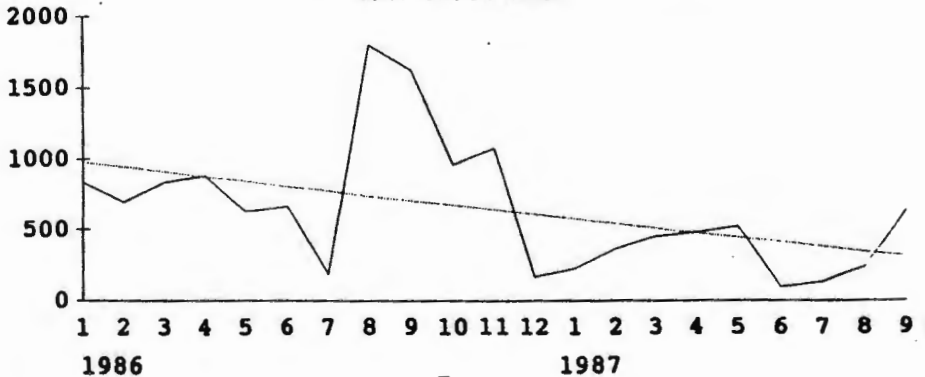
S Ø R - T R Ø N D E L A G



LØSSALGET I SØR-TRØNDELAG I 87



SØR-TRØNDELAG



Etter å ha lest Jan Arne O's (JAO) beretningskommentar - se beretninga s. 49 - ser jeg at det ligger an til en frisk debatt. JAO gjør sitt standpunkt så klart, at hver enkelt nokså lett må kunne ta standpunkt. Dette er svært positivt og hjelper oss til å finne ut hva vi mener. Vi har nå to klart adskilte syn på partiets utvikling og hvordan vi skal satse. synene kan, så vidt jeg kan se, ikke forenes. Dette er derfor en oppfordring til flest mulig om å prøve å ta et så klart standpunkt som mulig.

FORRETNINGSMESSIG.

Det er på høy tid at vi betrakter partiet "forretningsmessig", sier JAO. Hva han sjøl mener med dette går klart fram av innlegget. Som god "forretningsmann" stiller han spørsmålet: Hva selger vi på? Det spiller liten rolle for "forretningsmannen" om han selger matvarer eller juggel. For JAO er tydeligvis spørsmålet likt enkelt også for den revolusjonære bevegelsen. Og

svaret er klart - AKP selger dårlig - RV selger bra: Vi satser på RV. Vi veit at borgerlige partier driver kjøp og salg av politiske standpunkter ut fra hva som "selger". De sitter jo med makta og er bare interessert i kampen om "beina". for oss er det ikke så enkelt. Vår bevegelse er til av en grunn: At vi vil forandre maktforholda i samfunnet. Spørsmålet vi derfor må stille oss er ikke bare om vi selger, men hva vi selger.

Jan Arne forretning stand

Vi kan kanskje få oppslutning om populære saker, men betyr det ikke noe i kampen for å kaste borgerskapets diktatur, så har det liten interesse for oss. Hele innlegget til JAO er prega av at han ikke stiller det grunnleggende spørsmålet: hva betyr det vi satser på i kampen for å ta fra borgerskapet makta?

AOs TAKTIKK

AO benytter en bestemt taktikk i sitt innlegg: Ørst viser han AKPs fallitt: partimodellen med alt dens gamle skrap, er dogmatisk og hører ikke hjemme i vår tid. Ledelsen er talentløs... Deretter framheves RVs betydning. Beskrivelsen er tetter min mening svært ensidig og svært dealistisk. Han stiller ikke en gang spørsmålet om det vi kaller de ytre

3 OL ns gsmessige punkt

Forholda: klassekampen, den økonomiske situasjonen, ideologiske strømninger etc. Framgang eller ikke avgjøres av oss. Velger vi rett - kan vi ha framgang. Ingen er enig i at partiet har gjort viktige feil og at vi har ideologiske og politiske svakheter og mangler når det gjelder ledende kader. Likevel tror jeg vårt valg av hovedretning fortsatt er

rett. Det betyr at vi kan ikke gjøre drastiske endringer for å oppnå store framganger. Men, JAO har tro på betydelige framganger på kort sikt - om vi velger en annen retning. Etter min mening er den retningen han legger opp til, en retning som ganske snart vil ødelegge det vi idag har av kommunistparti i Norge. Vi kan kanskje få en større velgerbevegelse. Men vi mister sikkert den revolusjonære organisasjonen.

JAOs PARTIANALYSE

"Partimodellen har spilt falitt", sier JAO. Her trekker han fram sikkerheten, prioriteringa av militært arbeid og kaderutvelgelse. Når det gjelder en generell kritikk av sikkerheten i partiet, så er mange enige i at vi enda sliter med å finne en riktig form. Men, jeg mistenker JAO for å se på det hele som et hysterisk forfølgelsesvanvidd. (Jfr. hans forslag om å gjøre hele SK kjent).

Vi må jobbe for å få flere medlemmer til aktivt å stå fram som kommunister. Det er i dag

ikke noe i hverken parti-
modellen eller retnings-
linjer fra SK som hindrer
dette. Jeg tror det først
og fremst er politiske
årsaker til at medlemmene
ikke står mer aktivt
fram. Det stiller både
større krav til aktivitet
og kan være ubehagelig i
forhold til karriere-
muligheter, familie etc.
- Skal vi diskutere og
analysere militærpoli-
tiske spørsmål i partiet.
JAO mener dette er langt
på vei bortkasta. Han
antyder også at det må
være noe feil med "vir-
kelighetsoppfatninga" til
folk som bruker så mye
tid til slikt.

Det er klart at folk i
Norge i dag er lite opp-
tatt av "krig i Norge".
Men betyr det at spørs-
målet om "krig i Norge"
er uaktuelt? Borgerskapet
har for tida ingen inter-
esser av å mobilisere mot
imperialisme og krig.
Derfor er dette et ikke-
tema i debatten. Og der-
for er det også vanskelig
for oss i dag å skåre
politisk gevinst på våre
standpunkter her. Likevel
kan vi ikke unngå å ana-
lysere og diskutere
spørsmålet: for enhver
nasjon - og enhver revo-
lusjonær bevegelse må
det jobbes med spørs-
målet - uansett de poli-
tiske konjunktorene. Jeg

tror JAO har ei anna
analyse av verdenssitua-
sjonen enn meg. Da bør
han si dette klart.

- Hva slags ledere tren-
ger partiet? JAO polemi-
serer mot partiets tradi-
sjonelle vekt på er-
faring, ideologisk nivå,
teoretisk styrek, lojali-
tet etc. Hans kader skal
være: "opptatt av å komme
ut og markere seg". Dette
må være " første, andre
og tredje viktigste kri-
teriet" (s. 52). Dette
kunne vært sagt av Carl
I. Hagen, Jagland eller
Solheim. Men er det så
lettvint? Ingen er imot
at vi er dristige til å
markere oss. Vi er enige
i at vi har svakheter
her. Men, spørsmålet er:
Hva skal vi markere oss
med? Hvilke linjer skal
vi slåss for? Hvordan
skal vi mobilisere mas-
sene? Er det nok med
"befalinger" fra taler-
stolen i Bystyresalen?
JAOs kaderideal er temme-
lig enkelt. Det represen-
terer en kraftig under-
vurdering av klassekampen
og av hvor vanskelig det
er å kjøre våre saker,
stå på vår ideologi og
mobilisere arbeiderklas-
sen til kamp.

HVORFOR SKAL VI SATSE PÅ
RV?

JAO legger vekt på to saker:

Vi får makt i parlamentariske organer. Parlamentarisk arbeid gir oss store muligheter til å nå bredt. Når det gjelder makt - så er min mening at kommune- og fylkesting stort sett er maktesløse når det gjelder viktige saker. De fungerer mer eller mindre som administrative organer innafor den borgerlige staten. Våre representanter får være med og "leke" demokrati. Dette betyr ikke at vi ikke skal legge vekt på arbeidet her, men jeg er helt uenig i JAOs vektlegging på den makten vi får. Jeg tror det vi har oppnådd gjennom utenomparlamentarisk politisk arbeid er langt viktigere enn i noen bystyresal: De breie frontene, fagbevegelsen, demonstrasjonene, spredningen av Klassekampen, studiersirkulene etc.

Våre kamerater i kommunestyre og fylkesting gjør en flott jobb i å avsløre nettopp maktesløsheten i de lokale organene. De avslører det borgerlige spillet og de sprer våre saker. Jeg er enig i at parlamentarisk arbeid gir oss muligheter til å nå bredt ut. Men vi må hele

tida ha klart for oss hva vi vil med den bred fronten. Dersom RV bygges opp som "parti" (Jfr. JAOs forslag), vil AKP få en konkurrent. Kan vi satse på to partier? Det må bli nokså forvirrende for folk og det må kreve enormt med krefter. I dag er RV måten vi stiller til på. Det er en spesiell form for allianse, som gir våre medlemmer innflytelse over linja uten å melde seg inn i en annen organisasjon. Vi kan alternativt stille i frontsam arbeid med andre organisasjoner, parti... Men fortsatt slipper vi å konkurrerer med andre "partier". I en brei front har vi vår uavhengighet og våre medlemmer bestemmer over vår politikk i fronten. Jeg er redd et RV-parti av JAOs type vil føre til en svekkelse av AKP. Det betyr en svekkelse av den "drivkrafta" som partiet er i hele det revolusjonære arbeidet. Skjer dette, kan fort RV-linja snart skli ut og vi sitter igjen med en reformistisk bevegelse som ingen i dag trenger.

KONKLUSJON

JAO lanserer en politisk retning som betyr opp-

løsning av mye av det vi oppfatter som kommunistisk. Hans linje er den kortsiktige, kjekke og greie. Jeg oppfordrer folk som ikke har lest Lenin på lenge til å lese noe av det han tar opp i Hva MÅ Gjøres, fra s. 117 (Oktoberutgaven).- Jeg mener ikke vi her finner noen fasit på alle problemene partiet står overfor, men de prinsipielle spørsmåla sto nokså likt også da Lenin skreiv, like etter århundreskiftet: "Noen begynte å si at de arbeidende massene sjøl ennå ikke var

kommet så langt som til de breie og militante politiske oppgavene som de revolusjonære prøver å "tvinge" på dem, at de må fortsette å kjempe for øyeblikkelige politiske krav, med å føre den "økonomiske kampen mot arbeidskjøperne og regjeringa" (og sjølsagt, i samsvar med denne kampen som er "lett å forstå" for den helt uskolerte ungdommen). (s.118).

Peder M. I [redacted] ø1

Leder, forts. fra s. 3

4. Satsingen på parlamentarisk arbeid er en del av partiets revolusjonære strategi. Dette er et viktig arbeid for å avsløre borgerskapets og parlamentets rolle og for å spre kommunistisk propaganda.

67% for, 33% avholdende

Arbeiderkonferanse

Den 26., 27. og 28. august vil AKP arrangere en stor arbeiderkonferanse i Oslo.

Hensikten med konferansen er både å samle og vise fram det AKP har av politikk for arbeiderklassen i Norge og å utvikle politikken vår. Vi ønsker å gi innhold til påstanden om at alt det spennende fins i arbeiderklassen, mot alle påstander om at arbeiderklassen er død eller uten politisk betydning. Det er en viktig del av hensikten å mobilisere mange i de politiske forberedelsene til konferansen, bl.a. som et ledd i arbeidet for å utvikle flere arbeidere i partiet til nye ledere på ulike nivå.

Konferansen bygger på at arbeiderklassen har to kjønn. Det er ikke en faglig konferanse, men en arbeiderkonferanse som tar opp svært ulike spørsmål fra klasseperspektiv. Konferansen må også ta opp alliansepolitikken i forhold til småborgerskapet og grupper som ligger på grensen.

Arbeidet er såvidt startet. Foreløpig tenker vi oss et opplegg med en kulturfredag, fredag kveld, med ulike former for kultur av arbeidere og i tilknytning til arbeiderklassens kamp på ulike fronter.

Lørdag tenker vi oss en (eller flere) hovedinnledninger om arbeiderklassens betydning:

- a) hvem som er arbeiderklassen i Norge i dag og hvordan den er organisert, sosialdemokratiets grep og klassesamarbeidssystemet.
- b) angrepene på arbeiderklassen og fagbevegelsen, oppsplittinga.
- c) hvordan møte angrepa, to spisser, motstrategi, allianser. Hvordan rive arbeidsfolk løs fra DNAs innflytelse?

Plenumsdebatt med bl.a. vekt på hvordan arbeiderklassen faktisk tar opp kampen på ulike måter,

konkrete erfaringer, små og store, i tradisjonelle faglige kamper, og i tradisjonelle former.

Seminarer.

Her må det være åpent for ideer underveis og mye vil avhenge av hva vi har folk som vil jobbe med. Noen ideer (ikke titler):

- * Miljøkampen, arbeiderklassen, arbeidsplassene.
- * Motstrategier mot oppsplittinga (tenker f.eks. arbeidstida i en slik sammenheng).
- * Erfaringer fra kampen om ensidige industristeder, både linjespørsmål og konkrete kamperfaringer.
- * Ny teknologi - farvel til arbeiderklassen?
- * Kjønnsmotsigelsen i arbeiderklassen og fagbevegelsen, begge kjønns ansvar, hva gjøres?
- * Antirasistisk arbeid i arbeiderklassen, på arbeidsplassene.
- * Fri og uavhengig fagbevegelse, hvordan drive den kampen videre?

- * Kvinnelønna.
 - * Erfaringer med kvinneorganisering i fagbevegelsen og samarbeid med kvinnebevegelsen.
 - * Arbeidsløshet, skjult og åpen, hvordan organisere og slåss?
 - * Sjukepleiere, hjelpepleiere, pleiemedhjelpere, førskolelærere, assistenter, felles interesser og konflikter - hva er staten og kapitalens strategi?
 - * En ny sosialisme-debatt i arbeiderklassen og fagbevegelsen?
 - * Utdannings- og opplærings spørsmål.
 - * Kultur.
 - * Boligspørsmål
- osv. osv.

Mange arbeidere rundt omkring i partiet har erfaring fra små og store kamper på jobbene sine som sjelden eller aldri oppsummeres. Mange kjenner til ulike hendelser i arbeiderklassens historie, mange har spørsmål

som de mener partiet bør ha bedre svar på. Vi vil gjerne utfordre deg/dere til å tenke over hva du/dere kan bidra med eller ha lyst til å jobbe med fram til denne konferansen.

Søndagen tenker vi oss muligheten for i større grad å trekke inn den internasjonale arbeiderklassen. Invitere folk fra andre land i Europa og den 3. verden, som representerer både den kampen som føres i den tradisjonelle arbeiderklassen og det mer utradisjonelle arbeidet med å organisere den kvinnelige delen.

Dette er bare helt foreløpig, vi er åpne for

alle synspunkter på hvordan dette bør legges opp. Underveis i arbeidet vil vi holde større møter der interesserte kan være med å diskutere innholdet og problemstillingene og der de som jobber med de ulike seminarene kan få diskutert sine opplegg. Det vil også være aktuelt for noen folk utenbys å komme til slike møter.

Har du/dere lyst til å være med å jobbe fram til denne konferansen, ta kontakt med DS eller direkte med Siri Jensen på partikontoret tlf 38 42 50, privat 30 62 66.

NB! Sett av helga allerede!

Kameratslig hilsen
For SK/AU
Siri Jensen

Folkekrigsdiskusjon fra s. 5

Erfaringene fra Norge (der det jo bare blei drept ved sabotasje i liten målestokk) viser endel av de problemene som oppstår pga. at fienden vil stå så sterkt i byene (se bl.a. Pellegruppa, der folk flykta til Sverige etter at de hadde vært med på en aksjon).

Enkelte avdelinger har vært svært skeptisk til at distriktet blei framheva og spesielt at jeg reiste spørsmålet om noen kunne tenke seg å flytte til "landsbygda" (dvs. ut av Trondheim) for å hjelpe til å bygge partiavdelinger. Jeg tror det tar mange år å bygge opp noe i distriktet, og situasjonen i Trøndelag er at ca. 50% av befolkninga bor utafor Trondheim, mens partiet er omtrent utelukkende et byfenomen, det burde i seg sjøl tilsi en opprioritering av distriktet også i dagens situasjon. I perspektiv med en eventuell folkekrig blir det nok bare enda mer nødvendig.

Endel reagerer på at jeg tror folk må flytte ut av byen ved en okkupasjon. De har jo hus, hjem og familie i byen, men jeg vil utfordre disse til å si om de tror vi kan skjule særlig mange i Trondheim (de skal samtidig drive arbeid mot okkupasenten) og om hvem som skal drive motstandsarbeid i distriktet (jeg går ut fra at noen skal det, sjøl om byene blir viktige). Merkelig nok fikk vi ingen reaksjoner på dette i materialet om illegalt/legalt, det var jo der dette først og blei streka opp.

OK, dette blei en kort gjennomgang av enkelte ting. Jeg håper noen har synspunkter på dette eller andre ting, så vi kan få en debatt om spørsmålene, gjerne også om krigsfaren, sjøl om jeg anser det som en landsmøtediskusjon (Prinsippprogrammet skal jo revideres).

Orvar

Partiskolen - imperialismekurs

Vi må dessverre melde om at studieboka Imperialis-
men er betydelig forsinket. Det betyr at det opprin-
nelige kurset 16. og 18. april må utsettes.

NY DATO:

28. OG 30. MAI (+ kort forberedende samlin 18.5)

Men - alt har to sider!

Dere som ikke har fått meldt dere på, kan fort-satt
komme med påmeldinger. Til nå har 18 - 20 stykker
meldt seg. Meld på hele laget, så kan dere ta kurset
som et lagsmøte?

Erfaring fra Partiskolen viser at ikke noe er bedre
medisin for "vår-slappe" politikere enn et parti-
skolekurs. Vi tror dette kurset blir ekstra spenn-
ende.

Programmet blir omtrent slik:

Onsdag 18.5

Orientering om opplegget. Organisering av for-
beredelser to og to.

Lørdag 28.5

Kl. 1000. Åpning, innleiing - gruppejobbing -
oppsummering. Vi kjører til 1800. Legger inn
lunchpause fra 1200 til 1245.

Mandag 30.5

Kl. 18-22. I denne tida fortsetter vi opplegget
fra lørdag. Både gruppevis og plenum.

Detaljert plan og sted for seminaret kommer i god
tid til de som melder seg på. Vi blir i Trondheim.

Alle påmeldinger sendes til:

Peder M. L. [redacted] 1, U [redacted] gt. [redacted], 7030 Trondheim.
Tlf. 94 [redacted].

Frist for påmeldinger er 5.5. kl. 1900.

Vel møtt.

Studieutvalget.



P-14 MØTER

VÅRENS MØTESERIE

TIRSDAG 10. MAI

MÅ OPPOSISJONEN BRYTE MED LO?

Tellef [redacted], faglig leder i AKP(m-l), innleder til debatt. Bakgrunnen er LO-ledelsens helhjertede oppslutning om Inntektsreguleringsloven. Avstanden mellom LO-ledelsen og grunnplanet har vokst. I dag går motstanden langt inn i sosialdemokratiet. Når DNA sitter med regjeringsmakta, betyr det at LO fungerer som et aktivt redskap for regjeringas faglige og økonomiske politikk.

Til nå har opposisjonen jobbet tålmodig innafor LO. Er dette mulig lenger? Finnes det andre alternativer? Vi håper på stor oppslutning fra fagorganiserte på

⇒ **MERK STEDET: TRUBADUR, 2. ETG. KL. 20.00**



TIRSDAG 24. MAI
PRINSENSGT 14. KL. 20.00

ÅPNE GRENSER?

Guri I [redacted], kriminolog og tidligere konsulent i Kommunaldepartementet vil innlede denne kvelden. Guri [redacted] har arbeidet med flyktingepolitikk i en årrekke. Den siste jobben var å delta i utformingen av meldinga om den nye Utlendingeloven. Her tok hun konsekvensen av sitt syn på flyktingepolitikken og sa opp da jobben tvang henne til å gå for mye på akkord med egne meninger.

TIRSDAG 24. MAI.
PRINSENSGT. 14. KL. 20.00

ÅPNE GRENSER?

Guri L. [redacted], kriminolog og tidligere konsulent i Kommunaldepartementet vil innlede denne kvelden. Guri [redacted] en har arbeidet med flyktningepolitikk i en årrekke. Den siste jobben var å delta i utformingen av meldinga om den nye Utlendingeloven. Her tok hun konsekvensen av sitt syn på flyktningepolitikken og sa opp da jobben tvang henne til å gå for mye på akkord med egne meninger.

Innvandringsstoppen fra 1975, reduserte tallet på arbeidssøkende fra den 3. verden drastisk. Den nye Utlendingeloven vil også gjøre det enda vanskeligere å komme til Norge som asylsøker. Norge skal være et "hvitt" land. Progressive kjemper i mot denne statlige rasismen. Men hva er vårt alternativ? Skal alle som ønsker det få arbeids- og oppholdstillatelse i Norge? Blir det vanskeligere for nordmenn å få jobb? Vil ikke en politikk med "åpne grenser" gjøre det enda vanskeligere å bekjempe rasistiske tendenser i befolkninga? Er "åpne grenser" likevel den eneste riktige politikken eller finnes det alternativer som fungerer bedre taktisk?

Åpne grenser?

Innvandringsstoppen fra 1975, reduserte tallet på arbeidssøkende fra den 3. verden drastisk. Den nye Utlendingeloven vil også gjøre det enda vanskeligere å komme til Norge som asylsøker. Norge skal være et "hvitt" land. Progressive kjemper i mot denne statlige rasismen. Men hva er vårt alternativ? Skal alle som ønsker det få arbeids- og oppholdstillatelse i Norge? Blir det vanskeligere for nordmenn å få jobb? Vil ikke en politikk med "åpne grenser" gjøre det enda vanskeligere å bekjempe rasistiske tendenser i befolkninga? Er "åpne grenser" likevel den eneste riktige politikken eller finnes det alternativer som fungerer bedre taktisk?



**TIRSDAG 7. JUNI.
PRINSENSGT. 14. KL. 20.00**

**~~HVORDAN TRAPPE OPP STØTTEARBEIDET FOR
SØR-AFRIKA?~~**

Vi blir opprørt over den brutale politikken i Det Sørlege Afrika, men få gjør noe. Hva er årsaken? Mangler det konkrete kunnskaper? Tror vi ikke det nytter? Stoler vi på at regjeringa gjør det som kan gjøres? (Jfr. opphevingen av Shellboikotten!) Eller er vi uenige om politikken?

Petter B. [redacted] k, lege og aktivt med i Fellesrådet for Det Sørlege Afrika, er opptatt av mangelen på en sterk solidaritetsbevegelse. Viktige spørsmål som også vil bli tatt opp er hvordan vi skal forholde oss til de ulike frigjøringsbevegelsene i området. Hva med frigjøringsbevegelser som også har bånd til ei av supermaktene? (Flere har gode forbindelser til Sovjet.)

Folket i Sør-Afrika er presset mer enn noen gang. De trenger mer enn gode tanker! Delta i debatten om hva vi kan bidra med.

Studieutv. AKP(m-l), Tr.heim

**TIRSDAG 7. JUNI.
PRINSENSGT. 14. KL. 20.00**

**HVORDAN TRAPPE OPP STØTTEARBEIDET FOR
SØR-AFRIKA?**

Vi blir opprørt over den brutale politikken i Det Sørlege Afrika, men få gjør noe. Hva er årsaken? Mangler det konkrete kunnskaper? Tror vi ikke det nytter? Stoler vi på at regjeringa gjør det som kan gjøres? (Jfr. opphevingen av Shell-boikotten!) Eller er vi uenige om politikken?

Petter B. [redacted]nk, lege og aktivt med i Fellesrådet for Det Sørlege Afrika, er opptatt av mangelen på en sterk solidaritetsbevegelse. Viktige spørsmål som også vil bli tatt opp er hvordan vi skal forholde oss til de ulike frigjøringsbevegelsene i området. Hva med frigjøringsbevegelser som også har bånd til ei av supermaktene? (Flere har gode forbindelser til Sovjet.)

Folket i Sør-Afrika er presset mer enn noen gang. De trenger mer enn gode tanker! Delta i debatten om hva vi kan bidra med.

Studieutv. AKP(m-l), Tr.heim