

# FRAM KAMERATER

JUNI 1987

IFØLGE STATENS ADVOKAT I LYSESTØLSAKEN:

... UNNTATT KONTROLLKOMMISSIONEN  
FOR OVERVÅKNINGSPOLITIET



FRAMKAMEREN 6.5.87

# INNHold

Leder: Vi treng fleire parlamentarikere .....	s. 3
Annonse: Ny sjefsbølge søkes .....	s. 4
Bøllerapport juni 1987 .....	s. 5
Bøllelederkurs ?? .....	s. 6
AKPs gave til kvinnfolka .....	s. 7
Hitra er nyyydelig i august .....	s. 8
Rapport om KK-arbeidet i ei avdeling .....	s. 10
Rapport fra diskusjonen om illegalt/legalt ...	s. 11

## FRIST:

Innlegg leveres Oktober Bokhandel innen klokka 1800 torsdag **6. august**.

Videre er fristene for resten av høsten:

20. august, 8. oktober, 5. november og 3. desember.

**DEBATTEN** i FK er ikke imponerende. De eneste som imponerer er bøllekursgjengen. Her kommer det stadig vekk innlegg, et eksempel til etterfølging.

Vi etterlyser spesielt innlegg i forbindelse med valget, er det ikke noe å diskutere - i august er det for seint - da er det bare valgkamp og praktisk spredning av den vedtatte politikk!

Ellers savner vi svar på det meget sterkt kritiske innlegget fra Hitra AKP(m-l) i forrige nummer hvor en truet med ikke å stille liste til valget. Her må i det minste noen fra ledelsen sikre et svarinnlegg.

Vi etterlyser forøvrig illustrasjoner. Det er det svært lite av og det hadde vært fint om noen sendte med egnete illustrasjoner.

**LEDER:**

Når dette leses står valgkampinnspurten for døra. Forhåpentligvis har alle avdelingar det klart for seg kva deira oppgave i valgkampen er. Kor det skal drives valgkamp og planer for kva som skal gjerast og godt rusta politiske til å sanke stemmer. Når desse forutsetningane er oppfylt er det heilt avgjerande at mange driv valgkamp.

Er det 100 aktivistar i Trondheim blir det berre 1100 til 1200 stemmer og Kåre M. i fell ut av bystyret. Er det 200 aktivistar kan vi oppnå 2500 stemmer og 3 representanter og Inga f. s får fortsette i 4 år til. Då har vi også 2 fylkestingsrepresentanter!

I Trondheim er det 11 valgkampgrupper og hvis vi deler opp målsettinga på 2500 stemmer må kvar valgkampgruppe i gjennomsnitt ha 23 aktivister. Det finns 3 grader av aktivister:

Ein valgkampaktivist av 1. grad er ei som berre deler ut 100 brosjyrer og deltar på minst eit møte eller fest/samankomst.

Ein valgkampaktivist av 2. grad er ei som deltar på minst 2 møter/samankomster, selger KK og står på stands minst 2 gonger. Og gjerne også går på husbesøk. 2. grads aktivistar må også selge lodd!

Ein valgkampaktivist av 3. grad må vere med på allt!

I gjennomsnitt må det være 3 kamerater av 3. grad i hver gruppe, det må være 5 av 2. grad og så mange som mulig av 1.grad.

**KLARER VI DET BLIR DET 3 BYSTYREREPRESENTANTER I TRONDHEIM.**

Det stilles lister i mange kommuner i fylket. Vi må sloss for å sikre representantene på Røros og Hitra. Og kanskje får vi og nokre overraskelser på Orkanger og Ørlandet! Aktivistantalet vil også øvgjere det!

Lykke til.

Espen

**VI TRENG FLEIRE PARLAMENTARIKERE!**

**NY SJEFBØLLE SØKES !**

Ei kjempeutfordring for ei jente som vil kaste seg frampå et område som er gøy å jobbe med og et område som gir flotte resultater.

I tillegg kommer du inn i et nytt og spennende miljø i partiet og du treffer masse andre kjekke jenter.

**Grip sjansen!**

Interesserte må kontakte  
Marion P. \_\_\_\_\_ snarest (tlf.  
5. 2 18).

# BØLLERAPPORT JUNI 1987

Det er avholdt 5 kurs hittil i år:

1. Kurslederkurs	9 delte.
2. Sosialsolen FR	11 "
3. KF	12 "
4. Hitra	5 "
5. Otta	14 "

-----  
Tilsammen 51 delte.  
=====

i noen lag og flere er i ferd med å ta inn bøllekurs i avdelingas høstplan (miljø, lærer, helse, sosial, NKS).

## FORELØPIG OPPNÅR VI FØLGENDE MED KURSENE

Vi har avlyst kurs for RV-listedamer (1 påmeldt) + sagt nei både til Rørros og Telemontørjenter, arkeologjenter, sykepleieskoleelever og en del enkeltjenter.

### KURSLEDERE

Da vi starta på 87 hadde vi 3 kursledere, nå har 5 nye fått kurs - 2 til har sagt ja til konkrete kursoppgaver og flere er positive (hurra!). Det blir kurslederkurs i september - vi prioriterer NKS, men det blir ledige plasser for partidamer også.

### Å LEDE/DRIVE KURS - AVDELINGENES OPPGAVER

Ideen om at lagene skal påta seg mobilisering/arrangering og oppfølging er godt mottatt

1. Vi gir kvinnfolke et utmerket tilbud og ideer om hvordan kvinnekampen kan føres, og vi driver bra markedsføring av AKP.
2. Vi får lært opp flere nye kursledere som vokser mye på oppgaven.

Dette må vi fortsette med, men for høsten må vi ha ei målsetting til:

Prøve ut muligheten for å følge opp kursa - bruke dem til å verve til KF og AKP/NKS.

Vi må også løse problemet med å få tak i ein ny sjefsbulle snarest mulig, da hun som driver bølgevegelsen i dag må jobbe med andre oppgaver for partiet.

# BØLLEKURSLEDER ? ?

## BØLLERAPPORT I:

Freddag ettermiddag. Jeg skal lede bøllekurs for første gang. Den andre kurslederen har heller ikke prøvd dette før. Kommer det noen? Har hatt noen avbud de siste dagene. Håper vi får flere avbud så vi kan avlyse hele kurset!

Der kommer de - alle sammen.

Søndag ettermiddag - kurskritikk. Alle deltakerne er fornøyd, syns kurset har funget bra som treningsleir sjøl om vi blei litt få, og sjøl om vi lederne følte oss usikre, og sjøl om vi bomma litt på oppgavene til noen av jentene, og sjøl om .....

## VI GREIDE DET!!

Vi har holdt bøllekurs! Fem jenter kommer til å gå rundt og fortelle om et fint tilbud til mange andre jenter som også vil på kurs?

Vi lederne har hatt ei kjempeflott treningshelg. Neste gang greier vi jobben enda bedre. At det blir en neste gang har vi allerede lovt disse og andre jenter, men det hadde ikke vært så dumt å være flere bøllekursledere.

Hitrabøllene.

# AKPs GAVE TIL KVINNFOLKA

## BØLLERAPPORT II:

"Nordre Gudbrandsdal blir nok ikke hva den var etter dette kurset!"

Slik oppsummerte kurslederne ståa etter ei bøllehelg på Otta. 14 kvinner fra 23-45 fra Lillehammer, Otta, Vågå, Sjøk og Dombås samla seg til bøllekurs ei vakker helg i mai. Det var tøft! Puh! Vi svette og sto på, prata, flirte og skreik en skvett og 16 flotte damer inklusiv kurslederne sto oppreist søndag ved middagstid og syns vi var kommet lengere alle sammen. Entusiasmen var stor. "Kan dere komme og holde et sånt kurs for listetoppene våre før valget", spurte ei

entusiastisk AP-dame. "Vi har prøvd motivasjonskurs for kvinner og andre metoder for å backe opp kvinnfolka, men dette er jo noe annet - det er dette kvinnfolka trenger!"

Vi svarte høflig at de måtte henvende seg til Studieforbundet Ny Verden om dette ....

Er dere klar over det kjære AKP-søstre og brødre - at vi har et gullegg: bøllekursene. "AKPs gave til kvinnfolka". Bli med å dele ut denne gaven - vi trenger flere kursledere - det blir kurslederkurs til høsten....

Sjefsbølla

# Distriktsseminar 21.-23. august.

---

## Innledere:

Geir J. [navn]

RVs fylkestingsrepresentant i Nordland.  
Generelt om distriktpolitikk ut fra situasjonen  
i Nord-Norge.

Turid S. [navn]

Sør-Trøndelag AKP (m-l)

Kvinner i distriktet - knytta til Hitra og Sør-

Bjør Inger R. [navn]

Jordbrukspolitikk, inkludert  
begrepene i jordbruksoppfølging  
bruket. skol

ER NYNYDELIG I AUGUST.....

FRAM KAMERATER

Ankomst:

Vågen Camping på Hitra.

Med hurtigbåt fra Trondheim  
eller ferje fra Sunde (fra Orkdal/Trondheim)  
eller ferje fra Kristiansund

Arrangør:

Hitra RV

Påmelding:

Til Hitra RV, boks 45, 7240 Fillan  
5. august

Frist:

Nærmer opplysninger:

Telefon 074/4. 77

Pris:

Ca. kr. 200,-

Hitra er Trøndelagskystens perle, og det skal seminardeltakerne  
få tid til å nyte godt av.

Påmeldte vil få tilsendt nærmere opplysninger om beliggenhet,  
båt- og ferjeavganger o.l.

# RAPPORT OM KK-ARBEIDET

Avdelinga er ei boligavdeling med 8 medlemmer. Har eksistert som boligavdeling i snart 2 år. Vi har hatt vansker med å avklare hva ei boligavdeling helst skal jobbe med utad. Etter lengre tid har vi oppnådd enighet om at KK-arbeid i boligstrøket er det vi kan forene oss om.

KK og KK-arbeid som et viktig felt - kanskje det viktigste - å jobbe med har vi etterhvert fått brukbar forståelse for. I alle fall er 6 av medlemmene lette å få med på stand og stiller forholdsvis regelmessig.

## DET PRAKTISKE KK-ARBEIDET

- Stand annenhver lørdag på fast sted i utkanten av boligstrøket.
- Sporadisk salg på dører (2 medlemmer).
- Fornyingsarbeid som fellesprosjekt for avdelinga (1 vellykka gjennomføring av det).

Avdelinga har KK-ansvarlig. I har liste over lørdagene for flere måneder framover der

selgerne setter seg på. KK-ansvarlig tar telefonrunde kvelden før salgsdag for å påminne selgerne. Det er effektivt. Vi har KK-punkt på alle avdelingsmøter (skal i alle fall ha det) fra 2 - 10 minutter. Som oftest er innholdet informasjon og sikring av selgere.

## RESULTATER

Stand: Ca. 15 - 20 aviser på 1 time/2 personer. Ca. 1 abonnent verva pr. annenhver stand - muligens det dobbelte under kampanjer.

Vi overoppfylte vervemållsettinga under siste kampanje (2 medlemmer sto for 3/4 av verva abonnenter).

KK-ansvarlig i avdeling.

# RAPPORT FRA DISKUSJONEN OM ILLEGALT/LEGALT

I fjor høst skulle avdelingene i følge partiplanen diskutere spørsmålet om organisasjonsmessige konsekvenser for partiet i dag, av den framtida vi i våre politiske program forutsier. Diskusjonen skulle bygge på sentralt materiale: "Oppgaver og vilkår under borgerlig demokrati, fascisme og okkupasjon" og lokalt materiale.

Det blei sendt ut et sentralt notat fra SK til alle medlemmer. Det tok opp flere (3 hoved-) mulige (sannsynlige) utviklings- for det norske samfunnet. Alle disse taler for en 3-delning av partiet iflg. forfatteren. Notatet gikk også mer inn på de mulige utviklingsveiene og hvorfor de tilsa en 3-delning. I tillegg blei det vedlagt 3 diskusjonsinnlegg om 2.2'ere (alt dette var vedlegg til TF). Lokalt blei det utarbeidet 2 diskusjonsinnlegg i FK, som tok opp utviklingen framover og argumenterte mot fortsatt stille, fredlig "paradisisk" kapitalisme i Norge i 20 - 30 år til. Det vil skje store endringer! I tillegg blei det

laget et innlegg om planene om 8 internere mulige 5. kolonister (dette er altså ikke en partiplan).

Innleder i avd. fikk i tillegg tilsendt et notat om innrettinga av diskusjonen, med et forslag til disposisjon til innledning, et kort "referat" fra DS-behandlinga og kopi av KK og Aftenpostens kommentar til planene om internering av mulige 5. kolonister.

Fra DS-ansvarlig sin side blei det i notatet understreket 4 saker:

- a) Det vil skje store endringer i Norge mens vi lever - 15 - 30 år.
- b) Det er viktig å stille spørsmål ved om 3-delingen det legges opp til vil være den beredskap vi trenger for å møte en "nasjonal krise". Har dere andre forslag?
- c) Gruppe 3 (tidl. 2.2) - er det mulig å skjule noen? Vil de kunne ut-

rette noe i en "nasjonal krise", er det bortkastete krefter?

- d) De offentlige. Vi må bli flere offentlige, og de som er/blir 1-ere må bli mer offentlige.

I tillegg blei det forsøkt understreket at det er medlemmenes praksis som gir partiets virkelige linje. De som ikke behandler dette spørsmålet, ikke forholder seg til det, er like mye med på å sette "en eller annen linje" ut i livet - som de som diskuterer og stemmer for eller mot.

I tillegg til de spørsmålene som var stillt i det sentrale materialet blei det stillt 2 spørsmål:

- i) Er det sannsynlig med store endringer i norsk kapitalisme?
- ii) Hvordan skal vi få 50 % av medlemmene mer offentlige?

Frist for diskusjonen var desember, rapport skulle sendes inn.

#### SVÆRT FR RAPPORTER

Pr. 1. juni har vi fått rapport fra ca. 55 % av avdelingene. Såvidt vi har funnet ut

har 1 (en) søkt om og fått utsettelse. Grunnlaget for denne rapporten er altså lite. Noen av rapportene sier omtrent bare at de har diskutert spørsmålet og er enige. Det gir svært lite materiale til oss til å vurdere hvordan det virkelig stiller seg.

I svært liten grad har spørsmålet om å gjøre partiet mer offentlig blitt kommentert - sannsynligvis er det ikke diskutert, sjøl om vi la vekt på det i det lokale materialet. 2 unntak, en avdeling har et flertall som støtter en protokollmerknad som sier at materialet legger hovedvekt på å forberede en illegal situasjon. Det viktigste nå, sies det, er å hindre angrepene på det borgerlige demokratiet. "For å styrke denne kampen trenger partiet nå entydig å styrke den offentlige delen". Den samme konklusjonen som det lokale materialet altså, men formulert som en kritikk. Muligens vil avdelingsflertallet gå mye lenger enn oss, men det sier de ingenting om, de sier heller ingenting om hvordan gjøre partiet mer offentlig, jfr. spørsmål ii) over. Hvordan utnytte 1-erne bedre for partiet? Det andre unntaket er en avdeling der flertallet mente vi ikke hadde behov for å bli mer offentlig.

Ellers virker det som om gruppe 3 (som skulle være et eget

spørsmål) er svært lite diskutert - det er i alle fall lite rapportert om det. Omtrent det eneste er at enkelte har diskutert for og imot egen organisering av disse.

Vi har ikke fått inn rapport om nåværende klassifisering fra alle (heller ikke de som har rapportert), dvs. vi har ikke noen oversikt over om målsettingene er oppfylt. Det kan se ut som om vi kan få for få i gruppe 2 og 3, men det er forskjeller på avdelingene, så foreløpige overslag er for usikkert å holde seg til.

#### UDEMOKRATISK ?

En avdeling har kritisert at behandlingen av dette er ille når det gjelder demokratiet og grundighet. Det at direktivet sendes ut først, i følge med diskusjonsopplegg og debattinnlegg, legger opp til sandpåkstrøing. Hvis jeg skal kommentere det, må det bli at vi jo hele tida har hatt et stående direktiv om klassifisering. Såvidt vites har det ikke kommet inn mye forslag om å endre dette fra partimedlemmer / avdelinger. Diskusjonens spørsmål / materiale legger da heller ikke opp til drastiske endringer i direktivet. Det er mer en diskusjon om begrunnelsen for denne inndeling. I den situasjonen

synes jeg det er en fullt forsvarlig behandling. Hvis det skulle komme skarpe innsigelser på direktivet må vi kanskje sjølsagt SK behandle det på nytt. En annen sak er at spørsmålet om gruppe 3 jo er forsøkt problematisert i et av debattinnleggene og at det i alle fall er planlagt å diskutere om retningslinjene for denne gruppen skal modifiseres noe, på SK eller SK-utvalgs nivå. Enkelte kamerater, bl.a. i DS, har foreslått at vi bare bør ha 2 kategorier (er også nevnt i det lokale materialet til innledere). Ellers er det ingen avdeling som har gått imot direktivet om klassifisering. I de rapportene vi har fått er det et stort flertall for i "alle" avdelinger.

Flere avdelinger har etterlyst en ny gjennomgang av sikkerheten og s-dir.

En avdeling reiser forslag om at det skal sitte folk i kategori 3 i DS. Årsmøtet skal vedta hvor mange, DS-plenum velger dem. Dette for at de skal forbli kategori 3, også overfor et årsmøte. Ingen avdeling eller innledee er kommet med kommentarer til materialet, hverken det sentrale eller det lokale (spesielt innretta på innleder) sjøl om dette blei spesielt etterlyst.

## KONKLUSJON

Jeg tror to ting kan sies:

I det sentrale materialet var det skissert 4 "målsettinger" med diskusjonen:

- A. Gi materiale for å videreutvikle vurderingene som ligger til grunn for k-avg. Viktig å ta tak i motsigelser til "materialet".
- B. Erfaringene med 3-ere må få en spesiell plass i dette.
- c. Direktivet skal behandles og stemmes over.
- D. Alle medlemmene skal klassifiseres etter retningslinjer fra DS.

Av disse 4 kan en bare si at C. er besvart av alle avdelingsrapportene. Spørsmål A. er omtrent ikke berørt. B. og D. er til en viss grad gjort. Mhp. 3-ere har vi (DS-ansvarlig) gjort en del, men vi skulle gjerne hatt mer inn fra avdelingene. Vi har purra på klassifisering fra ALLE avdelinger (som ikke alt har levert det).

Hva kan vi trekke ut av det?

- 1) a. Materialet/spørsmålene har muligens har vært for omfattende til at avdelingene har kunnet behandle alt. Da ha de valgt litt forskjellig.
- b. Det er ikke nok med et almennt "rapport-krav". Det bør lages mer konkrete spørsmål i tillegg, kanskje med en form for "skjema" å fylle ut. Dette for å lette arbeidet med å lage en rapport for de som ikke er vant med det, og for å få endel mer enhetlige områder vi får rapporter om.

I tillegg må sjølsagt avdelingene rapportere om spesielle motsigelser de har tatt opp (sjøl om det eventuelt er løst gjennom diskusjon).

- 2) Enten materialets / områdets karakter, partiets andre planer eller avdelingenes almenntilstand gjør at det er svært mange av medlemmene som ikke har vært med å diskutere disse spørsmålene.

Spørsmålene har heller ikke fenget så mye at de har blitt diskutert skriftlige i f.eks. TF eller FK. Det betyr at mange medlemmer kan være nesten uvitende om det reelle klassifiseringsdirektivet og begrunnelsen og hensikten med det. Videre kan det stå store motsigelser på i det hele tatt å ha en slik 3-deling, på hvordan det norske samfunnet sannsynligvis vil utvikle seg og om det vil stille spesielle krav til partiet og hvordan medlemmene er organisert.

Samtidig eksisterer vi faktisk i dagens samfunn, og den praksis medlemmene pr. i dag har (uansett om de har diskutert dette) vil utgjøre den reelle partilinja på disse spørsmåla. Spesielt i dette er det jo at alle partimedlemmene må ha et ansvar overfor medlemmer som blir pålagt spesielle oppgaver / restriksjoner ut fra de vedtak som faktisk blir gjort (uansett om mange ikke har vært med på diskusjonen) og at alle medlemmer har et ansvar for den linja partiet har vedtatt.

Ellers har vi merka oss at flere avdelinger som sagt har etterlyst en ny gjennomgang av sikkerheten og begrunnelsen for denne. DÅM vedtok også at det sittende DS må diskutere sikkerheten i løpet av perioden. DS må også vurdere om det er behov for at alle avdelinger skal behandle dette, eller om det bør lages et frivillig opplegg.

Jeg tror også det er et behov for å diskutere hvordan skal vi få avdelingene til å fungere slik at de løser våre nåværende oppgaver og forbereder oss best mulig for framtidens oppgaver.

Orvar.

# GOD SOMMER !

DEN EVIGE OPTIMIST:



(og lær av Presthus:  
stå på krava!)