

# FRAM KAMERATER

okt. -83



ITALIA

- Akk ja, når jeg tenker på hvor lykkelige vi var da vi levde uten å vite om vår egen styrke.

GHT 1419 1933

INNHold:

n.5 →

Leder - Landsmøteforberedelsene er i gang .....	s 3
Oppsummering av DS-disk. om prinsippprogrammet ...	s 6
Prinsippprogramdisk. i partiorganisasjonen .....	s 7
Prinsippprogramdisk.....	s 10
Åpne møter i P 14 høsten -83 .....	s 11
Brev fra Faglig Utvalg .....	s 12
Aksjoner i helse- og sosial - viktigste kampsak for hele partiet i høst .....	s 13
Kapitalenstudiene - ei oppsummering.....	s 14
Referat frå kapitalen-diskusjonene .....	s 16
Svar til Stålkonstruksjoner .....	s 19
Kampen om Ranheim - noen spørsmål .....	s 20
Fram for FK .....	s 22
Solidaritet med Polen - aksjonsuke for Polen i des.	23
Kort oversikt over KK-arbeidet i partiet .....	s 24
Klassekampenansvar .....	s 25
Salg av Klassekampen i boligstrøk og på arb.plasser	26
Problemer/erfaringer med salg på arb.plasser ....	s 27

Til dette nr av FK ble nesten alle innlegg levert  
håndskrevet, noen også etter fristen. Vi er kun 2  
personer som sitter med redigerings-ansvaret for FK,  
så tenk dere sjøl når det avsettes kun en kveld til å  
gjøre arbeidet på.

-Fristene SKAL overholdes

- Manusene SKAL leveres maskinskrevet, dobbel linje-  
avstand, bra fargeband. Kun unntaksvis håndskrevet.  
Lederen i dette nr av FK var fullstendig uleselig,  
"oversettelsen" tok lang tid, vi er ikke utdannet i  
skriftstydning.

Toppen på det hele var innlegget "Prinsippprogramdiskusjonen  
i partiorganisasjonen", skrevet på et kullpapir hvor  
bokstavene bare drysser av.

Skal bladet fortsatt: se brukbart ut, får dere også  
ta del i ansvaret. SE SIDE 5!

-REDAKSJONEN

DS HAR ENDRET FRIST FOR NESTE NUMMER AV FK:

25. november (er den riktige fristen).

Forsiden er denne gangen hentet fra Kjell Hjern's  
bok BLIX. Boka anbefales, og fåes kjøpt på Oktober  
bokhandel.

## LEDER.

Landsmøteforberedelsene er i gang.  
Distriktspartiet må ut av startgrova.

Forberedelsene til LM-84 er i gang. Før ferien forelå et nytt utkast til nytt PP laga av en programkomite med Trond Ø i spissen.

Diskusjonen om dette utkastet går allerede høyt, og det ser ut til at linjekampen foran dette LM vil bli minst like omfattende som ved siste korsvei-

Landsmøte i AKP er en svært omfattende og demokratisk prosess. I over ett år vil diskusjonen pågå både offentlig og internt. En ny og breiere programkomite vil bli nedsatt og denne vil vurdere all den kritikken og de skr. ftlige endrings- og motforslag som er framkommet og legge fram et nytt programforeslag på vårparten -84.

Trenger vi et nytt prinsipp-program?

Dette spørsmålet står sentralt i diskusjonen. Trond Ø mener at vi ikke lenger kan leve med et program som er flikka på siden 1972. Utviklinga i verden og i Norge, partiets nye erkjennelser på viktige områder gjør en nyskriving påkrevet. Kritikerne, bl.a. Ellen mener at grunnleggende kommunistiske prinsipper er forlatt i det nye utkastet og at det i så måte er bedre å leve med 80-programmet med justeringer.

Hvordan er UPP mottatt? (UPP = utkast prinsipp-program (red.mrk.))

Mange av de som sto mot hverandre foran 80-landsmøtet, f.eks. T.Ø, og T.An eller Kjersti B. og Jørn Ma ser utkastet som et framskritt og er enige om organiseringa av sosialismen slik den kommer til uttrykk i kap.2 og 3.

Andre derimot, som Ellen P. og Erik St er svært kritiske til programutkastet (se bulletinen nr 1). De angriper det fra venstre og anklager programmet for å markedsføre revisjonistiske standpunkter og PP bør derfor trekkes tilbake..

Hva dreier uenighetene seg om?

Det er 5 hovedområder kritikken så langt retter seg mot.

1. Avsnittene i kap 5 om proletariatets diktatur og partiets stilling under sosialismen.
2. Behandlinga, eller den manglende sådanne, av revisjonismen og opportunismen i UPP
3. Synet på hva som kan hindre krigen. Kritikerne hevder at kap 3 bryter med militærprogrammet på vesentlige punkter.
4. Analysene av kvinneundertrykkinga og kampen for frigjøring. Denne er for dårlig og representerer et tilbakedskritt i forhold til 80-programmet.
5. Kritikken av staten og oppgjøret med kominterntradisjonene.

På alle disse områdene er det reist omfattende kritikk. Det vil bl.a. framgå av Diskusjonsbulletinen nr 1 hvor det f.eks. er reist et motforslag mot kap. 5 i UPP fra noen medlemmer av SK

DS sitt syn.

Hensikten med denne lederartikkelen er ikke å polemisere mot eller for UPP, men å bidra til å dra i gang diskusjonen. DS har hatt plenumsdiskusjon på UPP. Her konsentrerte vi oss om de mest kontorversielle spm. som er gjengitt over. Hovedvekta blei lagt på kap.5 og her var DS-flertallet kritisk til UPP. Likevel vil jeg understreke at DS som resten av distriktpartiet er kommet kort i diskusjonen og at vi nå må aktivisere oss og kaste oss inn i linjekampen. DS fatta også et vedtak hvor vi kritiserte tendenser på begge sider i diskusjonen til å antagonisere motsigelsene og grave skyttergraver. Dette er hverken partiet eller prinsippprogramdiskusjonen tjent med. Distriktpartiet har i tidligere større linjekamper og partistrider kommet relativt enhetlig og styrka ut. Dette er sjølsagt en svært bra ting. Men det dekker over ei dårlig side, nemlig en tendens til å nedprioritere den politiske linjekampen. Så langt har vi kun sett innlegg fra én kamerat i FK om PP. Diskusjonsbulletinen nr 1 har svært få innlegg fra vårt distrikt. Sjølsagt gjenspeiler dette at vi er kommet relativt seint igang, men samtlige kamerater uansett nivå må føle ansvar for å utvikle diskusjonen og kampen rundt et nytt PP. Det nytter ikke å sitte på gjerdet.

Kast dere inn i prinsipp-programdiskusjonen. Skriv innlegg.  
 Fram kritikk ! Send inn endrings- og motforslag!  
 Fram for en aktiv, skarp og kameratslig diskusjon!

SIVERT



Intellektuelle. 1939.

HEI,

DET ER FREMDELES BØKER IGFJEN PÅ  
 OKTOBER BOKHANDEL.

Fra og med neste nr av FK må undertegnede få en ny  
 samarbeidspartner som kan skrive på maskin. Den av oss  
 to i FK-redaksjonen som kan skrive på maskin, slutter  
 nå i redaksjonen.

Hovedansvarlig i FK-red..

Dette nr av FK har utelatt 2 innlegg om kapitalen-  
 studiene, innleggene kom for seint og handskrevet, det ble  
 ikke tid til å få skrevet dem.

Red..

## OPPSUMMERING AV DS-DISKUSJON OM PRINSIPPPROGRAMMET

DS har hatt sin første behandling av utkastet til prinsippprogram(UPP). Og for å ha sagt det først:på en rekke saker viste stemmetallene nærmere 50% avholdende, noe som skyldes dels dårlige forberedelser pluss at diskusjonen her i distriktet har kommet kort(saml. med f.eks. Oslo)Vi trenger å studere mere.Denne oppsummeringa blir derfor mere tendenser/retninger,og mindre absolute standpunkter.

Av de sakene som ble diskutert var spesielt kap.2 og 5.DS stiller seg i store trekk kritisk til UPP sin framstilling av partiets rolle under sosialismen. (s.23,I.spalte)Vi mener partiets rolle blir nedtonet i UPP,uten kommunistpartiet i ledelsen av staten er bygginga av sosialismen umulig.(flertallet mot at partiet skal ha en formell særstilling i staten)Avsnittet kan gi inntrykk av at partiet vil kjempe "på lik linje" med andre parti.I forhold til spørsmålet om kontrarevolusjon blir partiet det store problemet -ikke staten/byråkratiet.Vidre blir problemet om hvordan arbeiderklassen skal ha makta lite betont.Problemer med hvordan få arbeiderklassen til å oppfatte seg sjøl som ledende.

Av andre saker som var opp:Komintern.Her står det motsigelser.Et syn sier vi må se på Komintern som et avvik fra den proletariske internasjonalsismen,og at vi må ta et oppgjør med hele Komintern tradisjonen.Det motsatte synet:Vi må begrense kritikken av Komintern til konkrete saker som f.eks. vedtaket om demokratisk sentralisme mellom land (1924) og understreke at Komintern også hadde svært positive sider.(for lite studert/for dårlig kjent i partiet) Stalin:Står motsigelser på om Stalin fortsatt skal regnes som klassiker. Hvordan skal vi vurdere Stalins bidrag til den vitenskapelige sosialismen ? (språkvitenskapen, det nasjonale spørsmålet, sosialismens politiske økonomi) Var det han skrev riktig?Hva med hans praksis? Kan vi forkaste Stalin som klassiker uten en mere systematisk oppsummering av hans feil? Sjøl om DS er kritisk til en god del saker i UPP,ser vi på forslaget som brukbart for videre diskusjon.Vi vil understreke det positive med viljen til nytenkning i vurderinga av de historiske erfaringene med sosialismen.DS vil kritisere formen for debatt som enkelte legger opp til.Dette kan utvikle skyttergravsmentalitet som kan bli et viktig hinder for grundige og kameratslige diskusjoner.

For DSAU,Siri.

# PRINSIPPROGRAMDISKUSJONEN I PARTIORGANISASJONEN.

Opplegget for PP-diskusjonen er sendt ut etappevis: Gjennom plandokumentene i TF-april, gjennom TF-juni (hvor opplegget for lagsdiskusjonene i høst står) og i 1. nr av diskusjonsbulletinen, hvor ett av spørsmåla for lagsdiskusjonen endres.

For å lette oversikten samler vi her det som nå gjelder på ett brett:

## 1) Erindringsplan for diskusjonen

Høsten 1983

Behandlinga av prinsippprogrammet i partiorganisasjonen er satt opp som en av de to viktigste oppgavene for partiet nå i høst.

DSa er oppfordra til å gjennomføre realitetsdiskusjon på sentrale spørsmål i programmet og til å holde formannskonferanser/kaderkonferanser med ansvarlige for programdiskusjonen i lags.

Laga skal ha to møter på prinsippprogrammet, hvor det ene - som tar opp sosialismedelene (spm. 2 og 3 i opplegget - bør være et lengre møte (Det oppfordres til å ha heldagsmøte, evt. helgekurs). Det andre møtet tar opp de øvrige spørsmåla og andre saker som laget vil ha tatt opp.

Rapporter og endringsforslag sendes inn til SK seinest 1 jan-84 (DSa vil gi nøyaktige tidsfrister for når laga skal levere til dem, men stort sett vildtette måtte bli før jul).

Det er også lagt opp til å knytte diskusjonene som foregår i lag og distrikt sammen gjennom den landsomfattende diskusjonsbulletinen, som skal spres til alle partimedlemmer.

Endringsforslag kan også sendes rett inn til denne, til parti-kontoret i Oslo.

I høst er det planen å gi ut to nr. til av denne; ett i slutten av okt. og ett midt i des.

1984:

Diskusjonene høsten 1983 vil bli oppsummert og det blir laga et nytt forslag til prinsippprogram på vårparten 1984. Det er dette forslaget som skal behandles på delegatkonferansene og landsmøtet.

Det blir satt opp et obligatorisk lagsmøte for å behandle dette

forslaget som må holdes i perioden mai - august.

Rapporter og endringsforslag fra denne diskusjonen sendes inn i august (sannsynligvis vil laga måtte levere rapportene til DS innen midten av august ( DSAU vil seiner gi nøyaktige frister))

## 2) Opplegget for partidiskusjonen i høst.

Spørsmål 2, 3 og 4 nedenfor er obligatoriske for lagsbehand-  
linga.

Hensikten med spørsmål 1 er å få undersøkt om vurderinga til sosialismekonferansen er representativ for partiet.

I tilfelle det blir tatt opp på møtet, må det ikke fortrenge hoveddiskusjonen. Styret kan også "sondere terrenget" på forhånd med medlemmene. slik at de har et grunnlag for å kunne gi en kort rapport om laget sitt syn på vurderingene som er lagt fram der.

Ekstraspørsmålet (spm. 5) er satt opp for å markere at dersom laga får tid til å diskutere mer enn de obligatoriske spørsmål, så bør kvinnespørsmålet prioriteres, for hovedtyngden av laga.

Det ligger i dette også en oppfordring om å setta av såpass plass til programdiskusjonen at laget kam ta opp flere ting enn de 3 obligatoriske spørsmåla.

### Spørsmål 1:

I oppsummeringa fra sosialismekonferansen heter det at det er tre viktige forandringer som har skjedd gjennom sosialismedebatten:

-De utopiske forestillingene om sosialismen er trengt tilbake og erstatta med ei oppfatning av at sosialismen er en historisk nødvendighet.

-Frykten for at klassikerstudiene skulle føre til "bokdyrkelse" har vist seg ubegrunna. Også dogmatismen er trengt tilbake.

Det har blitt vanlig å se på sosialismen som et nødvendig, men problematisk overgangsstadium mellom kapitalismen og kommunis-  
men.

Er dere enige i ei slik oppsummering ?

### Spørsmål 2:

Diskuter spørsmålet om partiets stilling i det sosialistiske samfunnet. I programutkastet er dette særlig behandla på side 22-23 i følgende avsnitt:

"Ein sosialistisk revolusjon kan ikkje sigra over kapitalismen  
Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2020

utan at eit kommunistisk parti leier revolusjonen. Derfor kan heller ikkje det sosialistiske samfunnet verna ståande og utvikla seg vidare, utan at klassekampen er leia av eit kommunistisk parti".

Det kommunistiske partiet må spela ei leiende rolle i den sosialistiske staten. Det må kjempa for å få politisk makt og stå i hædden for regjeringa i eit sosialistisk land.

Med dette meiner vi ikkje at eit revolusjonært kommunistisk parti skal ha krav på å diktere over regjeringa og fastsetja politikken. Partiet skal ikkje gjera dette dersom det er i strid med folkeviljen, og eit flertal i demokratisk valde organ".

"Partiet skal vera ei politisk kraft som prøver å vinna oppslutnad for ideane sine. På det grunnlaget vert det så velde til ansvarlege posisjonar i staten.

Om det kommunistiske partiet ikkje maktar å vinne god nok stønad for å gjennomføre somme programpostar, lyt det gjera kompromissar. Dersom partiet får fleirtalet mot seg, lyt det bøya seg og ta ein politisk kamp for å vinna nok stønad ved overtving, slik at politikken kan gjennomførast".

"Det kommunistiske partiet vil -ltså respektera det sosialistiske demokratiet og folkeviljen.

Samstundes er det ei plikt for det kommunistiske partiet å føra ein revolusjonær kamp mot borgarskapet, dersom utviklinga under sosialismen fører til at det er fare for at eit mindretal av utbytтарar atter kjem til makta...." "... med alle middel hindra at kapitalismen vert attreist"

(I komertardelen er disse formuleringene kommentert av Trond Amundsen, Kjersti Erichsen, Erik Næss, Grete Rindal, Kitty Stokke og Morten )

### Spørsmål 3:

Hvordan kan sosialismen løse (evt. ikke løse) de økonomiske problemene som kapitalismen har skapt?

(I samband med dette er det rimelig å drøfte de problemene en vil stå overfor hvis en skal bygge sosialismen i ett land).

### Spørsmål 4:

Ta stilling til hva som kan utsette en tredje verdenskrig. Hvordan skal partiet jobbe i krig/tid?

## Spørsmål 5.

Kvinnespørsmålet er i følge oppsum. fra sosialismekonferansen blitt altfor dårlig behandlet i programutkastet.

Hva er grunnlaget for kvinneundertrykkning i dag? På hvilken måte bidrar den sosialistiske revolusjonen til å bane veien for full kvinnefrigjøring? Hva er det som må til av samfunnsmessige endringer for å oppnå full kvinnefrigjøring?

-----

I oppsummeringa fra sosialismekonferansen 1983, som står i TF juni -83 er enkelte av disse spørsmåla konkretisert videre. Ellers må sjølve diskusjonen ta hensyn til hva slags motsigelser som er sentrale i laga, men sikre at de obligatoriske spørsmåla blir skikkelig behandla.

SKAU

## PRINSIPPROGRAMDISKUSJON.

Følgende er tatt fra Direktiv og meldingsblad fra SKAU, -oktober-83.

Framdriftsplan og opplegget for prinsippprogramdiskusjonen bør studeres nøye. Dette blir utgangspunktet for formannskonferansen om prinsippprogrammet og for avdelingsdiskusjonene

(Direktiv og meldingsbladet er sendt avdelingsstyrene.)

For ISAU, Siri.

# ÅRNE MØTER I P14 HØSTEN - 83

7/II : Fredsbevegelsen. Innledere: Kåre Mj / Claus Jørn  
Arr. Internasjonalt Utvalg

beg. av nov. (dato ikke fastlagt): Etter statsbudsjettet: møte om skole-  
politikken framover. Innleder ? (Janere ansv.)

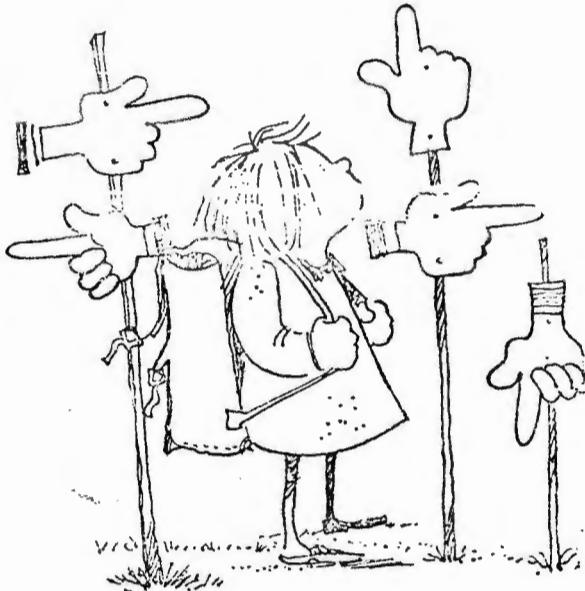
23/II : Politisk økonomi. Innleder: Peder M. Iw

29/II : Midt Østen. Supermaktens rolle. Konflikten i Libanon. Sit. for PLO.  
Arr. Internasjonalt utvalg. Innleder: Iiv Th

DEAU jobber for å få til et møte om prinsippprogrammet i beg. av januar.  
(evt. Trond Øg som innleder)

Ta med sirkeldeltakere, venner m. fl. VEL MØTT.

For DEAU, Siri.



Trondheim 4/10-93

**BREV FRA FAGLIG UTVALG.**

Dette brev fra Faglig utvalg i AKP(ml)-Sor-Trendelag blir sendt til folk både i og utenfor vårt parti. Det er nå nødvendig å få stilt **kampen** for et brukbart helsetilbud på dagsorden i alle organisasjoner, ikke bare innenfor helsesektoren selv.

Arbeidsutvalget for Fellesaksjonen ved Regionsykehuset, Trendelag Psykiatriske Sykehus (TPS) og Hallsetheimen har bedt alle organisasjoner, klubber og foreninger om følgende :

1. Vedta politisk streik mandag 12. Desember i et tidsrom slik at det er mulig å delta i demonstrasjon samme dag (oppmate 12.30, avgang kl. 13.00).
2. At organisasjonene blir representert ved en punkt demonstrasjon tirsdag 13. Desember ved Fylkestingets åpning (ca. kl. 09.00)

Vi ber dere sørge for at disse forslag blir reist overalt dere har mulighet for å få dem reist. Vi ber om at de som har faner, stiller med ringer i begge demonstrasjoner. Det viktigste er likevel vedtak om politisk streik. Det er mulig å få med grupper som aldri har tenkt på en slik aksjonsform.

Streikegrunnlaget må være : Ingen nedskjæringer i helsesektoren i 1994. Vi må regne med at de forslag som nå foreligger og rammer alle deler av helse-sektoren hardt, ikke vil bli det endelige. Politikerne vil lette på enkelte steder for å splitte opp aksjonen. Derfor er det viktig at kampen føres for både RIT, TPS og Hallsetheimen, mot enhver nedskjæring i helsesektoren, uansett hvor de rammer.

For Faglig Utvalg

Arne B. \_\_\_\_\_ot

Kjøp deg nytt fargebånd, Arne !!!

# AKSJONER I HELSE OG SOSIAL - VIKTIGSTE KAMPÅK FOR HELE PARTIET I HØST.

## NEDSKJÆPINGER

Sykehussjefen har nå lagt fram sitt budsjettforslag og foreslår 17,4 mill. vekke fra Regionsykehuset, 3 mill. på Hallsetheimen, 6,5 mill. på Trøndelag Psykiatriske sykehus (TPS), og 1 mill. på Orkdal Sanitetssykehus. Dette innebærer nedleggning av alle fylkeskommunale barnehager, (kommunen sier med god grunn nei til å overta) nedleggning av St. Elisabeth, oppsigelser av 28 på Hallsetheimen og TPS, og oppsigelser eller nedleggning av avdeling på Orkdal Sanitetssykehus. Det må minnes om at dette er nedskjæringer som kommer etter årelang avmargning og at ikke et øre tåles. Tvert om er budsjettene uforsvarlig små som de er. På Hallsetheimen mener f. eks. rasjonaliseringsfirmaet Norsk Institutt for Sykehusforskning at det er 95 pleiere for lite.

Fra regjeringshold blir det hevdet at dette er en hard, men nødvendig omstilling til sykehjem og primærhelsetjeneste. Dette kommer i sitt rette lys når det foreslås at sykehjem, Brundalen og Frøya skal stå ubrukte.

## AKSJONER

Det er dannet et felles arbeidsutvalg med Aashjårg fra TPS, Bente Kristiansen fra Regionsykehuset og Anny Vonheim fra Hallsetheimen. Det går mot en større politisk streik dagen før fylkestingsbehandlingen i desember. Det er også store muligheter for at det blir en utvidet streik etter at vedtaka er fattet.

Det viktigste nå er å utvide denne politiske streiken til å fjerne utafør helsearbeiderne. Vi må arbeide mot at hele Trondheim står noen timer denne dagen, og at vi får en stor demonstrasjon gjennom byens gater i denne tida.

Det betyr at våre folk nå må reise forslag om å delta i politisk streik og demonstrasjon i klubber, fagforeninger, Lærer- Lektorlag og andre organisasjoner, og kreve av Samorg, Særforeninger og Distriktslag at de gjør det samme. I tillegg må underskriftslistene brukes. Vent ikke på utspill fra toppen. Bruk avisene.

## PARTIPOLITISK

Vi kan ikke la DNA gjøre seg til helter gjennom denne aksjonen. Vi må minne om DNA's historie, at nedskjæringene startet med Norli, fortsatte med Brundtland og at Willoch bare følger DNA's langtidspromer. Etter DNA's valglofter om å på rot alle nedskjæringene, stente DNA's fylkestingsrepresentant for nedskjæringer på TPS. På Hallsetheimen trakk DNA's styreformann seg sammen med de ansattes styrerepresentant og nå foreldrerepresentantene. Hadde DNA's andre representant trukket seg, ville ikke styret være beslutningsdyktig. Venstres representant her og Senterpartiets på TPS stente for nedskjæringer.

Den store faren ligger i at vi på en midlertidig aksjonsenhet med lokale ledere, lepper ned kampen mot sosialdemokratiet. Ja vil DNA høste fruktene, og forbundsfolkene vil få en lett spill med å knekke en streik ved å bruke sitt apparat, innkalle folk på toppen og true med arbeidsrett osv.

## KAMP MOT KRISA

Dette er en kamp som er mulig å vinne. Den utvider rommene for lokal fagforeningsvirksomhet og kan utvikles til å bli landsomfattende. GJØR DITT NÅ.

Faglig Utvalg.

Use 8, 10

**Bruk større linjeavstand - Arne!!!**

## KAPITALENSTUDIENE - ET OPSUMMERING.

Her følger ei oppsummering av kapitalenstudiene, basert på innkomne rapporter. Ikke alle avdelingene har tatt seg "bryet" å levere inn rapport, men svarene er heldigvis mange nok til å gi et tilnærmet riktig bilde av situasjonen.

Avdelingene har gj.snittlig brukt litt i overkant av 5 møtetimer på studiene. De fleste avdelingene har fordelt disse timene på 2 lagsmøter, mens ca.30% har hatt dags- eller helgekonferanser. Bare 2 avd. har brukt 1 møte på studiene.

Den gj.snittlige frammøteprosenten var på 77%, dette betyr at nesten en fjerdedel av medlemmene ikke har vært med på K-studiene i avdelingene. De aller fleste avd. har lagt opp til at folk skulle studere på egen hånd, bare 12% gjennomførte lesegrupper som forberedelsesmetode. Noen avd. ga oppgaver til alle medlemmene som skulle besvares på lagsmøtene.

Når det gjelder gjennomføringen av selve møtene, så var det ca.35% som prøvde nye metoder, herunder helge - eller dagsseminar.

I ei avdeling brukte de over-head projector i forbindelse med innledning, andre har latt flere av medlemmene ha ansvar for innledning (ikke bare styremedlemmer eller studieansvarlig). Alle disse tallene viser framgang i forhold til tidligere studiekampanjer. Avdelingene har brukt flere møtetimer enn før (f.eks. sammenlignet med studiene på historisk materialisme). Flere har tatt i bruk andre metoder enn før, og de som har gjennomført helge - og dagsseminarer, oppsummerer dette som positivt. Diskusjonene blir gjerne grundigere og medlemmene blir sveisa sammen sosialt. I avd. som har hatt forberedende studiemøter før selve medlemsmøtet, er %-en av de som har lest studiematerialet stor. Dette har kanskje da stimulert til studier. Ellers så er det 64% av medlemmene som har studert 1 gang, 32% har studert flere ganger. Det er altså nesten like mange ekstra interesserte som det er folk som ikke har fått studert i det hele tatt. (36%). Dette gapet mellom medlemmene i partiet i forhold til studieinteresse eller studieevne er etter min mening alt for stort, og avdelingene og DS bør undersøke hvorfor så mange har problem med å sette av tid - eller mangler lyst til - eller ser ikke viktigheten av å studere Kapitalen.

Lette kan skyldes at Kapitalen er tungt stoff, og for folk som er lit studievante er kanskje boka for vanskelig. Det samme kan til dels sies om studierettleiinga til Per Lund (PL). Flere avdelinger har kommentert dette, og ønsker at det lages annet, lettere studiemateriale, som samtidig kan knyttes til ting vi er opptatt av i tida. (Kampen mot krisa, kriseteori). DS og Sk bør se på dette i fortsettelsen av Kapitalen-studiene. (Det er allikevel et fåtall av avdelingene som har kommet med denne kritikken)

DS la i forberedelsene til studiene vekt på å skolere folk fra avdelingene gjennom distriktskonferranser. De avdelingene som har levert inn rapporter har alle deltatt med 1 eller 2 personer på disse konferransene. På disse konferransene la DS en del vekt på studiemetodene, og det viser seg da også at en del av avdelingene har prøvd nye metoder i arbeidet sitt med godt resultat.

DS la også vekt på åpne P.14- møter på de sentrale spørsmålene + et møte om krisa i tillegg. Hensikten med møtene var i tillegg til å komme bredere ut, et tilbud til våre medlemmer som ikke hadde vært på distriktskonferranser, om å få en grundigere innføring i begrepene og spørsmålene til Kapitalen-studene. DS håpet også at politiske møter på tvers av avdelingene kunne stimulere til debatt og studielyst. Rapportene viser at det er gj.snittlig 2 fra hver avdeling som har deltatt på disse åpne møtene, og det er etter min mening alt for få!

I forbindelse med studiekampanja er det bare 1 avdeling som har skrevet innlegg til FK, ellers har ingen skrevet til KK, Røde Fane eller TF. Dette er for dårlig folkens. Skal vi ha noe håp om å utvikle diskusjonene som har floret i avdelingene videre, så må avdelingene ta ansvar for å gjøre dem kjeft. DS vil i den forbindelse trykke noen av de politiske rapportene i FK, og oppfordrer hermed andre til å svare på dem. Enkelte avdelinger vil få en spesiell henvendelse om dette. (Men det fritar ikke andre for å ta initiativ).

Bare 2 avdelinger har hatt kvinnelig studieleder. Rapportene viser ellers til at jentene har gjort det middels og over det i deltakelsen på studiemøtene. Desto enda mindre grunn til at det var så få kvinnelige studieledere! Når det gjelder sjølstudiene er tallene slik: 45% middels, 35% over middels, 20% under middels.

**BENTE.**

# REFERAT FRÅ KAPITALEN - DISKUSJONENE.

Diskusjonen dreia seg i all hovudsak om VERDILOVEN, og spesielt spørsmålet om korleis VERDI OPPSTÅR, KVAR DEN OPPSTÅR og KVEN som skapar den. Herunder var spesielt følgjande problemstillingar framme:

1. Kva slag arbeid er verdiskapande ? (Kven skapar verdiane?).
  - a. At arbeidsdå som direkte skapar eit fysisk produkt er verdiskapande, derom er det stor semje.
  - b. Men kva med arbeid som lærararbeid, reklameteknikararbeid, helsearb.?
  - c. Vidare (og viktigare): Kva med høgt kvalifisert arbeid, som ingeniørars verksemd i produktiv verksemd, vitenskapleg arbeid der produktet selges på ein marknad. Eit døme: Flyproduksjon er i all hovudsak slikt arbeid - det er i høgste grad verdier som blir produsert der. Døme 2: Utvikling av teknologi inngår i varenes verdi  
Motdøra: Fyrstikkproduksjon har opp gjennom tidene kravd mykje tenke arbeid. Likevel er det den konkret -fysiske arbeidsprosessen som skapar fyrstikkens verdi! Motseiingane på dette punktet er skarpe og uløyste. \*
  - d. Påstand: Alle ledd i planleggings-, bruksverdiskapings- og transportprosessen ~~er~~ er verdiskapande. Dvs at i produktiv verksemd (i alle fall) er både ingeniørarar, planleggjararar, administrasjon (inkludert bedriftsleiara) med på VERDISKAPINGA, dvs VERDIAUKEN av produktet. Kven som skapar meirverdi er eit anna spørsmål; Det bestemmes av om du trekkjer meir ut av produksjonen enn du legg inn i den: Mellomgruppene (ingeniørar etc) og toppgruppene (administrasjon) si lønn er derfor den avgjerande grunnen til at dei ikkje er meirverdiskapande. (Bispoeng: Administrasjonens arbeid må delast i 2: Den delen som er knytta til framstilling av produktet er verdiskapande, den delen som er knytta til byttet er ikkje verdiskapande. Men jfr punkt b: Reklamearbeid). Herom er der også skarp usemje. Denne kameraten argumenterer altså for at V+M må sjåast på som eit heile, nemleg som NY VERDI skapt frå produksjonsprosessens byrjing til dens slutt. Han ser bort frå at ingeniørars, toppledars osv arbeid er ein del av K.
  - e. Punkt b,c,d reiser følgjande spørsmål: Er arbeid i handelen, i marketing, reklame osv verdiskapande? Har produktet sin (ferdige) VERDI når det kjem ut av maskina? Eller får det tilført ny verdi (meirverdi ???) gjennom transport, reklame, arbeid i

(detalj)varehandelen?

Døme: Kvifor er fisk på torget i Oslo langt dyrare enn på kaia i ei havn i Finnmark? Årsak: Transporten (mellomledda) har auka verdien på vara. Motsett forklaring: Verdien av fisken er (eit eller anna) snitt av prisane i Finnmark og Oslo (og i verda forevrig).

Døme 2: Borttaking av mellomledda (monopolisering) av detaljvarehandelen (t.d. Obs, Epa, direkte grossistsalg) har senka prisane på varerne. Årsak: Verdien har gått ned fordi der blir lagt ned mindre arbeid i transport og omsetjing.

Det er uråd å sei kor stor senja er i avd. om dette punktet.

2. Punkt 1 reiser spørsmålet: Dersom verdien skapes i enheten av produksjon og sirkulasjon (Jfr P. Lund: "Om å lese Kapitalen," side )

Kan det då seiast at verdien oppstår i sirkulasjonsprosessen? Altså at ei vare som ikkje blir omsett på marknaden ikkje har nokon verdi?

Ålter: Kva betyr det at verdien framstår framtrer i sirkulasjonsprosessen? Betyr det at verdien er skapt straks vara kjem ut av maskina, og at ei vare (eit produkt) som ikkje omsettes likevel har verdi?

Påstand 1 (verdien oppstår i sirk.prosessen) inneber at ~~xxx~~ arbeidet ~~xxx~~ ei vare som ikkje selgges er verdiføust, fånytted, skulle ikkje vore gjort.

Påstand 2 (Verdien er skapt på fabrikkene) inneber at det på fabrikkene skapes (bytte?) verdiar som ikkje kan realiserast (p.g.a. feil ved sirkulasjonsprosessen?). NB! Det er her ikkje snakk om bruks- men mål- bare (bytte)verdiar.

3. Kva er forholdet mellom verdi og pris?

a. Er bytteverdi = Pris? Dersom bytteverdien er verdien framtreddesform, kan verdien då tre fram på nokon annan måte enn gjennom prisen?

b. Er verdien av ei gitt vare i så fall lik snittet av prisane?

I så fall: Kva for eit snitt? (lokal marknad, nasjonal marknad eller verdsmarknad?)

c. Dersom verdien ikkje er generelt målbar, kva er då meininga med å snakke om ein VERDILOV?

bestemmes av verdien ,

d. Påstand: Prisen på eit produkt ~~xxxxxxx~~ på det same produktet eller eit alternativt produkt med gannal produktjonsmå-

te. Ein gitt kapitalist vil derfor kunna selja ~~wax~~ si spesifikke vare over dens verdi (arbeidsverdi) så lenge han er Aleine, eller saman med eit fåtall, som har skaffa seg det nye produksjonsutstyret.

Kan ein då seia at bytteverdien av denne kapitalistens varer ligg over verdien av dei same varane? Korleis går det då med begrepet VERDI som betyr "Samfunnsmessig nødvendig gjennomsnittleg arbeidstid"? Er altså begrepet verdi ikkje berre generelt samfunnsmessig, men også spesielt, anvendeleg på enkeltprodukt frå enkeltfabrikk?

NB! Dette gjer det ikkje vanskeleg å slå fast at denne kapitalisten skaffar seg EKSTRAPROFIT, gjennom intensivering av arbeidet, og heller ikkje korleis auke i K undergreiv verdiproduksjonen. Problemet er i begrepsbruken, som fort blir forvirrande, dersom ein ikkje innfører meir spesielle ord på enkeltprodukt frå enkeltfabrikk. (Eller er heile resonnementet hol & hovudet ??). Korleis analyserer ein konkrete tilfelle med dette begrepsapparatet? Er det anvendeleg for analysen av enkeltproduksjonar, enkeltkapitalar, enkeltsektorar, enkeltnasjonar, eller kun for heile den (internasjonale) kapitalistiske produksjonen og kapitalflyten?  
Referent.

\* Merknad til punkt 1 c: Der utvikla seg ein diskusjon om DATAMASKINER SKAPER VERDI, som referenteh ikkje er i stand til å referera (gjekk over hovudet på han). 2 av problema var :

- a. Når Datamaskiner leiar robotar, programmert av menneske, som sjå ikkje deltar i produksjonsprosessen, og vi ser at der vitterleg hentes profitt ut av sirkulasjonsprosessen, KVAR KJEM DÅ (MEIR)-VERDIEN FRÅ ?
- b. NÅR DATAMASKINER sjølve deltar i utvikling og korrigerering av sine programm, kan ein ikkje då sei at dei deltar i VERDISKAPINGA ?

Oppsum. frå ei avdelinga.

## SVAR TIL STÅLKONSTRUKSJONER.

1. Dette svar burde kommet før. Kritikken sto i FK mars, svar fra Stålkonstr. i FK mai. Spesielt uheldig er det at kritikken kom i TF august uten at svaret fra Stålkonstr. ble referert. Dette er vår feil.
2. Det er riktig at vedtaket ikke tar hensyn til de klare forskjeller mellom plassene. Jeg skal derfor også prøve å skille ut den kritikk som også rammer Stålkonstr.:
  - a. Linja: "Lykken er å komme ut av Aker". Så vidt vi vet var dette ei enstemmig linje fra alle klubbene som knekte all felles kamp mot F. Olsen i fødselen. Dette kommenteres ikke.
  - b. Timesaksjonen. Denne nevnes, men var den feil eller riktig? Etter vår mening passet den inn i borgerskapets ideologiske kjer om at arbeiderklassen har ansvaret. I tillegg førte den oss å en defensiv start på kampen.
  - c. Manglende massemobilisering. Det er enighet om at dette kom for sent i gang. Samtidig er jeg enig i at det er stor forskjell på TMV som aldri samla sloss for ei kamplinje og Stålkonstr. som førte kampen nesten fram til okkupasjon. Samtidig må det slås fast at når arbeidsstokken til slutt lot seg lure av felles-tillitsmannxxx Huglens muntlige løfter på vegne av AKER, så skyldes dette iallfall delvis manglende avsløring av sosialdemokratenes forræderi. Samme feil kom tidligere fram, da hverken TMV eller Stålkonstr. oppfordret til politisk streik på tvers av Samorg ( også FU's feil). Det må også være en grunn til at Huglens bleff ikke har kommet offentlig fram. Heller ikke bystyrets nei til 5 mill garanti og DNA's Per Berge sin trussel om å bruke tjenestereglementet mot foreninga ved Trondheim Trafikkselskap da de støttet dere, er kjert offentlig ut.
3. Av TMV kan vi lære dyktig diplomati. Av Stålkonstr. kan vi lære diplomati og avsløring av AKER/INDUSTRIFONDET og et forsøk på framskreden aksjonsform. Av begge kan vi lære at uten å innse at sosialdemokratiet er en virkelig fiende og ikke taktisk allierte med feil, er det fullstendig umulig å vinne.

# KAMPEN OM RANHEIM - NOEN SPØRSMÅL.

## SAKSOPPLYSNINGER

Gjennom nedleggelse av cellulosefabrikken (Nye Tofte) og rasjonalisering <sup>var</sup> arbeidsstokken på Ranheim redusert fra 830 til 430 fra 1975 til sommeren 83. Etter en periode med noe underskudd, snudde tendensen seg våren 83 og ledelsen ga positive signaler. Så sprang bomben, uten forvarsel skulle Ranheim selges til M. Petterson og sønn, papirfabrikken skulle legges ned og 200 arbeidsplasser vekke. Dette var kjent i 2-3 mnd av de ansattes representant i styret, Nils Arnegård, klubbformann på Skogn og av Huberg, klubbformann på M. Petterson i Moss.

Klubben tok opp hansken og stilte to krav:

Drift av papirfabrikken og salg av alle verdier på Ranheim, inklusive gard, fjærområde, vannrettigheter osv. Ellers ville de velte salget og fortsette kampen mot Norske Skogindustrier.

Klubben manøvrerte seg inn i en posisjon der de sammen med forbundsformann Hauge og i allianse med deler av den lokale bedriftsledelse kom i forhandlingsposisjon. Det ble nedsatt et utvalg, der klubben i utgangspunktet sa full drift av papirfabrikken. M. Petterson lot seg presse til å drive 2 av 3 papirmaskiner, 150 av 200 mann. Samtidig kom det fram at styret i M. Petterson hadde vedtatt kjøp med knapt flertall, de ansattes representant, og at styreprotokollen var formet slik at bråk på Ranheim ville oppheve kjøpet.

Følgende alternativ sto fram. Godta et kompromiss eller velte salget, bli og slåss i Norske Skogindustrier. Norske Skogindustriene hadde klart sagt fra at de ikke ville drive videre, Hauge er klar talsmann for M. Petterson og ville bli en motstander, alle forsøk på å få aktiv støtte fra Skogn hadde strandet på husmannsånden i toppen der.

Valget var gitt. Kompromisset ble godtatt og M. Petterson får sin sjanse og samarbeid i starten.

## NOEN PROBLEM:

1. Var opplegget med nedlegging reelt eller var kompromisset forberedt?
2. Hva har folk lært av dette? Hvordan er situasjonen om M. Petterson vil legge ned, men bruke litt tid?
3. Var alternativet med å slåss for full drift umulig, eller gjorde ikke klubben de nødvendige tiltak?
4. Hvilken rolle spilte medlemmene mens diplomatiet foregikk? Hadde de i det hele tatt innflytelse?

5. Hvorfor kommer ikke Nils Arnegårds svik og rollen ledelsen i foreninga på Skogn spilte offentlig fram?
6. Er det umulig å forklare Hauges dobbeltrolle; støtte bare så lenge det passer, i hans strukturplan?
7. AKP hadde ingen sjelstendige politiske initiativ i tida, det var lite kontakt tillitsmann/avdeling. Har kommunistiske tillitsmenn ingen andre plikter enn å tjene folket fra dag til dag, borgerlig humanisme?

Ranheim er interessant nettopp fordi det ikke ble gjort åpenbare feil og fordi kampen kan oppsummeres som en seier. Har da vi gjort vårt?

1. Trolig var nedlegging opplegget, for dette taler styrevedtak i M Petterson og de fabrikkerte regnskapstall. Mer tvilsomt er om M Petterson ville ha trukket seg så lett. Dette var en avtale om markedsdeling der NSi fikk momopol på virke og M Petterson fikk momopol på sekk og emballasje. For viktig til å gi seg så lett.
2. Alle klubber som går til kamp i dag vil oppleve å ha bedrift, forbund mot seg og manglende solidaritet fra andre. Dette er ikke nok. Ranheim la etter mi mening for lite vekt på å holde klubber, fagforeninger og parti i beredskap, i forhold til diplomati.
3. Dette er et stort problem. I virkeligheten bindes klubben av kompromiss gjort i utvalg. Kå Ranheim ble styret utvidet til alle med innflytelse og holdt løpende orientert, og det var bra. Men medlemmene har ikke en sjanse når protester bli møtt med: Hva er ditt alternativ? Jeg synes det er umulig å finne ut hva en skal gjøre i slike tilfelle.
4. Nils Arnegård er tatt opp internt i klubben. På samme måte er Huglås svik mot Stålkonstruksjoner tatt opp i Aker. Men det er en seiglivet tradisjon at hard kritikk innad godtas, utad ingenting for det skader fagbevegelsen. Dette er feighet og ødelegger all mulighet for å slåss mot svik og for solidaritet.
5. Hauge var til stor hjelp for klubben. Dyktig og stor innflytelse. Samtidig er Hauge et ekstremt eksempel på industripolitikeren, en mann som planlegger en framtidsrettet struktur og uten skånsel er med på nedlegginger hvis ikke strukturen passer. Dette er godt kjent i Papir. Dette burde vært forklart medlemmene, også som forberedelse til en mulig kamp for full drift, mot Hauge.

- ~~h~~
6. Dette er en seigiliva og livsfarlig tradisjon i AKP. Dette overlater alt til kommunister i en svært pressa situasjon, med alle muligheter for å velge minste motstands vei! Samtidig så misbruker vi muligheten til å lære folk noe om : ... samfunnet, om forbund og om svik og om et annet samfunn. Hovedansvaret ligger på avdelingas ledelse, men våre tillitsmenn må ta seg tid til å orientere, lage utkast til løpeseddel, avisinnlegg på vegne av AKP. Dette er ikke så greit , for det krever tålmodighet å sette folk som ikke kan "gamet" inn i alt mulig rart.
  7. Hva har folk så lært? De har lært at NSI er kynisk og banditter. De har lært å bli ført bak lyset. Men er de forberedet på M Pettersons utspill, har de lært noe om kapitalismen og har vi styrket vårt omland? Jeg vet ikke , men tviler.

Nils

**FRAM FOR FK!** "

Fk red. har med rette blitt utskjelt for å presentere et mer eller mindre uleselig blad.Nå fortjener de ros.Lay-out messig, iden grad vi kan anvende det ordet om intern bladet vårt, er det stor framgang å se spore.Bladet har rett og slett fått en"ansiktsløfting" som gjør det litt mer fristende å studere det.

Innholdsmessig henger FK etter og her ligger det meste av ansvaret på medlemmene.Nå ved inngangen til en omfattende landsmøte bevegelse bør vi ta oss på tak og bruke FK i linjekampen.I den forbindelse skal jeg gjenta FK red' s hjertesukk om at vi i det minste må bruke et leselig skrivemaskinbånd når vi leverer innlegg.

Lurifax.

# SOLIDARITET MED POLEN - AKSJONSUKE FOR POLEN I DESEMBER.

Solidaritetsarbeidet med Polen og Solidaritet har det siste året gått merkbart tilbake. At et legalt Solidaritet ikke lenger eksisterer og at informasjonene om undergrunns-Solidaritet er svært mangelfulle er en viktig årsak. For oss kan dette likevel ikke være rettesnoren. Vi må som revolusjonære se det som en viktig oppgave nettopp å holde solidaritetsarbeidet med det kjempende Polen oppe over hele Norge, i fagforeninger såvel som blant enkeltmennesker.

Solidaritet Norge-Polen vil ta initiativ til en landsomfattende Polen uke fra 6. til 13. desember. Denne uka faller sammen med Fredsprisutdelinga til Lech Walesa, - i Oslo 10. desember. Det er naturlig at 10. desember blir hovedmarkeringsdagen i aksjonsuka. Fredsprisen er ikke bare et håndslag til Solidaritetsledelsen, men også en klar markering mot Sovjets imperialistiske og fascistiske politikk i Øst-Europa og Polen. Dette legger grunnlaget for klare politiske markeringer. Vi jobber for å få til et fakkeltog i Trondheim denne dagen.

NB. Merk dere denne dagen!

Støtte til et fakkeltog må opp i fagforeninger og klubber!

(de konkrete planene for SNP/Trondheim er ikke klare i skrivende stund, de blir kunngjort senere,)

For DSAU, Siri.

## 24 KORT OYERSIKT OVER KK-ARBEIDET I PARTIET.

KK er første prioriterte oppgave for partiet i høst, og var også det i vinter. Hvordan er så stoda i KK- arbeidet Målsettinga for løssalg av KK i Sør-Trøndelag er 1000 aviser pr. mnd. (Dette er totalt, d.v.s. at Narvesensalget er medregna.) For Trondheim (Narvesensalget er ikke medregna) er det hittil i år-sept.83- i gjennomsnitt solgt 825 aviser pr. mnd. Fordelinga er slik: Jan:1007, feb:1323, Mars:1050, april:1253, mai:473, juni:470, juli:261, aug:345, sept:1225. Sånn grovt regna blir ca. 90% av dette solgt av partimedlemmer, NKS'ere og uavhengige, resten selges i oktoberbutikken.

Tallene viser at ~~KK~~ i mai, juni, juli og august selges det omtrent ikke KK. Noe av forklaringa er at markedet blir mindre, kjøperne er på ferie. Men viktigere, det ser ut som om partiavd. har 4 mnd. ferie. Det skulle være mulig å korte inn noe på denne ferien. Både mai og august kunne vært bedre utnytta til KK-salg.

Hvordan blir KK-arbeidet drevet i avdelingene?

Det er ennå ikke slik at alle partiavd. driver jevnt kk-arbeid, det er stor forskjell. En del avd. jobber godt med KK- det viser at det er mulig.

Det meste av KK-salget skjer fra stand, noe dørsalg, her er det faktisk framgang å spore. Arbeidsplasssalget er fremdeles lik null og fremdeles et politisk problem, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~fordi avisa ikke blir spredd til arbeiderklassen (se eget innlegg). Men arbeiderklassen bor også, derfor er det bra at det nå drives en dørsalg i boligstrøk. I følge siste rapporter drives det salg på Kolstad, Vestlia, Ila og Sintefblokkene. Er også planer om å starte på Risvollan. Det er viktig at de avd. som driver dette salget greier å gjennomføre det regelmessig, verver abonnenter og prøver å utvide salgsmrådet. Det har vært et (stort-lite?) problem at salget har stagnert etter ei tid, halvt til ett år. Erfaringer med boligsalg over lengre tid kan derfor gjerne bringes videre. (innlegg i FK?) Særli da det skulle være mulig å utvide boligsalget. Det finns ennå ledig kapasitet rundt omkring i partiet.

Standssalg: Utenom Nordre drives det regelmessig salg på Møllenberg, Klabu, Moholt og Lademoen. Også Kolstad - Saupstad er planen at det skal selges hver lørdag, men hittil har det ikke vært regelmessig salg.

Dette er stoda i dag ut i fra de rapportene som foreligger, men en del avd. mangler. Men ikke innleverte rapporter er som regel tegn på en forholdsvis lav KK-aktivitet.

Kort oppsummering: Det drives en god del godt og ~~regelmessig~~ regelmessig KK-salg. Men, samtidig, det må være et mål og et krav at dette skal gjelde hele partiet og ikke bare en del av det.

Bente i KK-utvalget.

## KLASSEKAMPEN-ANSVAR.

I høst har det vært ekstremt mye rot med uttak av Klassekampen fra Postkontoret på lørdager. Noe har skyldtes Postkontoret som ikke har levert ut alle bunkene til den som har kommet for å hente avisene. Det har hendt at selgere av KK har hentet ut fra Postkontoret de avisene de sjøl skal ha og latt resten ligge igjen.

Sist lørdag, 22 okt., var det fullkommen kaos! Alle avisene ble liggende på Nordre-standen - og den personen som skulle levere dem til Oktober Bokhandel, omsider, utførte noen ærender på veien bortover. Resultatet var at trofaste selgere av avisa ble stående i butikken uten ei avis før i ellevetida!

KK-utvalget får ordne opp. Det har vært fast regel at de som bemanner Nordre-standen henter ut alle avisene, bringer dem til Oktober Bokhandel, og butikken er altså den sentralen hvor folk kan hente ut aviser til stands rundt i byen, betale og bli notert for uttak.

Sjelsagt blir det rot når dette ikke kan overholdes, og butikkens personale får urettmessig skylda. Posten skal fram, og Klassekampen-utvalget får finne en løsning på dette!

Medarbeider ved Oktober Bokhandel.

# 26 SALG AV KLASSEKAMPEN I BOLIGSTRØK OG PÅ ARBEIDSPLASSER

I forrige FK lovte Tore (formann i KK-utvalget) å komme tilbake til løssalg på arbeidsplasser og i boligområder. Herved holdes det løftet:

Først vil jeg bare understreke at alle former for KK-salg er bra og trengs, og at denne artikkelen ikke har til hensikt å utnevne f.eks. standssalg som "mindreverdig". Tvert i mot - hvis den 1/3 av avdelingene som ikke gjør noenting med KK, kom seg regelmessig ut med en stand, ville det hatt stor betydning både for KK og for markeringa av partiet.

## Politisk betydning av bolig- og arbeidsplassalg

Dette er en offensiv måte å selge KK på. Du går på folk personlig og "tvinger" dem til å ta standpunkt. Dette skaper diskusjoner, og vi når flere folk og andre folk enn dem vi når fra en stand. Kvaliteten av kontakten er også mye bedre, fordi du kan prate ordentlig med folk. Slikt salg øker omlandet vårt, og vi får bedre kontakt med massene. KK er det absolutt beste redskapet vi har til å spre AKP's politikk og å bygge partiet. Bolig- og arbeidsplassalg gir et godt grunnlag for seinere arbeid som f.eks. RV. Videre gir det en bedre innretning på arbeiderklassen, i og med at vi kan velge boligstrøk der det bor mye arbeidsfolk. Sist, men slett ikke minst, er dette ei markering av partiet: "Her er vi! Vi fins!"

## Problemer/erfaringer med boligsalg

Erfaringene viser at de som lykkes i boligsalget er den typen folk som liker å være offensive. Hva slags boligområde de selger i, ser ut til å være ganske likegyldig.

Det er for lettvinnt å bare si: "Bli offensiv du også, da vel!" Vi bør heller sette de som er av denne typen til å selge i boligområder og ha som mål at flere skal bli slik. Metoden med å gå sammen to og to vil hjelpe fram offensiven og gjøre det lettere for den enkelte selger å stå på. Vi kan i alle tilfeller ikke la denne sjansen til øyekontakt med massene gå fra oss. Start i det små og øk på siden.

TORE.

# PROBLEMER/ERFARINGER MED SALG PÅ ARBEIDSPlassen

Løssalg på arbeidsplassene forekommer omtrent ikke lenger. Problemene er mange - det å skaffe avisene, det at folk ikke tør stå fram, det at få kjøper, det at du føler deg som er raring, det at folk trenger pausene til å hvile seg.....

Dette er reelle problemer som man ikke bare kan argumentere bort.

Målet må være at KK skal spres til arbeidsfolk, og at avisa skal finnes på de arbeidsplassene der vi er.

Her kan man i tillegg til det tradisjonelle løssalg i matpausen, bruke flere metoder:

1) Få klubben til å abonnere på KK.

På Lilleby smelteverk har de gode erfaringer med dette. Avisa blir lagt ut på kantina, slik at folk får anledning til å lese og bli kjent med den der. Våre folk har så satset på å verve abonnenter, og det har gått veldig bra.

2) Offentlige kamerater kan abonnere på KK til arbeidsplassen, og så legge den ut til lesing som under punkt 1.

3) Løssalg via forhåndsavtale.

Du overbeviser en eller flere arbeidskamerater om at de bør lese KK minst en gang i uka, f.eks. hver torsdag. De betaler for en måned eller to i slengen, og så leverer du dem avisa hver torsdag. En del folk ønsker ikke å få KK i postkassen sin. For dem er dette en fin løsning.

4) Løssalg foran porten etter arbeidstid.

Det er sikkert en del som vil ha ei avis å lese på trikken/bussen hjem. Vi får markert oss og spredt KK.

Flere erfaringer og idder mottas med takk!!!

(Glem ikke abonnementsblokka)

Kari i KK-utvalget.

**W E L D I N G F R A " Nedfotografere"**

til alle dere utn<sup>er</sup>kede leverater som har skrivemaskin sjrl og som har **dårlig** fargebånd - **K J Ø P N Y T T!**

Dessuten:(1) Bruk injeavstand 3 - tre -, ikke 2, 1 eller 0, men 3 - tre.

Dessuten:(2) Bruk ikke over 58 anslag pr. linje ikke 70,83 eller 100, men 58! !

(Denne meldinga ble litt utydelig fordi jeg ikke har skifta fargebånd siden jeg kjøpte skrivemaskine for 6 år siden.)