

FRAM KAMERATER

jan. 1983



godt
nytt
år

INNHOLD:

Leder: Rapport fra Distriktsmøtet.....s	3
Utdrag frå beretningsinnleiinga på distriktsmøtet 1982s	7
Vårplanen 83.....s	10
1983 kan bli et bedre år for Klassekampens	12
Kommentar fra IU på partiets beretning for perioden 80 - 82s	14
Oktober anbefalers	16
Ilva skal vi med kulturavdelinger?s	17
Sjølkritikk angående Handlingsprogram-konferansen s	19
Svar til Klar(a) i FK-oktobers	20
FK-redaksjonens og partiledelsens behandling av sikkerheten. En kritikks	21
Svar til Lars fra FK-red.s	22
Red. oppfordrers	22

Opplysning: Alle innlegg som ikke omhandlet beretnings-
diskusjonen og som ble levert til forrige
nr. av FK, er tatt inn i dette nr. av FK.

Frist for innlevering av innlegg til neste nr. av FK:

Febr.nr: 7.febr.
Mars nr: 7. mars
April nr: 11. april
Mai nr: 16. mai
Juni nr: 13. juni

leder: rapport fra distriktsmøte

Kammerater: Partiet har nylig avholdt Distriktsmøte. Vi har derfor gjennomgått en virkelig "stor rengjøring" av organisasjonen før vi gikk inn i det nye året. Det er ~~skrevet~~ et nytt Distriktsstyre med en god del nye ideer og planer som med dette ønsker godt nytt år! Denne rapporten vil ta for seg det viktigste som skjedde på møte. I neste nr. av FK blir alle vedtak fra møte trykket. Møte vedtok enstemmig et forslag der det bl.a står:

"Alle vedtak skal refereres"

Dette er en ny praksis og et forsøk på å styrke kontakten mellom medlemmene og ledelsen ~~et~~ et forsøk på å styrke demokratiet i partiet.

GENNOMFØRINGA AV MØTE.

Kritikken av møte viste at deltakerne var godt fornøyd med gjennomføringa av møte. Sammenligna med siste Distriktsmøte (for 2 år siden) var oppmøte fra laga klart bedre denne gangen og det gikk derfor lettere å få møte konstituert. Særlig fikk valgkomiteen ros for grundig arbeid. Nær 1/4-del av parti medlemmene hadde i en eller annen sammenheng vært vurdert foran dette møte. Et grundig valgarbeid gjorde likevel selve valgprosessen relativt lett. I den endelige plenumsbehandligna av valg, ble det bare reist alternativer til valgkomiteens innstilling i 15% av forslag. Møte gikk imot valgkomiteens forslag

i 10% av innstillingene.

Den viktigste svakheten ved gjennomføringa av møte oppsto i forbindelse med Beretningsdiskusjonen. Her greide ikke Redaksjonskomiteen å sikre en bra nok behandling av de tallrike innkomne forslag. Dette førte til at færre forslag kom opp til avstemming enn ønskelig ut fra det som var kommet inn fra laga. Møte ønsket ikke å ta opp til avstemming ^{forslag} som ikke var vurdert av Redaksjonskomiteen på forhånd. Svært mange forslag måtte dermed oversendes det nye DS som protokollmerknader.

Hvilke forslag ble tatt opp til avstemming?

Selv om mange forslag måtte oversendes det nye DS uten realitetsbehandling, ble likevel mange viktige vedtak behandla og vedtatt. På grunn av tidsmangel, har vi ikke fått dem maskinskrevet til dette FK, men i neste nr. er de klare. For at dere skal få en ide om hva vedtaka dreier seg om har vi her lista opp temaene:

- For å markere at det vi i vedtar ikke bare skal bli "papirvedtak"-starta vi rekka med vedtak med å samle inn fra deltakerne på møte en bra sum som kunne gå til kjøp av "aksjer" i Solidaritet Norge-Polen.
- Ellers ble det fatta vedtak om:
 - Hovedinnretninga for partiet i arbeidet framover
 - Ideologiske strømninger i partiet
 - Svakheter i indre organisasjon
 - Faglig Utvalg

- ^Krekrutteringa fra proletariatet
 - Hovedproblemet i vårt arbeid på arbeidsplassene
 - Klassekampen (avisa)
 - RV og barnehagesaken
- Til sist ble Beretninga fra det 1. forrige DS med tillegg-vedtatt mot en avholdende stemme.

NOEN HOVEDPUNKTER FRA DAGSORDEN.

Dagsorden for møte omfatta disse sakene:

- Beretning
- Valg
- Organisatorisk rapport
- ^Beretning om hvordan DS har fungert
- Økonomirapport.

Det viste seg at dagsorden ble litt for hard og flere deltagere gikk inn for at færre saker må tas opp på neste møte-eller at møte utvides i tid.

a. Beretninga

Det var kommet inn et omfattende materiale fra laga sine Beretningsdiskusjoner. Likevel pekte innlederen på at han savna materiale på vurdering av ideologiske strømninger. Det er tydelig at i diskusjoner om Høyreavviket har laga i liten grad diskutert hvordan vår tenkning påvirkes av "virkeligheten rundt oss". Dette avspiller kanskje noe av idealismen i partiet. Beretninga konsentrerte seg om disse sakene: -Ideologiske strømninger, herunder utviklinga av høyre avviket.

- ^Kpartiets arbeid i proletariatet-herunder vårt faglige arbeid.
- Utviklinga av KK-arbeidet.

(se ellers utdrag fra ^Beretningsinnleiinga annet sted i FK)

Diskusjonen viste stor enighet om betydninga av KK sin plass. I større grad enn tidligere ble KK som parti-byggende reiskap trukket fram. ^Berens KK-arbeidet ikke styrkes, er det også liten mulighet for rekruttering til partiet, ikke minst fra proletariatet. I flere sammenhenger ble det trukket inn som eks. på reformismen i partiet at vi har et svært dårlig KK-salg i proletariatet (på arbeidsplassene). Her er vårt distrikt blandt de svakeste i landet, til tross for at få distrikt har så mange tillitsfolk som vårt. Diskusjonen om ideologiske strømninger var også prega av stor enhet, sjøl om denne diskusjonen er kommet kortere. Det var likevel endel motsigelser her. Et synspunkt som kom fram var at ledelsen ved å legge så stor vekt på ideologiske strømninger, fritar seg sjøl for ansvar for utviklinga. Til dette ble det hevdta at ikke minst ledelsen sjøl har vært prega av mye idealisme. Fortsatt mener noen at hovedfeilen i partiet er knytta til måten vi organiserer og prioriterer arbeidet. Dette synspunktet kom imidlertid i mindretall. Sjøl om det er enighet om at det også her gjøres feil, som f.eks. vår evne til å merke re partiet utad, mente flertallet dette er underordna de ideologiske problemene. I diskusjonen ble det også av noen stilt så skarpt at de lurte på om ikke reformismen i partiet var i ferd med å ta helt overhånd? Vårt arbeid i proletariatet ble mye diskutert.

Reformismen ble kritisert. Eksempel på det er bl.a vårt svake streikestøttearbeid til Polstreiken og vår tafatthet i kampen mot Sandvik si linje. Ellers var det stor enighet om at det på rtibyggende arbeidet må prioriteres opp på arbeidsplassene. Det sto motsigelser på møte i hvor viktig kampen mot reformistsike linjer i vår faglige politikk er. Flertallet mente at det absolutt viktigste nå er det partibyggende arbeidet, mens et relativt stor mindretall la vekt på at de to spørsmåla mer må likestilles (partibygging og linjekamp). I diskusjonen om den svake rekrutteringa mente flere at partiet i dag i sin "indre stil/struktur" i for liten grad er tilpassa en form som passer arbeidsfolk. Dette er en viktig årsak til at mange ikke finner seg til rette i partiet. Det kom forslag på møte om å få igang søregen skole for folk med liten allmenutdanning som vil bli med i partiet.

b. Valgene

Valgkomiteens forning formann la i si innleiing vekt på hvor viktig det er å ha ei erfaren kjerne av partiledere. I forbindelse med nye flyttinger og overføringer i 78/79, ble den "gamle" kjerna oppløst. Vi er nå i ferd med å få ei ny kjerne av ledere som valgkomiteen mente det var viktig å utvikle videre. Dette fikk stor støtte på møte. Likevel ble det innvalgt 30% nye folk, bl.a noen svært unge medlemmer av DS. Samtidig er kvinnandelen i det nye DS den største vi noen

gang har hatt -40%. Proletariatandelen økte også i forhold til sist, til tross for at vi også i siste DS har hatt en bra klassesammensetning. Arbeiderklasseandelen i det nye DS er trolig også den høyeste vi har hatt i distriktet. Møtet valgte også et relativt stort antall varadelegater-folk som er vurdert til å ha nivå til å supplere DS ved frafall.

c. Org. rapporten.

Det ble lagt fram mange viktige data om utviklinga av partiet her. De siste tallene viser at medlemsutviklinga har vist tilbakegang siden 1979. Et ikke ubetydelig antall medlemmer har meldt seg ut av partiet. Opp i disse negative forholda er det likevel noe positivt: Vi har ikke hatt tendenser til splittelse i vårt partidistrikt og -tendensen i medlemsutviklinga for tida ser ut til å sou seg. Tallet på utmeldte og innmeldte er nå omtrent like stort. Ellers la org. rapporten vekt på å analysere vår organisering i forhold til arbeidet i proletariatet. Her ~~xxx~~ trakk innlederen fram ~~to~~ negative forhold: At rekrutteringa fra proletariatet er for liten slik at klassesammensetninga for tida er dårligere enn tidligere. For det andre viste innlederen til at partiorganisasjonen i mindre grad enn tidligere bygger på arbeidsplasslag.

d. Beretninga om hvordan DS har fungert.

Av positive saker ble det her pekt på bra føstring av de nye kvinnelige medlemmene som ble innvalgt sist.

Men det nye gamle DS-et har også hatt viktige svakheter. Sykefraværet og fraværet ellers på møtene, har gjort det vanskelig å sveise DS sammen til et kollektiv. Mangelen på arbeidskraft har vært et problem. Dette har særlig gått ut over vårt eksterne arbeid, talsmannsfunksjoner, parlamentarisk arbeid og faglig arbeid. DS sin evne til å prioritere faglig arbeid, ble ellers mye kritisert.

Økonomirapporten.

Det ble lagt fram en grundig revisjonsrapport på møte. Revisoren kritiserer fortsatt regnskapsføringa for å være for amatørisk, sjøl om det ble innrømmet framganger. Særlig må kontrollen styrkes slik at vår regnskapskontroll kommer mer samsvarer med vanlig regnskapsførelse. Rapporten fra kassereren i DS gikk særlig inn på utviklinga av kontigenten. Det har vært mye bra arbeid med kontigenten og firman flere lag yter nå mye mer til partiet enn tidligere. To svakhet er ble ellers trukket fram. For det første er det fortsatt for ujamn laga i mellom. Lag i samme "bransjer" gir svært forskjellig bidrag til partiet. Dette henger sammen med den andre svakheten: At kontigentsdirektivet om lønnstrekk enda ikke er satt ut i livet av alle lag. Møte vedtok derfor at i tida framover må arbeidet med å sette kontigentsdirektivet ut i livet være en av hovedoppgavene til kassereren.

Lagsmedlemmene har sikkert mange saker de gjerne skulle følge opp etter møte. Ta det opp med din lagsdelegat!



Clever Grandpa

Utdrag fra beretningsinnlegg på distriktsmøte 1982

Etter et innledende avsnitt, gikk innlederen inn på "Politiske strømninger i partiet og kampen mot høyre avviket".

Jeg vil starte opp med å se punktvis på noen hovedtrekk ved historia vår: a. Perioden 1945-80 var en i hovedsak fredelig periode i Norge/Europa. Gjennom denne 35 år lange perioden har det vært stor og forholdsvis jevn økonomisk vekst. Alle fikk arbeid-folk så framover til stadig bedre tider.

b. Den revolusjonære bevegelsen gjorde sprang framover nettopp i disse 70-år. Grunnlaget var mye den store student-bevegelsen, kampene i 3.verden mot imperialismen og "modellandet-Kina".

Dette fenomenet har Trond Grim behandlet i den siste boka si. Den bevegelsen vi tilhører var relativt lite forankra i arbeiderklassens egen kamp og det har vært lav forståelse for de lovene som styrer kapitalismens sin utvikling. Sjøl om partiet i tillegg til å være et "3.verdenparti" også har vært et "streikeparti" (TØ) Kanskje kan vi si at partiet i denne perioden var sterkere enn "det indre objektive grunnlaget" for den.

c. Fra slutten av 70-åra inntrådte viktige forandringer: Krisa i den internasjonale bevegelsen og den stadig djupere økonomiske krisa. I denne situasjonen reagerer ikke arbeiderklassen med å "strømme til oss". Tvert om: Vi må plutselig orientere oss i en verden som er vanskeligere enn før-en verden uten modeller.

Vi er også eldre. Ikke bare ungdom og studenter!

d. Borgerskapet møter krisa med i første omgang å appellere til arbeiderklassen om måtehold, om samarbeid med den nasjonale kapitalen for konkurransesevnen, for å berge "deres bedrift": piskene svinges ikke enda!

Denne situasjonen har satt partiet på en alvorlig prøve. "ange m-l-partier har alt strøket-kanskje sist de svenske kammeratene.

Jeg mener denne nye situasjonen har lagt det objektive grunnlaget for en omfattende revisjonistisk utvikling i partiet. Denne revisjonismen kommer til uttrykk i form av reformistiske og modne revisjonistiske standpunkter. Men før jeg går nærmere inn på dette vil jeg ta for meg en grunnleggende svakhet i partiet indre grunnlag-"idealismen".

"Idealismen"

Etter 1979 har vi hatt en betydelig grad av utmeldinger i partiet. Redusert entusiasme, vakling på linjer. Ønske om å forandre mye av det gamle. Noen sier at de har "slutta å tro på sosialismen". Noen sier at vi "mangler en klar strategi for revolusjonen"-dermed konkluderer de med oppgittethet og trekker seg!

Noen mener at partiet med andre ledere, ~~men~~ annen partimodell og andre planer, kunne rekrutert mye folk fra proletariatet. Når dette ikke skjer, trekker også noen av disse seg. Jeg mener at disse fenomenene i stor grad er "arven" fra 70-åra". Vi finner

nye i det i Dag Solstad sin be-
skrivelse i "Bektot Pedersen".
I 70-åra ble folk ofte med uten å
studere den virkeligheten de sjøl
levde i-uten å sette seg inn i de
objektive lovene for kapitalsimen-
uten det minste kjennskapet til ~~kap~~
~~italismen~~ den politiske økonomien-en
hovedpiller i den vitenskaplige sos-
ialismen. Hvordan kan slike kammerat
er vente å forstå hva som skjer?. En
av partiets store "venstrefeil" fra
denne perioden er at vi "hoppe over
skoleringa av folk." Mange ble i for
stor grad "idealister" og for lite
"materielister".

Og-hvordan reagerer idealisten på å
den økonomiske krise?. Han blir deprimert,
mister "trua", ser ikke objekti-
vt på det som skjer-ser ikke på
kapitalismen i dag ligner foreteru-
ende på kapitalismen av 1929:
-enorm spekulasjon-rentesøking-finans
kriser.....Idealisten ser ikke
direktisk på utviklinga: At det må
komme en forandring. Istedet blir det
metafysikk av typen: Kapitalsimen er
så sterk-varer kanskje i enda 100
år.....

"idealismen og mangel på skolering
er etter min mening viktigste årsak
til at hovedproblemet i partiet i å
dag er av ideologisk natur-ikke org-
anisorik-ikke politisk. Lenins teo-
ri om at et parti med "enklek teo-
rifientlighet" aldri kan ha framgang
steiner virkelig!.....

Revisjonismen:

Som jeg viste tidligere, er det i dag
et sterkt objektive grunnlag for å

"endre marxismen"-satse på reformer..
Dette har skapt et sterkt press på
partiet. Typisk for tida er at vi nå
opplever revisjonistiske massebeveg-
elser som Nei til Atomvåpen og
"framtiden i våre hender". Disse beveg-
elsene gis det best mulige livsgrunn-
laget av borgerskapet.

Revisjonismen i partiet har særlig
kommet til uttrykk gjennom ideer
som at "partimodellen må endres".

(Som det framgår av forberedelsesmater-
iale til møte, er også slike forslag
kommet nå) Et annet spørsmål er synet
på krig-fred. ^Her står vi under et
konstant press fra den moderne revis-
sjonismen. Kampen mot imperialismen
står ikke lenger i høysete. Nå gjelder
det kampen mot A-våpen, uten et klasse-
innhold-nærmest metafysisk i sine be-
svergelser. Vår offensiv mot Sosial-
imperialismen fra midten av 70-åra
har mindre styrke. Vi snakker stadig
mindre om Sovjet som truer Norge, mer
om amerikansk forhåndslagring, utplasser-
ing av crusing og pershing-mindre om
SS-20.

Sjøl om de ulike revisjonistiske
strømningene går over i hverandre
vil jeg se på dem punktvis:

1. Reformismen-her regner jeg økono-
mismen som en særegen form for denne.
2. Moderne revisjonismen.

Lenin skriver en rekke artikler om
reformismen som truer den revolusjonær
befegelsen i Europa, særlig i den lang-
varige fredelige perioden fra 1871 til

I. verdenskrigen.. Noen eksempel på denne
reformismen i partiet er:

- mangel på forståelse for partibygging
- "lokalisme"-engasjement i "egne"saker,
kamp for reformer.

-kampen for "min arbeidsplass"-trua på at kapitalismen kan komme ut av krisa-ihvertfall på "min plass". Og fagforeningene går med på alle slags klassesamarbeidstiltak for å "berge arbeidsplassen" (Jfr.f, eks timesaksjonen på TMV)

Det kreves at partiet skal ha en politikk for krisa. Dette er sjælsagt viktig men jeg mistenker mange i å rope etter en politikk for reformer/for løsninger i dag! Men-vi kan ikke gi arbeiderklassen illusjoner om at det hjelper med "annen borgerlig politikk". Vår oppgave er først og fremst å jobbe for at arbeiderklassen skal forstå lovmessighetene i kapitalismen, at de ~~stikker~~ beste av dem skolerer seg-slik at de forstår nødvendigheten av revolusjonære forandringer. Her svikter vi i stor grad.

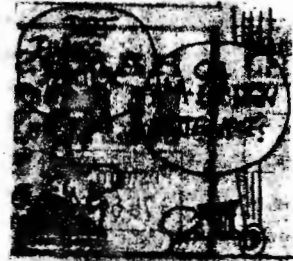
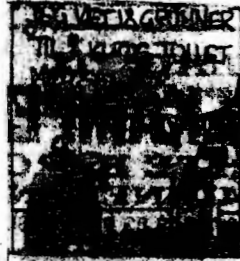
I artikkelen "Marxisme og reformisme" sier Lenin det slik: (Bind 19)

Når vi forstår at der kapitalismen fortsetter å eksistere, kan ~~marxisme~~ reformer hverken være varige eller langtrekkende. Arbeiderne kjemper for bedre leveforhold og bruker denne kampen til å slåss mot lønsslaveriet. Reformistene prøver å splitte og lure arbeiderne-å avlede dem fra klassekampen med små reformer. Men-arbeidere som har gjennomskuet falskheten til reformistene, nytter reformene til å utvikle og utvide klassekampen".

Vi er nå svakere for reformistenes tilnærmelser enn for noen år siden. Vi er kommet i "posisjoner", tida er vanskeligere, DNA og SV kjører til tider en mer "radikal profil". Dette er den alvorligste formen for høyreavviket i partiet.

.....

Utdrag fra Beretning



vårplanen - 83

DSau har behandlet planen for våren 83.

Utgangspunktet er "Langtidsplanen" TF, feb.82 og "Partiplanen, første halvår" TF, okt.82.

DSau har vedtatt følgende prioritering for våren 83 som gjelder for hele partiet:

1. Avisa "Klassekampen"

2. Kapitalstudiene

3. Innrettinga på arbeiderklassen

RV og 1.mai, ikke prioritert rekkefølge.

Beredskapsdiskusjonen er foreløpig lagt på is, men det skal vurderes på nytt i april.

Vedtaktsdiskusjonen er tatt ut av planen.

Denne prioriteringa betyr at hele partiet skal prioritere og sikre disse områdene i løpet av våren. Dette betyr ikke at deler av partiet ikke skal eller kan jobbe med delområder som står i halvårsplanen fra SK. Dette vil bli drøftet med de enkelte avd./kamerater som har oppgaver innafør de områdene som nå er prioritert.

Begrunnelse:

1. Klassekampen. Dette er hovedoppgave i jan. og feb. og skal ellers jobbes med i samsvar med det stående direktivet om KK som står i TF, des.82, KK-bilag 9.

DSau støtter vedtaket fra den sentrale KK-konferansen (TF, des.82) DSau mener at arbeidet har verken vært prioritert fra DS eller avd. sin side på en slik måte at vi i dag kan si at det ikke er mulig å sikre KK som dagsavis, dvs. at det må prioriteres.

For å få den bevegelsen og fastheten som det stående direktivet forutsetter må vi bruke mye krefter for å få arbeidet i faste og regelmessige former.

Dersom dette ikke lykkes så må vi ta på oss ansvaret at vi er med på å legge ned KK som dagsavis. Det politiske tapet vil være stort, større enn det vi kan forutsi idag.

2. Kapitalstudiene. Dette er hovedoppgave i mars.

Det står strid om Kapitalstudiene plass og betydning i partiet. DSau mener at det er riktig å prioritere disse studiene på 2. plass. Dette utifra den betydning disse studiene vil ha for partiets forståelse av kapitalismen og dens lover. "En politiske økonomien er en grunnpilar i den vitenskapelige sosialismen. Uten at denne kunnskapen til kameratene styrkes raskt her vil vi kunne ende opp i reformisme og illusjoner om kapitalismens evner til å løse kriser."

Med denne kunnskapen så kan det styrke motet og entusiasmen for å reise kampen mot krisa og propagandere nødvendigheten av sosialismen.

3. Innrettinga på arbeiderklassen.

Et handlekraftig FU er en del av denne planen. Planer fra FU vil komme seinere .

Den andre delen er å starte en diskusjon med utgangspunkt i notatet "Partiets innretting på arbeiderklassen", TF, aug. 82. Dette skal gjelde alle avd. Det kommer mere materiale seinere til et obligatorisk møte i mai.

Målsettinga med denne diskusjonen er å konsolidere partiet på å prioritere arbeide t i arbeiderklassen og gro solide røtter. Rekruttering i arbeiderklassen må være et konkret resultat.

På Distriktsårsmøtet var disse problemene en av de viktige diskusjonene. Se vedtak derifra.

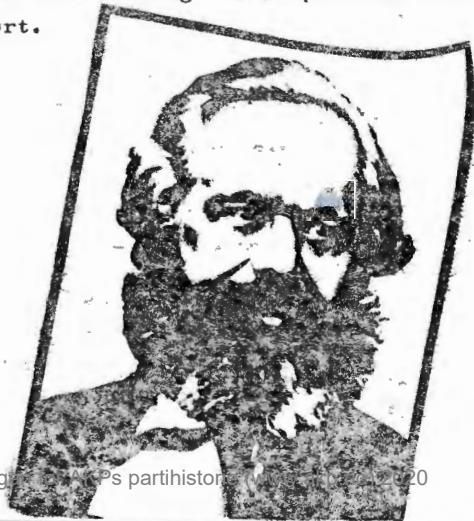
RV: Det er et obligatorisk møte om RV i jan./feb. (TF okt.s.8).

RV og valgkampen skal ellers størstedelen av partiet jobbe med fra mai/juni og fram til valget. Det legges opp til et mere kamp-anjemessig opplegg for denne delen.

1.mai: DSau legger opp til et åpent møte om 1.maifør Påske. Avd. vurderer sjøl hvor stor plass det skal ha på et møte. Mobiliseringsarbeidet til 1.maiskal alle delta i.

Styrene i avd. har diskutert denne planen med rep. fra DS og de har også fått en mere detaljert plan for hele våren.

Avd. må legge opp en plan i forhold til denne planen og til avd. sine egne behov. Dette er en forutsetning for at partiets hovedoppgaver skal bli gjennomført.



1983 kan bli et bedre år for Klassekampen

1982 har vist at det går an å snu tendensene til tilbakegang for KK. Fra bunnåret 1981 har vi igjen greidd å øke abonnenttallet og vi har registrert et bedra syn i partiet på KK-arbeid. Både for å redde avisa, men også for å styrke partiet og gi bedre muligheter for å bygge partiet videre ut. Løssalget har ikke vist særlig bedring. Vi står fortsatt ovenfor mange problemer for å kunne gjøre det virkelig bra. KK-utvalget mener at det er godt mulig å verve flere abonnenter, selge mer kk og framfor alt bruke KK mer i partiets propagandasarbeid. Det er først og fremst opp til avdelingene om dette skal gjennomføres. Det gjenstår ennå mye på gjennomføringa av det stående KK-direktivet som sier at alle avdelinger skal drive et systematisk KK-arbeid. KK-utvalget vil bestemt avvise ideer som går ut på at det er så godt som umulig å spre KK bedre både i kvantitet og kvalitet. Sånne ideer tror vi kommer fra manglende praksis i KK-arbeid, eller i noen tilfelle politiske motsigelser i viktige linjespørsmål i partiet. Avdelingsdiskusjonene i januar blir viktige for å fastlegge KK sin plass i partiarbeidet.

DET ER FLERE MULIGHETER FOR LØSSALG.

De fleste avdelingene ser på boligsalg som den eneste muligheten for å drive løssalg. Boligsalget vil være et viktig salg og alle avd. har et tildelt boligområde å selge i. Det er mulig å lage dette salget regelmessig ved å legge seg på et nivå som alle er innstilt på å makte. Flere avdelinger vil nå i tillegg få tildelt andre steder å selge på, det blir lokale sentra + steder der mye folk er samla. Det er dessuten svært mange store og små arrangementer som er bra salgssteder. Ikke vær redd for at det blir for mange selgere, det er som regel alltid for få. De aller fleste er i stand til å selge noen KK regelmessig og tilsammen blir det mange og etter hvert flere muligheter for nye abonnenter. Det er et øket løssalg som framover kangi oss flere nye abonnenter og det grengs!

FLERE ABONNEMENT.

Det er mange som har gode erfaringer med å verve nye abonnenter. Det er ofte slettes ikke så vanskelig bare vi spør! Men hver enkelt har liten sjanse til å følge med om abonnenten fortsetter. Men det kan KK-utvalget. Vi vil derfor fortsatt legge stor vekt for fornyingsarbeid. Det gir gode resultater å spørre på ny. Dessuten meter en mange vennlige folk

Til fornyingsarbeidet bruker vi en del faste folk, mens tiltaket med dugnader vil fortsette og det oftere og kanskje med tida helt regelmessig som et tilbud. Så kom igjen avdelingene får beskjed om datoer og mangel på mannskap.

SÅ TORSDAGSSALGET PÅ ARBEIDSPLASSENE.

Distribusjonen av torisdagsnummeret fra fly sent onsdag kveld til en del selgere er innstilt. Dette på grunn av flere ting. Det absolutt viktigste var at KK ikke kom med flyet regelmessig. Det ble bare sporadisk regelmessig etter store kamper med flyfrakteres. Problemet lot seg da ganske enkelt ikke løse. Det ble et for demoraliserende system som ikke kunne fungere. Det er grunn til å berømme selgerne for bra tålmodighet. Men nedlegginga av distribusjonssystemet betyr IKKE at vi vil nedlegge salget av faglignummeret på arbeidsplassene, men at det må gjøres på andre måter. Her fins det flere alternativer.

1). Avisa kan hentes på Oktober så snart posten har kommet og det er tidlig: 9-10 tida er mulig. Avisa kan også hentes på Oktober for salg på fredag. Det har vært forsøkt og problemet med å selge en dag for seint er minimalt.

2). Folk på arbeidsplassen kan være kommisjonær for avisa og vil få torisdagsnummeret i posten på arbeid. Avdelingene må sjøl sjekke om dette kan gjennomføres på deres arbeidsplass, både om de har en slik person f.eks. tillitsmann som lett kan få posten når den kommer og om posten kommer til rimelig tid til bedriften. I sentrale deler av byen er ikke dette noe problem.

3). Dersom ønsket er stort og det er mulig å få overlevert KK til noen på arbeidsplassen, kan det bli vurdert å sette igang distribusjon av KK fra Oktober om formiddagen på torsdag. Det finnes sikkert noen andre muligheter også, men det vet nok avdelingene best sjøl. Det blir helt nødvendig at fagligavdelingene diskuterer torisdags salget og som kollektiv tar ansvar for KK-arbeidet. Dette ikke bare for KK's del, men for utviklinga av avdelinga sin del. KK blir her stående midt oppi en diskusjon om partiets innretting av arbeidet i proletariatet. Uten KK inn på arbeidsplassene blir det nesten umulig å utvikle partiet videre til flere felt og bli noe annet enn en radikal fagforeningsfraksjon.

Til slutt kan det og bringes videre at det er mulig at avdelinger spleiser på et abonnement til en arbeidsplass. Avisa på arbeid hver dag!

STYRK KK - STYRK PARTIET!

for KK-utv. TORE

Kommentar fra IU på partiets beretning for perioden 80-82

Det anti-imperialistiske arbeidet drives under vanskeligere forhold i dag enn under VietNam krigen.

Allikevel er ikke dette hele forklaringa på tilbakegang og stagnasjon. Vi mener også det er til dels store politiske feil som er årsaken til tilbakegangen.

Partiet har i for liten grad forstått den strategiske betydningen av solidaritetsarbeidet. Dette har gitt seg utslag i en stor grad av nedprioritering og overføring av arbeidskapasitet til områder som kan gi kortsiktige framganger.

Vi vil påpeke at i motsetning til f.eks. mye fagforeningsarbeid, hvor det er oppsummert at vi lett slår over i freformisme, så er muligheten for å gi de som driver og deltar i solidaritetsarbeidet, en høyere forståelse av viktige prinsipper i partiets program mye bedre.

Vi vil nevne prinsippet som væpna revolusjon, forståelse av hele det imperialistiske systemet, kapitalismens utbytting, og rivalisering mellom imperialistmaktene.

Solidaritetsarbeidet har vært, og kommer til å bli, en skole for mange kommende kommunister. En dag anvendes denne lærdommen i en folkekrig i Norge.

Å nedprioritere det anti-imperialistiske solidaritetsarbeidet slik som i perioden, er uttrykk for ei høyrelinje.

Solidaritetsarbeid blir viktig også ut fra kampen mot "fredsbevegelsen" ideer. Beretninga nevner "fredsbevegelsen" som en eksponent for Eurosjevinisme og perspektivløshet. Dette rett, men ikke nok.

Disse ideene reindyrkes i "fredsbevegelsen", men beretninga ser ikke her hovedsida ved dagens "fredsbevegelse", at den er en ideologisk spydodd for Sovjet.

Sovjet kan ved å invadere Afghanistan diktere, eller skremme, "fredsbevegelsen" til fornya innsats i Europa, til fornya propaganda for å legge Europa åpen for Sovjet. Slik oppnår Sovjet både territorial landevinning i Asia, og politisk landevinning i Europa. Derfor er det viktig å se "fredsbevegelsen" som en av solidaritetsarbeidets motstandere, og ikke som en positiv, men villfarene kraft. "Fredsbevegelsen" er Sovjets redskap i Europa, sjølv om alngt fra alle tilhengere er det.

Å ikke nevne disse reaksjonære sidene ved "fredsbevegelsen" i beretninga er feil.

Vi vil og påpeke en annen alvorlig feil som er gjort i internasjonalt arbeid i perioden. I og med utviklinga i Kina og deres varierende holdning til frigjøringsbevegelsene rundt i verden, er det oppstått et slags ideologisk tomrom. Folk i partiet er i tvil om 3. verden teorien. Gjelder den fremdeles? Dette gir seg utslag i at mange betrakter Polen som mye viktigere enn Afghanistan.

Beretninga må nevne tvilen om slike grunnleggende spørsmål, og stille som målsetting at teorien blir tatt opp til vurdering og diskusjon.

IU vil støtte beretninga sin tanke om et sterkt IU som kan hjelpe kameratene i frontene, men dette bør da ikke bestå bare av de samme kameratene som har den daglige ledelsen av fronten.

Vi vil og støtte tanken om en politisk skolert gjeng av internasjonallister og møteserier om internasjonale spørsmål. Men dette må følges opp med organisatoriske tiltak som også utpeker kader utafør IU til en slik internasjonalistisk stormtropp. Her ligger mye av nedprioriteringa av solidaritetsarbeidet skjult, den sentrale styringa av kader til arbeidet svikter. Det hjelper ikke at det er mange fine tiltak som møteserier og seminar dersom

ikke partiledelsen systematisk utnytter disse til den ønskede skolering.

IU er enig i beretningas vurdering av hvordan frontene må drives avhengig av den internasjonale situasjonen, men understreker at ikke i noe tilfelle må alle kader trekkes ut av en front, alle frontene må sikres en minimumsaktivitet.

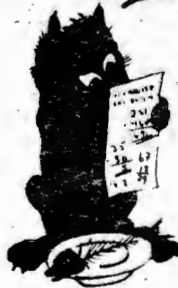
Til slutt vil vi nevne at solidaritetsarbeidet ikke bare må være avhengig av ungdommens positive eller negative holdning som nevnt i beretninga. Nivået i hele partiet, i alle aldersgrupper, er alt for dårlig når det gjelder internasjonale spørsmål.

Vi vil og stille spørsmål om ikke beretninga er for positiv når det gjelder vurdering av RU sin medvirkning i solidaritetsarbeidet, og om ikke vurderinga som helhet av solidaritetsarbeidet er mer positiv enn det er dekning for. Men positive ting i anti-imperialistisk arbeid slik som RVs interpellasjon om Petah Tikva er ikke nevnt, det burde stå som et godt eksempel på hva som kan gjøres.

UNNI



På **OKTØBER** er vi opptatt av
av å selge bøker...



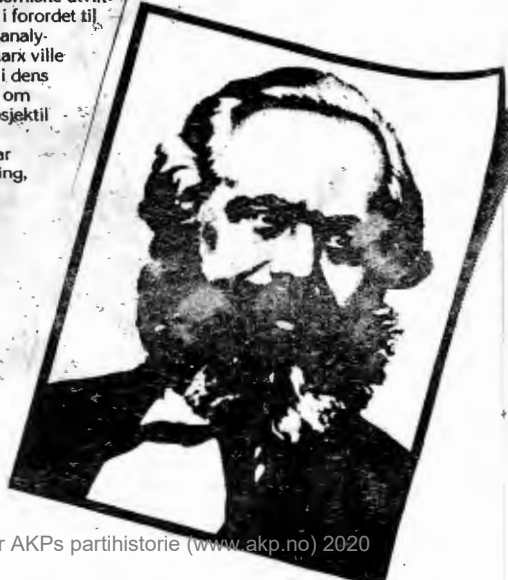
Kapitalens Første bind, Del 1.
 Innb. 260 s. SBN 7094 360 6

FAVØRTILBUD fram til 1.3.83.
 Innb. kr. 368,- (92,- pr. b. ialt fire deler)
 Etter 1.3.83: innb. kr. 460,- (115,- pr. b.)

Karl Marx
KAPITALEN

«Hovedhensikten med dette verk er å vise den økonomiske utviklingslov for det moderne samfunn» skriver Marx i forordet til Kapitalen. «Kapitalen er historien om kapitalismen og analysen av de begrep som sammenfatter den,» sa Lenin. Marx ville med «Kapitalen» gi arbeiderklassen et teoretisk våpen i dens kamp for å avskaffe kapitalismen. I et brev skrev Marx om Kapitalen 1. bind: «Det er sikkert det forferdeligste prosjektet som er avfyrt mot borgernes hoder.» Kapitalen er uten tvil den boka fra moderne tid som har hatt den største politiske og samfunnsmessige betydning, og svært aktuell for de som ønsker å forstå den økonomiske krisa som rår i verden i dag.

Vi har valgt å utgi Kapitalen Første bind i fire deler, den første delen kommer ut i løpet av november, de tre resterende delene i løpet av 1983. Kjøper du Del 1 før 1.3.83 får du alle fire delene til favørpris og sparer 92 kroner.
 Del 1. inneholder de fire første kapitlene i bind 1.



Hva skal vi med kulturavdelinger?

Grunnorganisasjonen min er ei såkalt kultur-avdeling. Her har det utkrystallisert seg forskjellige ideer for åssen ei sånn avd. skal fungere. Dette er vel egentlig et uttrykk for at partiet såvidt er kommet i startgropa for å utvikle kunst, media og annen kulturpolitikk.

Flere arbeidsplasslag, og boliglag har knyttet den politiske aktiviteten sin til interessekamp. Det har bragt med seg manglende kommunistisk perspektiv over arbeidet, - og i tillegg ført til økonomisme.

At kamerater har arbeidsplassen eller fagetsitt som mål og perspektiv i den politiske kampen, vil hverken greie å avsløre kapitalismen, styrke den proletariske internasjonalsismen eller avdekke behovet for sosialisme. Tvertimot legger det grunnen for revisjonisme.

Ideen om "interessekamp" har også grobunn i kulturavdelinga. Vi skal ta oss av kunsternes interessekamp. Bedre å sekeåra, gå mot innskrenkninger, En avart er at kulturavd. skal arbeide for at (spesielt) radikale kunstnere skal bli så gode som mulig. (Forøvrig i tråd med Junior Chambers formålsprogram).

Det er et faktum at flere kunstnere er fattige, at de ikke har øk. evne til å arbeide med kunsten sin. Det er lett og riktig for ei kommunistisk avdeling å støtte deres kamp, med dette er ikke hovedoppgava til ei kommunistisk kulturavdeling. For spontanistiske kulturdiggere kan det være en grei måte å være radikal på. Den krever hverken klassekampsalg, studier eller kjedelige partimøter om dialektisk materialisme.

Mi kulturavdeling er spekket med "lektor Pedersen". Dette - parra med den idealistiske interessekampinlinja, er en farlig mixtur for et lag. Og minst av alt eigna til å utvikle en kommunistisk kunstpolitikk. Hva slags politisk nivå kommer ut av økonomiske krav og faglig sneversyn? Kunstpolitikk utvikles ikke ut fra hva vi synes og mener, men må bygge på erkjennelse om hva kunst er, og hva som skiller kunst fra andre kulturgrener som f.eks. folkedans og idrett.

For øyeblikket hersker to syn: 1. Kunst er et overskuddsprodukt, som skapes på fritida. 2. Kunst er et artsbetinga behov hos mennesket. Denne diskusjonen kommer vi ingen vei med uten å studere antropologi, dialektisk materialisme, politisk økonomi og kunstteori.

Å forstå kunst er å forstå samfunnet, til dette trengs vitenskap. - Kulturavd. ansvar for formelle ferdigheter er sekundært, ansvaret for innholdet er primært, og avgjørende for hvordan kunst og kultur ytrer seg.

Det eksisterer ideer om at ledelsen er sidrunpa, og at dette rammer de med artistiske interesser i første omgang. Dette er et nytt begrep i marxistisk terminologi. Siden når har noens mer eller mindre moteriktige buksebak hatt innflytelse på partiets politikk. Det er mulig at ledelsen er lite spontane, men det ~~av~~ vi trenger er kunnskap og ikke spontanisme, og det kan ikke ledelsen trekke nedover huene våre.

Ideene om at partiarbeid, studiesirkler propaganda er kjedelige, eksisterer. Men et kommunistparti og et bridgeag er to forskjellige ting, og har en meldt seg inn i AKP for å få underholdning har en gjort gærnt valg.

Det fins ~~ideer~~ om at kulturarbeid med radikal merkelapp, erstatter og er likeverdig med partiarbeid, og at et raddiskunstverk er langt viktigere enn KK-salg. Dette er småborgerlige feilaktige ideer som bør ryddes ut av partiet.

Den enkle konklusjonen min er at ei kulturavdeling er underlagt vedtæktene, og ~~at~~ skal drive de tre formene ofr kamp for å fylle kriteriene til ei kommunistisk celle.

Kulturarbeidere må underlegges, pålegge seg sjøl den samme harde partidisiplin som andre kammerater. Kunstneres interessekamp er sekundær. Lag som driver idrettsarbeid skal betegnes som kulturavdeling.

AKP må ikke bli de radikale kunstneres Junior Chamber.

Bj:



Sjølkrittikk angående Handlingsprogram-konferansen

Som teknisk ansvarlig, med bla. ansvar for kjøreopplegget m.m., vil jeg komme med en sjølkrittikk. På 2 områder svikta det for mitt vedkommende. Begge gjaldt nødopplukk. For det første fikk sjåføren som hadde ansvar for nøden beskjed om dato for konferansen 3-4 dager i forveien. Vedkommende var delegat og ved en feil hadde ikke datoen kommet med på innkallinga hans, som gikk ut 14 dager før. Ved tidligere anledninger har vi aldri brukt 2 delegater på nøden og det skulle vi heller ikke gjort denne gangen. Det resulterte nemlig i at vedkommende delegat (som fikk datoen 2 seint) ikke varsla tilbake at han ikke kunne stille, og dermed var det ingen sjåfør som stilte på nøden. Det burde det absolutt ha vært for det var langt flere som svikta denne dagen. Bl.a. var det to sjåførere som ikke stilte opp overhode (til tross for riktig innkalling) i tillegg til nødsjåføren. Men sjøl om det tekniske har sin del av skylda for at oppmøte på konferansen blei elendig, var det også mange delegater som ikke møtte i det hele tatt. Det er derfor på sin plass med flere sjølkritikker i sakens anledning.

In/



svaer til Klar(a) i FK-oktober

Jeg skal i dette svaret til deg ikke gjøre noe forsøk på å gi en helhetlig vurdering av hvilken rolle kvinnfolka i ledelsen av distriktspartiet spiller. Det følgende er heller ikke noe forsøk på å dekke over det faktum at kvinnfolka i for liten grad blir fostra allsidig (de er ofte spesialkader, med de svakhetene som det kan innebære). Samtidig tar jeg vel neppe munnen for full når jeg sier at forståelsen for å fostre kvinnkader særegt er for dårlig og at det tas for få tiltak for å bedre forholda.

Når dette er sagt så synes jeg det er riktig å tilbakevise et eventuelt inntrykk, som jeg oppfatter at bl.a. Klar(a) har, av at kvinnfolka i DS først og fremst er "brunposebærere og løpejenter". Det vil jeg gjøre ved å svare på noen av de spørsmål du stiller, sjøl om jeg ikke kan gå i detalj.

Prosentandelen av jenter innvalgt i DS ved forrige årsmøte var 37%, andelen i AU omtrent den samme. 3 av DS-utvalga er leda av kvinnfolk og 2 andre kvinnfolk i DS leder partiets arbeid på viktige felter. Jeg har ikke noe prosentvis oversikt over hvor ofte kvinnfolka i DS har vært møteledere og holdt innledninger. Trolig ville talla vist at en god del av kvinnfolka har vært "i ilden". Men en slik prosentfordeling ville dekke over det faktum at de som oftest har vært inne i bildet på sine spesialområder, når disse har stått på dagsorden, og i for liten grad har fått utfordringer og oppgaver, spesielt på det teoretiske og filosofiske området.

JENTENE MÅ SLUTTE Å UNDERVURDERE SEG SJØL!

I nominasjonsarbeidet synes jeg å se et større hinder for å nominere mange kvinnfolk enn motvilje og kvinneundertrykkende holdninger hos menn (dette til tross for at det er dobbelt så mange mannfolk som kvinnfolk i nom.komiteen!) Dette hindret kan kort uttrykkes slik: jentene stiller idealistiske krav som i praksis ofte fører til at de undervurderer seg sjøl. Svært få mannfolk som er nominert (om noen) mener at de ikke har politisk nivå til å sitte i DS (motvilja går enten på manglende motivasjon eller kapasitetsproblemer), mens svært mange kvinnfolk først og fremst stiller seg motvillig fordi de mener at de har for lavt politisk nivå. - Det hjelper lite om nom.kom. har de beste intensjoner når det gjelder å nominere mange kvinnfolk og øke kvinneandelen i DS, hvis ikke kvinnfolka sjøl viser dristighet og slutter å undervurdere seg sjøl. Er du enig Klar(a)?

FK-redaksjonens og partiledelsens behandling av sikkerheten. en kritikk.

På høstplanen for partiet stod 3 sentrale saker, sikkerhetsarbeid/
klassifisering, studier og diskusjon om sosialisme og ^{MAP1}.

Etter at planene har blitt gjort om en del p.g.a. mange møter og
for stor belastning på laga, blei diskusjonen om sikkerheten redusert
og fikk en noe mindre plass i planene enn opprinnelig tenkt. Men har
denne reduseringa gått så langt at vi kan kutte ut denne diskusjonen

Kan det forventes at redaksjonen i FK skal bry seg med å oppfordre
til å følge opp en oppstarta diskusjon om s-arbeid eller har det en-
for liten plass på planen nå?

I FK-sept. var det to innlegg om sikkerhetsarbeidet i partiet, et
av dem var skrevet av undertegnede. ^{M&N} HVILKE DISKUSJONER OPPFORDRER
RED. OSS TIL Å FØLGE OPP, jo på s. 18 står det "FK red. oppfordrer: Dette
nr. av FK åpner for mange friske innlegg og debatter. Vi nevner i flen
socialismediskusjonen, sommerleirdisk. KK, faglig kamp, o.s.v."
Min påstand er at det ikke er reint tilfeldig at nettopp s-arbeid er
utelatt, men et utslag av politisk linje.

Jeg er ikke uenig at alle nevnte saker over er viktige å diskutere
men jeg mener at i et nummer med to innlegg om s-arbeid som inviterer
til diskusjon skulle red. ha fulgt opp dette. Spesielt da dette spørsmål
målet skulle stå sentralt i planene i høst.

Jeg mener at red. linje her nettopp viser at s-arbeidet i partiet
blir for dårlig prioritert i henhold til planer. Det er liksom ikke
interessant nok, og gir lite resultater med de tradisjonelle "mål".

S-arbeidet har også fått en minimal plass i beretninga, hvor ~~ing~~
ingen kommentar hadde vært bedre enn det som står der.

Hele planen i partiet om å heve nivået på sikkerhetsspørsmål i
partiet faller i fisk hvis red. i FK, den/de som skriver beretninga
o.s.v. ikke viser større interesse for disse spørsmålene. Hva er vitse
med å ha dette på planen for avdelingene hvis prioriteringa er lik
null i ledelsen? Ledelsen burde i en slik situasjon gå åpent ut og
si at sikkerheten er god nok for det er det praksisen i FK-red. og ber-
etning viser.

En diskusjon som skal drives av hele partiet må ledes, ikke bare
gjennomføres etter en plan fra SK. Det står helt klare motsigelser
mellom ~~ing~~ det som står i beretning og Oleannas innlegg i sept. FK.
Hvorfor vil ikke den som skrev beretninga ut og argumentere for sitt
syn i FK? Dermed ville ledelsen gå i spissen for å få i gang diskus-
jonen på disse viktige sprm. Eller skal vi bare begrave uenighet i sikk-
hetsarbeidet?

Ledelsen har et ~~et~~ spesielt ansvar for å stå fram med sine ~~synspunkter~~ synspunkter for å få i gang disk., mener jeg. Jeg håper at red. i FK ~~følger~~ følger opp med et svar på dette, og at beretningsforfatter svarer for d det som står der.

LARS,

svar til Lars, fra FK-red.

Vi er enige med Lars i at sikkerhetsarbeidet er for lavt prioritert i partiet, og dette preger også våre hoder.

Men vi i FK-redaksjonen har ett problem; vi er nemlig ingen p o l i t i s k redaksjon, men en teknisk. Vi skriver på maskin, setter sammen bladet osv. Det politiske innholdet står DS ansvarlig for. Vi får stoffet lagt i hendene noen få timer før vi må levere det fra oss igjen. Det sier seg derfor selv at våre politiske vurderinger kan bli mangelfulle og tilfældige.

Vårt nyttårsønske er å få til en politisk redaksjon for FK. Samtidig vil vi ta sjelkritikk på at vi ikke har sørget for et svar til deg fra DS i dette nr. av FK. Men vi skal gjøre vårt til at du får det i neste nr.

Godt Nytt År fra FK-red.

Red. oppfordrer:

Vi drister til noen oppfordringer i det nye året også: Ingar oppfordres til å svare på Klara's innlegg nå etter at årsmøtet er avholdt, utifra de opplysningene han har om det nyvalgte DS.

Red.

TOM SIDE

TOM SIDE