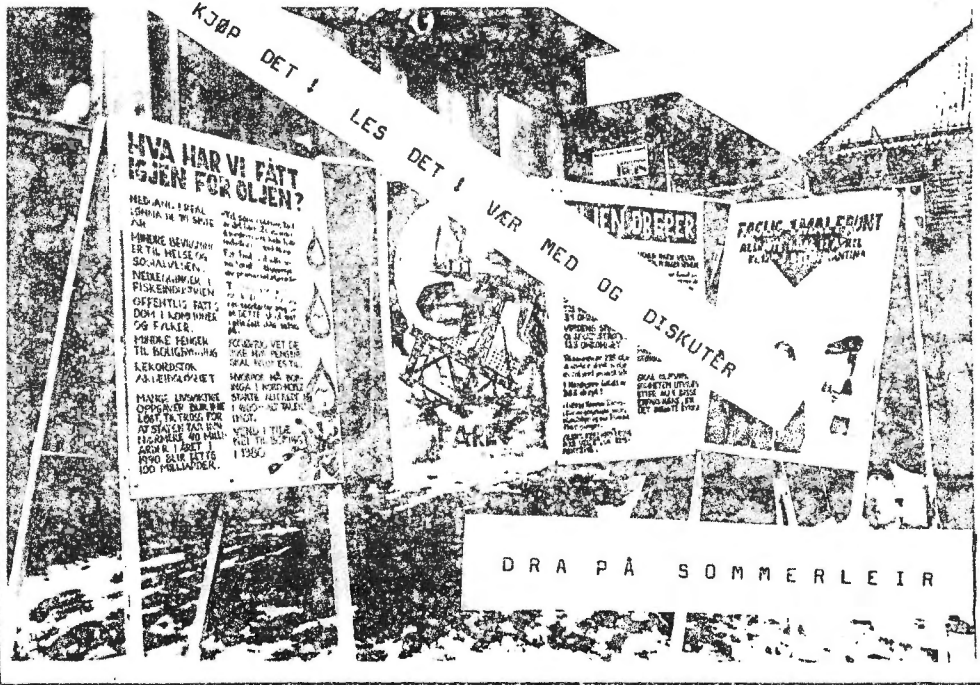


FRAM KAMERATER

MAI - 81

AKP(m-l): Utkast til arbeidsprogram og utkast til samepolitisk arbeidsprogram



ENDELIG HAR
DET KOMMET;

Oktober har det.

LEDER:

HVA KAN HINDRE OSS FRA Å DRIVE VALGARBEID?

1. Det hjelper lite med ei kjerne som lager politiske programmer og prop.

-Det hjelper lite med ei slik "politisk kerkjerne" dersom det ikke er noen til å spre politikken. Dette var ei av de viktigste lærdommene fra valgkampen i 1979. Den politiske linja var klar nok - vi hadde løpesedler og propaganda. Men - vi mangla noen til å spre det og til å overbevise folk. Dette har vi satsa mye på å korrigere i denne valgkampen. Derfor satser vi mye på organiseringa av en "valgkamporganisasjon av aktivister". Dersom vi hadde 200 virkelige aktivister i '79 - skal vi ha 100 nå. La 5-dobling av valgaktivister vere ei målsetting!

2. Hva kan hindre oss fra å få til 100 aktivister?

Kanskje partiet alt syder av valgaktivister når dere lesar dette? - I så fall får dere ha meg unnskyldt. Jeg våger likevel påstanden: At det fortsatt går litt tregt med å komme i gang. La oss se på noen motforestillinger/forklaringer - som kan brukes som begrunnelse:

a. Den politiske situasjonen i massene hindrer oss.

Er det slik at det er umulig å gå ut til folk med vår politikk? Er stemningen spesielt laber nå? Mitt svar er nei. I. Mai-resultatet viste at uten særlig massearbeid fra vår side kom

ventet mye folk i FFF-toga. Den politiske temperaturen skulle gi oss baa muligheter.

b. Valgledelsen er en propp.

Dersom dere mener dette er riktig må det snarest komme inn konkret kritikk så de ansvarlige blir korrigert. DS har satt inn noen av sine mest erfarne folk på valg - vi har aldri prioritert så høyt med kader. Vi skulle derfor ha alle muligheter til å unngå en slik feil.

c. Har ikke tida.

I dag hører jeg ofte dette argumentet. Men - når dette leses skal det ikke vere mange som ikke har RV som hovedoppgave. Dersom dette er situasjonen i deres lag er det virkelig grunnlag for å revurdere hele laget sin arbeidsmåte. Vi minner om at RV er prioritert som hovedoppgave for hele partiet etter I. Mai. Svært få har fått dispensasjon fra ei slik prioritering.

d. Valg er uviktig.

Vi har hørt at det fortsatt er kamerater som mener valgarbeid er uviktig. Men, ta en titt rundt dere! Hva er det som behandles i radio, TV, gallup og aviser? Er det ikke nettopp valget. Er det ikke fortsatt et faktum at over lag 80% stemmer ved Stortingsvalg i Norge. Skal vi stille oss på sida av denne bevegelsen - eller skal vi

gå i spissen-dvs føre massebevegelse
noen skritt bort fra parlamenta-
risme og reformisme. Vi har ikke noe
valg-å isolere seg i forhold til
valgkampen er det samme som å si at
for vårt parti er massene uviktige.
For de som lurar på hva klassikerne
mener-les Lenin Bind II, Kap.VII.
e. Kjenner ikke politikken godt nok.

Til alle som bruker dette som argu-
ment har vi et godt svar: Delta på RV
sine skoleringsmøter-hver tirsdag fra
fra I2/5-stedet er Gildevangen,
Søndre gt.22 kl.20.00!-Ellers kan
sikkert også partilaget og RV-grup-
pa brukes til skoling. Studer i til-
legg programmet til RV. Og-trøst deg
ellers med at de vanlige valgaktivist
ene til de andre partiene har ikke så
rart å fare med!

f. Veit ikke hva vi skal gjøre.

Til dere som fortsatt er usikre på
hvor/og hvordan dere skal jobbe-kon-
takt RV-kontoret direkte eller Kari,
Peder eller Kristian Hveem direkte.
(RV har kontortid onsdag fra I4-I630
g. Vi har så mye liberalisme i vårt
lag

Ja-liberalisme kan sikkert være et
problem-særlig når vår og sommer
nærmer seg. Men-noen midler finnes:
-diskuter RV sin politikk
-gi heller små enn ingen oppgaver.
-RV-ledelsen vil styrke kontrollen
av arbeidet i gruppene etter hvert.
-Kanskje det og kan være verdt å se
litt sjølkritisk på innsatsen?
Liberalisme er et ideologisk avvik.
Mange har hatt nytte av å studere
Mao sin artikkel om Liberalisme-prøv
du også!

Valgansvarlig - DS.

**KORT OPPSUMMERING AV MOTSIGELSER
SOM HAR STÅTT I LAGSDISKUSJONENE
OM VALGET.**

Jeg vil her punktvis gi en oversikt
over de viktigste motsigelser som
har kommet fram under lagsdiskusjonen
om valget på nyåret.

a. Organiseringa av RV

Skal RV være helt uavhengig av partiet
eller under partiets ledelse? Her ser
det ut som et lite flertall har stått
på at partiet skal ha ledelsen. Dette
ble utfallet av landsmøte-men, det må
og understrekes at i de nye vedtekt-
ene er de uavhengies rettigheter sikret
i større grad.

b. RV-programmet.

Her har det stått mange motsigelser
på enkeltsaker, men den viktigste mot-
sigelsen har stått på om RV skal og i
hovedsak være en reformistisk eller
revolusjonær valgorganisasjon. Program-
met holder fast på RV sin linje for
å propagandere sosialistisk revolusjon
c. Målsettinga for stemmer.

Jfr. siste FK. Enda står flere syn her.
Storparten av laga avviser muligheten
for mandat og har en forsiktig opti-
misme når det gjelder framgangen.
Fylkestyre for RV skal med det første
diskutere hvilken målsetting vi skal
legge oss på.

d. Hvem er vår taktiske hovedfiende?

Her er det kommet forslag både på DNA
Høyre og SV. DS mener SV må være vår
taktiske hovedfiende.

e. Prioriteringa av valget.

Storparten er enig med DS si priori-
tering. Noen til høyre og noen til ven-
stre. **Diskuter saken!**

BELDINGER FRA RV-LEDELSEN.

VALGKAMPÅPNING BLIR 31.Mai.

Detta blir en viktig begivenhet å mobilisere til. Gjør gjerne mobiliseringa til dette møte til en stor oppgave for RV-gruppa. Partimedlemmer pålegges møteplikt. Det må spres løpesedler i og mobiliseres direkte. Løpesedler skal være klare til henting på Oktober eller RV-kontoret fra fredag 22.5.

SKOLERINGSMØTENE I TRONDHEIM.

Det blir viktig å mobilisere til disse møtene. Merk tida: Tirsdager fra 12/5-Gildevangen kl. 20.00. Se egen løpeseddel-fås på Oktober. Særlig viktig for valgaktivister.

0

VALGMATERIALR.

RV-programmet er kommet-fås på Oktober. Fylkesprogrammet blir ferdig til spredning mellom 1. og 15. juni. Kontakt RV-kontoret for nærmere beskjed seinere.

RV i Sør Trøndelag planlegger i tillegg til fylkesprogrammet 4 løpesedler: Industri, bolig, ungdom og helse/sosial. Disse kommer trolig først rett over ferien-muligens blir noen forsøkt laga før ferien (trolig ungdom pga skoleferien)

FØRSTE KONTAKTMØTE FOR RV-GRUPPER ER AVHOLDT.

Første kontakt møte er hettopp avholdt .Oppmøte var lovende! Ut fra dette skulle det være mulig å ha grupper i gang i løpet av mai måned. Neste kontaktmøte blir ca. 25/5. Nærmere beskjed direkte til gruppene.

RV/styret.

SOMMERLEIRENE - 81

NORSK ØKONOMI OG VALGET 81.

Hovedtemast på årets sommerleire blir økonomien i Norge, med spesiell vekt på hvordan økonomien påvirkes av oljeutvinnings og av utviklingen av ny-teknologi ("data-alderen") Et annet, nær beslekta emne blir Stortingavalget 81, hvilken politikk skal vi føre, og hva skal vi gjøre. RV

Dessa emnene bør være midt i blinken i ei tid hvor det kreves mer og mer innsikt i økonomiske spørsmål. Det trengs skolering og dypere forståelse for økonomien dersom vi skal slippe å bli stilt til veggs av borgerlige økonomers analyser og dogmer. At dette er viktig kan en også se av hvor stor vekt som legges på økonomiske spørsmål i massemedia og partipolitikken .

Det vil bli arrangert 3 sommerleire: 2 vandrelaire og 1 stasjonær.

Den første vandrelairen går i Sør-Trøndelag/Hedemark første uke i fellesferien (fra 12. juli) Den har utgangspunkt i Innerdalen (Den "innerdalen" hvor det er starta kraftutbygging, ikke den i Trollheimen) Turen vil også berøre anleggsområdet, men vil stort sett gå vest for innerdalen, ved "Orklas kilder"

Den andre vandrelairen går i

Nord-Trøndelag siste uke av fellesferien (26. juli) . Den går også i fjellet, mellom Snåsa og evenskegrense, i nærheten av Langvatnet og Jørvåsen. Den skulle gi deg en rik anledning til å bli kjørt med et fint multe og i fiske-terreng.

Dessuten blir det stasjonær leir siste uke i fellesferien. I år satser vi på et nytt og sted med samme eller bedre komfort enn Stølsvang og rikelig med innsplasser. Når dette skrives er det dessverre ikke helt klart hvor det skal være, men det blir ved sjøen. Stedet vil så snart det er klart bli annonsert i "Klasseskampen"

De foreløpige undersøkelsene som er foretatt i partiet skulle tyde på at det fremdeles er betydelig interesse for å dra på leir, særlig vandrelaire. Leirene blir ikke annet enn hva vi sjøl gjør dem til. Bli derfor med å gjøre årets sommerleire til viktige begivenheter. Påmeldings skjema er underveis, meld det på og agiter for leirene blandt medlemmer og venner !

Sommerleiransvarlig.

RU:

Her følger 2 vedtak fra Rød Ungdoms distriktsårs møte:

den demokratiske sentralismen.

Jennom RUs historie har den demokratiske sentralismen vært RUs organisasjonskernepriipp. Dette har vært helt nødvendig for at RU skal fungere som en kamporganisasjon og unngå at organisasjonen splittes i ulike fraksjoner.

Den hele tida har det stått og fallt på det stå avvik i den demokratiske sentralismen. Enten i form av byråkratisk sentralisme der medlemmene ikke blir hørt, og der ledelsen utvikler byråkrati i sitt arbeid. Eller i form av ultdemokrati, der ledelsen ikke holder noe sentralisme i organisasjonen, lar diskusjonene gå uten å fatte vedtak og sender aldri ut direkte og retningslinjer i sitt arbeid. Begge avvikene er en trussel mot organisasjonen.

Årsmøtet mener derfor at på tross av feil i praktiseringa av den demokratiske sentralismen så er det det eneste organisasjonsprinsippet en kommunikatisk ungdomsorganisasjon kan organiseres etter. Disse prinsippene er uttrykt gjennom vedtektene

- Alle medlemmer skal delta i utforminga av organisasjonens politikk og i demokratiske valgvalge ledelsen på alle nivåer. Når vedtak er gjort, har alle medlemmene plikt til å følge dem. Krittikk av vedtak føres fram innad i ungdomsforbundet
- Mindretallet underordner seg

flertallet

- Løvere organ underordner seg høyere
- Hele organisasjonen er underlagt sentralstyret
- Landemøtet er RU sitt høyeste organ.

Det er forbudt å danne fraksjoner innafor organisasjonen. Fraksjonisme er å skjule uenighet, opprette egne grupper, opprette kontakter på tvers av forbundets vanlige ~~ikke~~ forbindelseslinjer, opprette forbindelser utad med organisasjoner som står i motstrid til RU og gi opplysninger til dem.

Det har siden demokratibevægelsen startet vært uttrykt uenighet og skepsis til vårt organisasjonsprinsipp. Årsmøtet vil med denne uttømmelsen gi sitt prinsipelle syn på dette. Det betyr også at vi er imot vedtaket som ble gjort på demokratiseminaret om at lagene må få utarbeide planene sine sjølstendig. Dette fordi vedtaket i sin ytterste konsekvens vil oppløse organisasjonen og redusere den til en gjeng lokale aktivister rundt om i landet. Vi vil uttrykke dette sjøl om mange nær stemte for vedtaket ut i fra andre intensjoner. Vedtaket har seinere blitt brukt som et argument mot den demokratiske og sentralismen gjennom innlegget til Klara Klog i Røde Stejns.

Enstemmig vedtatt.

OM DEMOKRATIBEVEGELSEN.

Til spørsmålet om demokratibevægelsen vil årsmøtet uttale:

Demokratibevægelsen representerte en nødvendig kritikk av viktige feil og mangler i RU. Utgangspunktet for denne kritikken var mangelen på demokrati i organisasjonen og mye byråkratiske feil i ledelsen. Dette var:

- Flere lag hadde sendt inn kritikk som det aldri ble svart på, eller det gikk flere måneder før den ble behandlet av DS
- Diskusjonen om bruddet med APA i Albania var et eksempel der ledelsen kjørte ut ei ferdigtygget linje, der det andre synet ble lite representert.
- Mange DS-medlemmer hadde et dårlig grunnplansarbeid
- Gjennom mange år hadde en stil med stempling av avvikende meninger utviklet seg, og demokratiet ble undertrykket.

Men bevegelsen hadde store svakheter og feil:

- Det ble i forberedelsene i praksis oppretta en fraksjon som arrangerte seminaret. Da ledelsen ba om å få legge fram sitt syn på kritikken gjennom ei innledning på seminaret, ble det avvist og nektet det. DS må også kritiseres for å godta dette-.
- Det ble også vedtatt på demokratiseminaret at lagene må få utarbeide planene sine sjølstenndig. Dette vil i sin ytterste konsekvens oppløse RU som en

landsomfattend organisasjon. Vedtaket har også seinere blitt brukt som et argument mot den dem.æentr.

- Liberalismen og linje med "har du lyst, har du lov" fikk etter konferansen utvikle seg fritt uten at det ble kritisert.
- Kritikken ble også for ensidig rettet mot ledelsen. Dette førte til at det ble undervurdert å ha ei sterk ledelse. Ledelsen skulle heller ikke stille oppgaver til folk og lag, og ikke blande seg inn i det lagene foretok seg.
- Det ble også på konferansen utviklet ei linje mot studier, spesielt av klassikere.

Vi ser idag at demokratikonferansen kom som et resultat av store svakheter og feil i ledelsen, og i forståelsen av våre organisationsprinsipper. Det er derfor rett at konferansen ble avholdt. Men hadde det ikke etter konferansen blitt reist en omfattende kritikk av bevegelsens feil, så har det kunne ført til ei revidering av prinsippet om den demokratiske sentralismen

Enstemmig vedtatt.



INNHold:

Leder: Valgarbeid	2
Møtsigelser i laga om valget	3
Meldinger fra RV-ledelsen	4
Sommerleirane -81	5
Om dem.sentr. Vedtak fra RU	6
Om demokratibevægelsen, RU	7

Noen sukk fra redaktøren:

frist neste nr.: torsdag 4 juni.

Som alle ser er det ikke noen innlegg fra p-medl. i dette nr. RU er de eneste som har bidratt(uten om meldinger og pol.innlegg fra ledelsen)

Hvis dette betyr at det ikke er noen debatt i partiet er det et svært farlig tegn. Riktignok er det sånn at enkelte som kaller seg marxister mener at enhet er det viktigste under sosialismen (og i sosialistiske/kommunistiske-partier), og at møtsigelser og (spesiellt) kamp er en uting. Men det er nå engang så at vi i AKP mener at både f.eks Sobolev og Hoxha tar feil på dette området. Møtsigelser og linjekamp innad i partiet er et tegn på friskhet, at partiet lever.

Dette kunne altså vært svært alvorlig, men så vidt jeg oppfatter av folk så pågår det en (i mange) livlige diskusjoner i distriktpartiet. Da er spørsmålet: Hvorfor blir ikke noe av dette avspeila i FKs spalter? På grunn av vår oppbygging og sikkerheta er, og må være, debatten i partiets skriftelige fora svært viktig. Vi så i f.eks deb-

atten om barnehagesatsene at det går, også i praksis, å få folk til å skifte standpunkt gjennom skikkelig argumentasjon.(vi skal forøvrig prøve å komme tilbake til den diskusjonen:RVs bystyre-gruppe har nemlig avholdt et eget diskusjonsmøte sammen med de mest aktive i kritikken av RVs feilaktige stemmegiving)

Det kan da ikke være uviktig å prøve å overbevise andre om hva som er rett?

Korte frister fra folk får bladet er sjølsagt et problem, men dette er vanskelig å løse pga trykktid sikkerhet. Det er derimot ikke noe i veien for at en debatt går over lengre tid - send inn innlegg til neste nr. hvis du ikke røkker først frist.

Styret i Stud.samfundet og AKP i Tr.heim arrangerte festmøte 1.mai. I alt var ca 1700 tilstede (noen var bare på dansen,men det var fullt i salen også under hele møte) Det blei samla inn 2500(ca) til RV/AKP. det er viktige penger og en start på årets sommerinnsamling. Likevel, det blei vist solg øl og vin for 30.000.