

Avisa til AKP(m-l) ved Universitetet i Oslo
Utgitt med støtte fra Studentsamskipnaden i Oslo

Ansvarlig redaktør: Olaf Svorstøl



Bekjemp rasismen av Guri Larsen

HVORDAN RASISMEN FRAMTRER I DAG

Rasismen er ikke et nytt fenomen, noe som har oppstått i løpet av de siste årene eller i løpet av kapitalismens epoke. Makthavere til alle tider har utsatt "fremmede" folkegrupper for rasistisk undertrykking. Det er formen og rettferdiggjøringen for denne særegne undertrykkinga som har skiftet, alt etter hvilke politiske og økonomiske interesser rasistisk undertrykking kunne tjene.

Rasismen har tatt grovere former tidligere enn den gjør idag, jfr. utrydding av jødene under nazismen. Men rasismen er skumlere på en annen måte idag. Fordi den er gjort til nasjonal politikk i svært mange land.

En systematisk diskriminering av svarte er innebygget i nasjonale lover og regler med den hensikt å stenge den ute fra de "hvite" samfunn, og med den følge at de av dem som bor her, utsettes for rasistisk undertrykking.

Her i Norge er rasismen mer skjult enn i mange andre land. Fordi utestengningspolitikken overfor svarte fra den 3.verden omskrives av myndighetene. De prøver å få en rasistisk politikk til å framstå som humanistisk og solidarisk. Hvordan klarer de det kunststykke? Ved å begrunne adgangsnekt av svarte arbeids/innvandrere med at det er lite ønskelig at de skal komme hit for å bli utbyttet som annenrangs reservearbeidskraft. Og flyktninger skal ikke få komme hit, sier de, fordi Norges oppgave først og

fremst er å bidra til å forebygge flyktningsstrømmen gjennom internasjonalt arbeid. U-hjelp og støtte til frigjøringsbevegelser. Dessuten er bare de aller færreste som kommer hit, "virkelige" flyktninger, hevder myndighetene.

Slik prøver myndighetene gjennom pene ord og besvergelses å dekke over det som er realiteten:

- at flyktninger sendes ut av Norge til en høyst utrygg framtid.

- at svarte som prøver å komme hit, enten det er som student, familiemedlem, eller arbeidsinnvandrer, møtes med mistenkliggjøring, diskriminering og adgangsnekt.

- at de som er bosatt i landet, i økende grad utsettes for trakassering og vold, jfr. dokumentasjon fra Antirasistisk senter.

HVEM SKAL DEN ANTI-RASISTISKE KAMPEN RETTES MOT?

De fleste her i landet er enige om at rasismen må bekjempes. Alle politiske partier sier det, også Frp., Høyre og AP. Men hvordan kommer de seg ut av denne klemma - hvordan kan de forsvare sin egen rasistiske politikk samtidig som de sier at de ønsker å bekjempe rasismen? Ved å definere rasismen som "natur" - som noe som er en del av den menneskelige natur, en sykdom. Rasismen kan "kureres" gjennom informasjon- og holdningskampanjer rettet mot deg og meg. Det

er vi som er rasister. Rasismen er ikke en del av den statlige politikken.

Statlig rasisme er bare noe AKP har funnet på, hevder de.

Det hele er ganske snedig. Alle kan på denne måten ta avstand fra "Folkebevegelsen mot innvandring", selv om det er liten forskjell mellom den statlige utestengningspolitikken og FMI's utkjør om at innvandring skader det norske samfunn. Ansvaret for rasismen plasseres hos FMI, og myndighetene går selv fri. FMI blir en lynavleder for statlig rasisme.

Rasismen har fått bedre vilkår i Norge i løpet av de siste åra etterhvert som den statlige rasismen har blitt styrka. For statlig rasisme fører til at rasistisk undertrykking internt i samfunnet blir mulig. Rasismen er nå i ferd med å gjennomsyre samfunnet. Den kommer til uttrykk i mange sammenhenger og på mange ulike måter, mer eller mindre åpen: Regjeringas politikk, politiske partier som støtter utestengningspolitikken, kommuner som nekter å ta i mot flyktninger, arbeidsgivere som fører en diskvalifiserende ansettelsespolitikk, utdanningsinstitusjoner som diskriminerer svarte, økt tilslutning og støtte til rasistorganisasjoner, økning av trakasseringer og rasistiske overgrep innvandrere møter i dagliglivet, osv. Den anti-rasistiske kampen må derfor gjennomsyre hele politikken og praksisen vår, og rette seg mot alle områdene hvor rasismen stikker seg fram.

Det er de svarte sjøl som står i spissen for den anti-rasistiske kampen - for de svartes demokratiske rettigheter og mot rasistisk undertrykking. Men hvite anti-rasister har også et klart ansvar. Ansvaret for å delta i kampen for et samfunn fritt for rasisme.

I dag er det Antirasistisk senter som utgjør en hovedkraft. AKP (m-l) oppfordrer alle anti-rasister til å støtte det viktige arbeidet de gjør ved å bli med i lokale SOS-rasisme grupper.

- KAMP MOT ALL RASISME

- BLI MED I DEN ANTI-RASISTISKE BEVEGELSEN.

Så fullt av frykt

Ei mørkøyd jente
i en rød telefonkiosk
ringer
til den blåøyde mora si
som løfter hendene
fra oppvaskkummen
tørker seg på forkleet,
men det er stumt
før hun rekker å ta røret av.
Har du pass?
spør en politimann
ei mørk, storøyd jente
i en rød telefonkiosk.

Opp trapp etter trapp
for de små kameratene sine
går skolejenter på tynne legger
to og to, holder hverandre
i hendene, forsakt og modig
snakker i kor
når dørene åpnes:
Skriv under her.
Hele kvelden går de
to og to, holder hverandre
i hendene, snakker i kor.
Neste dag
står tre pulter
likevel tomme.

Jeg har en venn.
Han ser på meg.
Den gylne panna
buer seg rundt et spørsmål:
Er du et menneske
eller er du lovlydig?

Det er ikke blod i gatene
Hvordan ble dette landet
så fullt av frykt?

Dikt av
Kjersti Ericsson

Hei, Henrik

Hei, Henrik!
Stå ikke der som forsteina!
Du har nok trippet
på sokkelen før
men ikke
på grunn av duene
som elsker deg
høyt og lavt
og ikke nettopp platonisk
slik umåteholden kjærlighet
plager kanskje
din honette navnebror
som står
på edamerstabelen sin
foran teateret,
men ikke deg, Henrik,
nei, ikke deg.
En vårlig soldag
kan det vel hende
du har fått lyst
til å stige ned,
rusle bort på Dasslokket
for å tømme et glass
eller ti,
for ikke å snakke om
når slagordene ljomer,
politihestene vrinsker,
køllene sitter løst
og det er utsikt til slagsmål
for ei stor sak,
å - som det har kriblet
i deg da,
men du har holdt deg
på sokkelen
hittil.
Men nå, Henrik
har herskerne hjerter
som knusktørre kjeks
og forstokka neser
døve for duften
fra blomstrende tornekvister.
Her kommer
Maria fra Chile
Celik fra Tyrkia
Jens fra Romsås
med grønt hår
og gamle fru Olsen
fra Rathkes gate.
Vi mangler bare deg
i spissen, Henrik!

Begge diktene er fra Kjersti Ericsson: *By oss
ikke noe smått*. Forlaget Oktober A/S, 1988.

Universitetet i støpeskjea-hvem styrer skjea?

Det skjer svært mye på Universitetet i disse dagene. På den ene sida har vi fra myndighetene fått en akkumulert innsparing på lønnsposten tilsvarende 225 stillinger. Videre har Universitetsledelsen innspart ytterligere 20 mill kr tilsvarende 25 stillinger på den samme lønnsposten til bruk til andre formål.

Virksomhetsplanleggingen er nå i startfasen etter pålegg fra myndighetene. Dette innebærer såkalt resultatorientert ressursplanlegging hvilket betyr at en lager seg mål for en periode framover og antyder hvordan en vil bruke sine tildelte ressurser for å nå dette målet. Ressurstildelinger vil da foretas ut fra i hvilken grad en klarer å nå de oppsatte mål.

Det foreligger utkast til en ny Universitetslov som blir felles for alle universiteter og høyskoler i Norge. Hernes utvalget har kommet med sin innstilling om hvordan vår høyeste utdanning bør se ut for framtida.

Alt dette gjør at det er kommet og vil komme en mengde administrative tiltak fra Universitetsledelsens side.

Vi i AKP(m-l) på Universitetet i Oslo tilhører ikke de som har påstått at vårt Universitet har fungert perfekt fram til idag. Men det er viktig å slå fast hvem disse tiltakene tjener. Gamle Mao Tse-Tung sa noe om at i et klassesamfunn har alle hendinger

og handlinger et klassestempel. Derfor stiller vi spørsmålet: tjener disse tiltakene studentene, de ansatte, undervisningen og forskningen?

Nedskjæringen av undervisningsmidler i form av 9 % færre faste stillinger og i tillegg en omlag 40-50 % reduksjon i time- og hjelpelærer-budsjettene har skapt protester fra studenthold. De mener at det ikke er mulig å opprettholde en brukbar undervisningsnivå når mengden undervisning blir skåret ned så mye. Universitetsledelsen mener at undervisningen kan bli kvalitativt bedre. Det er sannsynligvis sant, men det skal mye kvalitetsforbedring for å kompensere for den store kvantitative nedgangen. Slik vi ser det fører studentene en rettferdig kamp mot en forverring av undervisningen.

Fagbevegelsen ved Universitetet fører en kamp mot Universitetsledelsen for å ivareta den medbestemmelsen som fagbevegelsen har ifølge Hovedavtalen mellom Staten og Hovedorganisasjonene. Kort sagt går uenigheten på at Universitetsledelsen mener at beslutninger foretatt i Kollegiet går under arbeidsgivers styringsrett ettersom de er politiske vedtak. Fagforeningene mener at dette betyr å uthule Hovedavtalen fullstendig ettersom Universitetsledelsen kan foreta alle vedtak på Kollegie-nivå og derved definere alle avgjørelser som politiske

vedtak og under styringsretten.

Universitetsledelsen mener at enkelte sider av gjennomføringen av Kollegie-fattede vedtak som gjelder omorganisering kan være forhandlingstema.

Organisasjonene mener at selve vedtakene angående omorganisering er forhandlingstema og har anket for å overprøve Universitetsledelsens tolkning. Grunnen til anken er at saken er av stor betydning for organisasjonenes arbeid på Universitetet i framtida og derfor av prinsipiell karakter. Kampen som organisasjonene fører er for å ivareta de faglige medbestemmelses rettighetene som Staten som arbeidsgiver har forpliktet seg til overfor hovedorganisasjonene i fagbevegelsen. Derfor er også dette en rettferdig kamp. Sânt sett blir den nye Universitetsloven svært viktig. Der må alle fagorganiserte stå bak kravet om at den ikke må ha en ordlyd som står i strid med, eller som kan tolkes i strid med, Hovedavtalen. Ellers vil det bety uendelig mye tid som kastes bort i definisjonsspørsmål hele tiden. Dette vil føre til mange bortkastede årsverk for fagbevegelsen og Universitetsledelsen. En annen viktig sak som er dukket opp i det siste angår tiltak for å styrke forskningen ved Universitetet. Universitetet har undertegnet en 5 års kontrakt med Innovasjonssentret A/S for

leie av areale i Forskningsparken. Dette engasjementet vil koste Universitetsledelsen 52,7 mill kr over en 5 -års periode. Dette vil gå til leie, drift og investeringer. Det viser seg at dette, som skulle være et samarbeide mellom Universitet og private interesser, får svært få midler fra de samme private interessene. Det eneste konkrete det er blitt opplyst om er ca 8 mill kr som kommer fra Nycomed og Hydropharma over en tre-års periode. Slik som det ser ut idag, ifølge de sparsomme opplysningene som Universitetsledelsen har gitt, betyr Universitetets satsing betydlige beløp som nødvendigvis går på bekostning av Universitetets øvrige forskningsmiljøer, i form av mindre driftsmidler, mindre til lønnspost osv. I så fall er det helt riktig å stille spørsmål om hvilke bedriftsøkonomiske prinsipper Universitetsledelsen følger i

forbindelse med investeringene i Forskningsparken. Det er også snakk om at de instituttene som skal inn i Forskningsparken må bruke av sitt annuum (driftsmidler) i tillegg til de midler Universitetet sentralt avsetter. Dette vil gjelde Biologisk, Bio-kjemisk, Fysisk, Kjemisk institutt, og de instituttene i HF og SV fakultetet som eventuelt skal inn der.

Idag virker det som om selve Forskningsparken er blitt et pretisje prosjekt for Universitetsledelsen. I forhold til Forskningsparken er informasjonen som er gitt de ansatte og deres fagorganisasjoner svært sparsom. Det samme gjelder informasjonen overfor studentrepresentantene. Vi mener ikke at det nødvendigvis er galt å opprette en Forskningspark. Men for å bedømme dette må en vite hvordan den antas å styrke grunnforskningen og den

anvendte forskningen ved Universitetet. Det er ikke nok at ledelsen sier at dette vil bli bra på sikt.

Derfor er det viktig å gå mot Forskningsparken ut fra de økonomiske premissene som er avtalt idag, og samtidig kreve å få mer informasjon om hele prosjektet til de ansatte, fagbevegelsen og studentrepresentantene og NSU. Universitetsledelsens ledetråd i arbeidet for det de kaller en bedre styrt Universitet ser ut til å være en mer byråkratisk sentralisme på bekostning av demokratiet. Dette er en utvikling som alle ansatte og studenter må følge godt med i og kjempe mot. Vi ønsker alle en bedre organisasjon, bedre forskning og undervisning, men ikke på bekostning av de ansattes arbeidsmiljø, arbeidsplassene og studentenes undervisning.

Redaksjonen

KLASSEKAMPEN BLI ABONNENT

1 år kr. 1197 Lørdagsavisa: 1/2 år: kr. 190
 1/2 år kr. 610 1 år: kr. 370
 kvartal kr. 315

Klassekampen, Salgsavdelinga,
Boks 83 Bryn, 0611 Oslo 6

Kryss av for ønsket abonnement

Navn: _____
Adresse: _____
Postnr./sted: _____ Telefon: _____



AKP(m-l) ved Universitetet i Oslo arrangerer åpent møte om rasismen.

Sted: Kantina i 12. etasje i MA-bygget

Tid: Torsdag 2. mars, kl. 16.00 - 1800

Innledere er Guri Larsen fra AKP(m-l), en fra NSU og Norges Kristelige Studentforbund.