

KAMP



NR. 6

AUGUST 1980

OG SEIER

VEDTAK I DS:

HØYREFEIL

UTGJØR

EN

HOVED

FARE

OPPSUMMERING s. 2

KOMMENTAR s. 5

vedtak fattet på DS-møte :

"DS har hatt plenums møte der parti-krisa blei diskutert med en kamerat fra SK tilstede.

DS vil slå fast at vi slutter oss til SK's syn på situasjonen i partiet i dag, nemlig at høyrefeil utgjør ~~hovedfaren~~ en hovedfare for partiets videre utvikling som et kommunistisk parti.

Vi vil særlig understreke nødvendigheten av å slåss mot utopiske ideer om sosialismen og forslag om å oppløse den demokratiske sentralismen i partiet. Vi ser også neglisjeringa av KK-arbeidet som et viktig høyreavvik.

DS vil sende ut et utførlig referat av diskusjonen.

DS vil forsvare enheten i partiet -, og drive aktiv propaganda mot fraksjonisme. Vi mener videre at tillempeinga av , og konkretiseringa av kampen mot disse høyrefeilene må tillegges stor betydning. Det er viktig å unngå "de harde sløgs metode" og å få demokratiet til å fungere.

DS vil derfor gå i spissen for å arrangere konferanser på alle nivåer i distriktspartiet der DS vil legge fram sitt syn på høyrefeila og på partisituasjonen, og hvor deltagerne får full anledning til å komme med kritikk av ledende organer, særlig DS og SK."

OPPSUMMERING AV DISKUSJON

L DISTRIKTSSTYRET OM PARTI-KRISA

Rett før ferien hadde DS et møte for å diskutere situasjonen i partiet. På forhånd var det gjort endel undersøkelser i distriktspartiet spesielt med sikte på å finne fram til mest brennbare politiske problemene/spørsmåla i partiavdelingene.

5 OMRÅDER

Undersøkelsene viste ~~at~~ at spesielt 5 sentrale saker gikk igjen svært mange plasser :

-Trengs partiet ? Kan vi ikke gjøre en like bra jobb i fagforeninga, i KF osv. uten partiet ?

- Er den demokratiske/sentralismen brukbar/hvordan skal den i såfall tillempe ?

- Trua på sosialismen er sterk svekka. Er det verdt slitet ?

- En relativt omfattende mistillit til ledende organer og kamerater.

- En god del liberalisme blant kaderen.

Dette viste etter vår mening at det var stort sett de samme problemene/sp.m. som gikk igjen i vårt distrikt som i partiet ellers (se TF, juni).

Samtidig er det klart at hvert av disse områdene i seg sjøl er et stort nok emne for en stor diskusjon. Det var derfor viktig for DS å prøve å begrense diskusjonen i første omgang. Vi valgte derfor å konsentrere oss om synet på partiet og på sosialismen.

INNLEDNING AV EN KAMERAT FRA SK.

Kameraten tok utgangspunkt i to forskjellige måter å se på situasjonen i partiet på idag.

Noen kamerater sier : Manglende demokrati og oversentralisering er hovedproblemet.

Andre sier : Et gedigent høyreavvik i synet på vårt langsiktige mål, i synet på partiet, i synet på kapitalismen, er det største problemet.

Det er liten tvil om at partidemokratiet har vært/er et problem.

Eksemplar på dette var taklinga av debatten om statsstøtte, oversentraliserte planer, manglende oppsummeringer.

Men samtidig mente innlederen at demokrati i partiet på mange måter fungerte bra og at feil var i ferd med å bli korrigeret.

Han viste til IM-diskusjonene som snart har pågått i 1½ år, han viste til den friske diskusjonen i partiet, og han viste til de tiltaka som var gjort for å desentralisere planarbeidet (sendt ut høringsdirektiver til yil avdelingen og DS-ene).

Konklusjonen : Partidemokratiet kan ikke være noe hovedproblem.

SVEKKA TRU PÅ SOSIALISMEN, UTOPI ELLER HISTORISK NØDVENIG

Derimot mente innlederen at vi på mange områder kunne se at politiske linjer som angrep ~~spøkk~~ m-l-m fra høyre utvikler seg.

Ta sp.m. om sosialismen. Den diskusjonen vi ser i dag dreier seg stort sett om ~~skje~~ demokratiet under sosialismen. Sosialismen blir framstilt som summen av alle idealister ønsker om frihet og fred, og ikke som Marx framstilte ^{den} en historisk nødvendighet, som et resultat av at de økonomiske motsetningene under kapitalis-

OPPSUMMERING FORTSETTER

men blir så skarpe at de fører til et sammenbrudd. Sosialismen vil innebære at vi erstatter kapitalismen med et system som bygger på en økonomisk plan, og hvor vi har samfunnsmessig kontroll over produksjonsmidlene.

Det er altså ikke først og fremst et sp.m. om va vi vil og ønsker, men om hva som er historisk nødvendig.

MASSEPARTI ELLER ELITEPARTI ?

Innlederen mente at dette faktum også betyr at sjøl om vårt parti degenererer, bryter sammen, så vil det oppstå nye partier som vil stille seg i spissen.

Sp.m. om masse- eller eliteparti, er i realiteten et sp.m. om vi skal stille oss i spissen for en parlamentarisk massebevegelse, innretta på å få flertall gjennom valg, eller om vi skal være arbeiderklassens fortropp i den beinharde kampen for å lede et opprør mot en sterkt sentralisert og militarisert statsmakt.

Hva vi velger vil sjølsagt også bety mye for hvordan vi skal prioritere og ikke minst hvordan vi skal organisere oss. Den demokratiske sentralismen er nødvendig nettopp fordi vi skal lede et opprør og fordi fienden er sterk. Denne organisasjonsformen innebærer klare begrensninger på den enkelte frihet. En som er uenig i partiets linje har f.eks. ikke anledning til å sammenkalle alle som er enig med ham til et møte for å legge en plan for hvordan de skal jobbe for at denne linja skal vinne fram.

Samtidig er det klart at det lovmessig vil

oppstå konflikter mellom demokratiet og sentralismen i en slikt parti. Dette er ingenting å bli fortvilt over, men det innebærer at vi må være våkne og kritisere feil når vi ser dem.

INTERNASJONAL TENDENS

Historisk er det en tendens at det i fredlige perioder er en tilbøyelighet til å betrakte marxismen som forelda, eks. på slike perioder er før 1914, og i 50-åra (f.eks. Krstsjovs fredlige overgang). I tillegg kommer det faktum at Norge har hatt dempa virkninger av de kapitalistiske krisene, et rolig, grønt og snilt hjørne av den kapitalistiske verden. Gir spesiell grunn for ideer som skjønner kapitalismen.

Vi ser en internasjonal tendens til enten å ende opp i terror og sekterisme, eller i reine høyrestandpunkter, f.eks. KPD som gjennom flertallsvedtak nedla seg sjøl.

Innlederen framheva til slutt den relative sterke stillinga m-l-bevegelsen har i Norge. Sterk enhet, dagsavis, styrka innflytelse i fagbevegelsen.

Han slo fast at den eneste måten å komme videre på var å drive en politisk kamp mot de feila vi ser. At den tendensen vi i dag ser til å jatte med, godta alle mulige standpunkter og manglende praksis, er til stor skade.

MOTSIGELSENE I OSLO

Innlederen var også en god del inne på de særegne forholda i Oslo-partiet. Jeg vil ikke referere dette her fordi det kommer mere stoff om dette i august TF.

OPPSUMMERING FORTSETTER

DISKUSJONEN.

SOM VEDTAKET fra plenum viser så var det stor enighet om viktige sider ved kameratens innledning. Spesielt var det mange som framheva nødvendigheten av å gå grundig inn på de ~~økonomiske~~ grunnleggende økonomiske sidene både ved kapitalismen og ved sosialismen. Og det blei understreka at faren for å ende opp i defaitisme og håpløshet er stor dersom en hadde som grunnlag for den politiske aktiviteten et idealisert bilde av sosialismen, og at det med nødvendighet måtte føre til at vi kommer til å gå feil svar på en rekke reelle problemer.

FOR ENKELT

En kamerat hevda at det var for enkelt slik som innlederen la fram problemene. Ikke minst kom dette fram i at det er lagt alt for liten vekt å finne fram til årsaker til det nye høyreavviket. Flere andre kam. var også inne på at dette var en svakhet med de oppsummeringene som er gjort til nå. Det eneste som er sagt er at "SK ikke har hovedansvaret for avviket" (Beretninga). Som årsaker blei det trukket fram:

- manglende oppsummering av "venstre"-aviket og kampen mot det.
- manglende studier og skolering, og
- klassesammensetninga (er vi for mange småborgere som egentlig ikke har subjektiv interesse av å kjempe for sosialismen?)

En kamerat framheva at feil i masselinja både internt og eksternt var /er en svært viktig årsak til de problemene vi har i

partiet i dag. Han mente også at vår manglende evne til å bruke dialektikken var viktig.

MISTILLITEN TIL SK

Flere kamerater mente at den relativt utbredte mistilliten til SK var et stort problem som det ikke blei tatt alvorlig nok. Det blei trukket fram mange saker som var grunnlaget for denne mistilliten (KK, arrogant stil, harde slag, holde ting skjult, byråkrati) og det blei hevda at den måten SK nå takla partikrisa på ikke i stor nok grad bidro til å fjerne denne mistilliten. Det blei sagt at SK ikke ~~gjør nok~~ gikk nok "i seg sjøl", ikke kom kritikken i møte. At det er en tendens til å leite etter motstandernes svake punkter, og ikke sjølkritisk vurdere sin egen linje og praksis. Vi står ovenfor reelle problemer, f.eks. når det gjelder praktiseringa av den demokratiske sentralismen. I en slik situasjon er det ikke nok bare å kritisere og tilbakevise gjerne svar på et reellt problem. SK må også kaste seg ut i oppgava med å gi et rett svar.

Innlederen mente at tida framover og resultatene måtte gi et svar på om SK hadde skjønt noe av kritikken og var istand til å korrigere feila, og at det hjalp lite med proklamasjoner og endeløse sjølkritikker. Mange kamerater markerte seg samtidig sterkt imot en utbredt tendens til å godta og delta i skittkasting og drittpreik om ledende kamerater i partiet. En slik stil er med på å forpeste den interne diskusjon

Den er med på å tilsløre at det dreier seg om en kamp mellom politiske linjer, og ikke et sp.m. om den eller den er en drittsekk
HVA BØR GJØRES ?

De som hadde ordet var enige i at det var nødvendig med en politisk kamp i partiet. En kamp som har vært mangelvare de siste åra.

Det blei spesielt framheva at det var nødvendig å mobilisere grunnplanet i partiet i denne diskusjonen slik at det ikke bare blir en diskusjon mellom "racere" i TF.



Det blei sagt at det var spesielt viktig for SK å komme seg ut i avdelingene og lytte til de synspunktene og den kritikken som vanlige medlemmer har. Ellers var mange opptatt av at disk. ikke måtte utvikle seg til "harde slag" som hindrer folk i å komme fram med sine synspunkter. At vi skal være på vakt mot stamping av standpunkter. Samtidig er det absolutt nødvendig å få fram at det også i dag foregår en kamp mellom uforenlige politiske linjer i partiet.

Kristian, DS-medlem

Denne oppsummeringa er gjort av en kamerat i DS, og er ikke godkjent av noe organ i DS. Den står derfor for kameratens egen regning.

EN KOMMENTAR TIL DS-VEDTAKET

AV DS-FORMANNEN.

PÅ ET ANNET STED I "KAMP OG SEIER" ~~XXXXXXXX~~ denne måneden står det referert et vedtak fra DS som omhandler situasjonen i partiet.

Efter min mening påpeker dette vedtaket ganske riktig at "høyrefeil (i dag) utgjør en hovedfare for partiets videre utviklign som et kommunistisk parti."

I partiet i dag er det endel kamerater som mener at SK påpekning av høyre som hovedfaren er et forsøk på omgå og vike unna for endel riktig

kritikk som er retta til SK. Kritikken som har gått på manglende demokrati, underprioritering av det faglige arbeidet, manglende evne til sjøkk

Etter min mening har SK til nå gjort for lite for å komme denne kritikken i møte, og jeg tror det er nødvendig at de ganske raskt kommer lenger enn til å si at det er mye riktig i kritikken, og at det er mye ugjort når det gjelder oppsummeringer og sjøkk.

MEN samtidig vil jeg markere at jeg djupt uenig med de kameratene som ser det som si oppgave å mistenk-

liggjøre SK's motiver .

Det er nå på høy tid at det blir diskutert politiske linjespørsmål i partiet, og det uten at det skulle være nødvendig å tillegge den eller de vi er uenig med de usleste motiver.

Jeg mener at en kamp mot høyre-linjer kommer i grevens tid.

Når mange kamerater direkte sier at de kan få gjort mere utefor enn innafor partiet, når kamerater prioriterer KF-arbeid høyere enn partiet, når kamerater som har vært med i årevis plutselig går ut og sier at de heller vil gjøre det beste ut av livet under kapitalismen enn å kjempe for sosialismen, da er det på tide med politisk kamp

KAMPANJE MOT HØYRE ?

Nei , jeg tror ei kampanje er farlig. Vi kan lett dette i den grava at vi tror alt er høyre.

Ta f.eks. arbeidet på arbeidsplassen. Så vidt jeg kan se så er det fortsatt en god del "venstre" å kjempe i mot. Ikke minst gjelder dette arbeidet med "å bli en god tillitsmann", sette deg grundig inn i avtaler og regelverk, inntå riktige kompromisser og allianser. Her tror jeg vi mange steder enda henger i gjen i gamle "venstrefell"

Derimot kan vi peke på klare høyre-tendenser på andre områder. Selges det KK på arbeidsplassene ? Drives

det agitasjon ? Verver vi nye kamerater til partiet ?

Ei kampanje mot høyre nå, ville høyre sannsynlig føre til at vi kaster viktig arbeid over bord for å selge KK og starte studiesirkel. Vi har ikke råd til en slik udialektisk måte å angripe problemet på. Vi må innse at ensidighet ikke fører fram.

SETTE LOKK PÅ DISKUSJONEN

Mange er redd for at vedtak om høyre vil sette lokk på diskusjonen, gjøre folk redde for å komme fram med meningene sine fordi de kan bli stemplet som høyre-avvik

For det første må vi bli enige om det faktisk er et høyreavvik i partiet.

Er vi enige om det, så må vi også si det og reise kamp mot det.

For det andre må vi gjøre alt vi kan for å hindre at dette blir en overfladisk diskusjon, en disk. om ord og sitater. ~~og ikke~~ Diskusjonen må rettes inn på hva de forskjellige linjene vil føre til i praksis.

Og for det tredje så må vi kvitte oss med redslen for at de politiske linjene vi står for skal bli utsatt for kritikk. Det er ei småborgerlig linje som setter personlig prestisje i høysete, og som står i veien for ei linje som kombinerer hard politisk kamp med en kameratslig stil, og som fører oss alle framover politisk.

DS-formann

TEMA:ULLENSAKER!

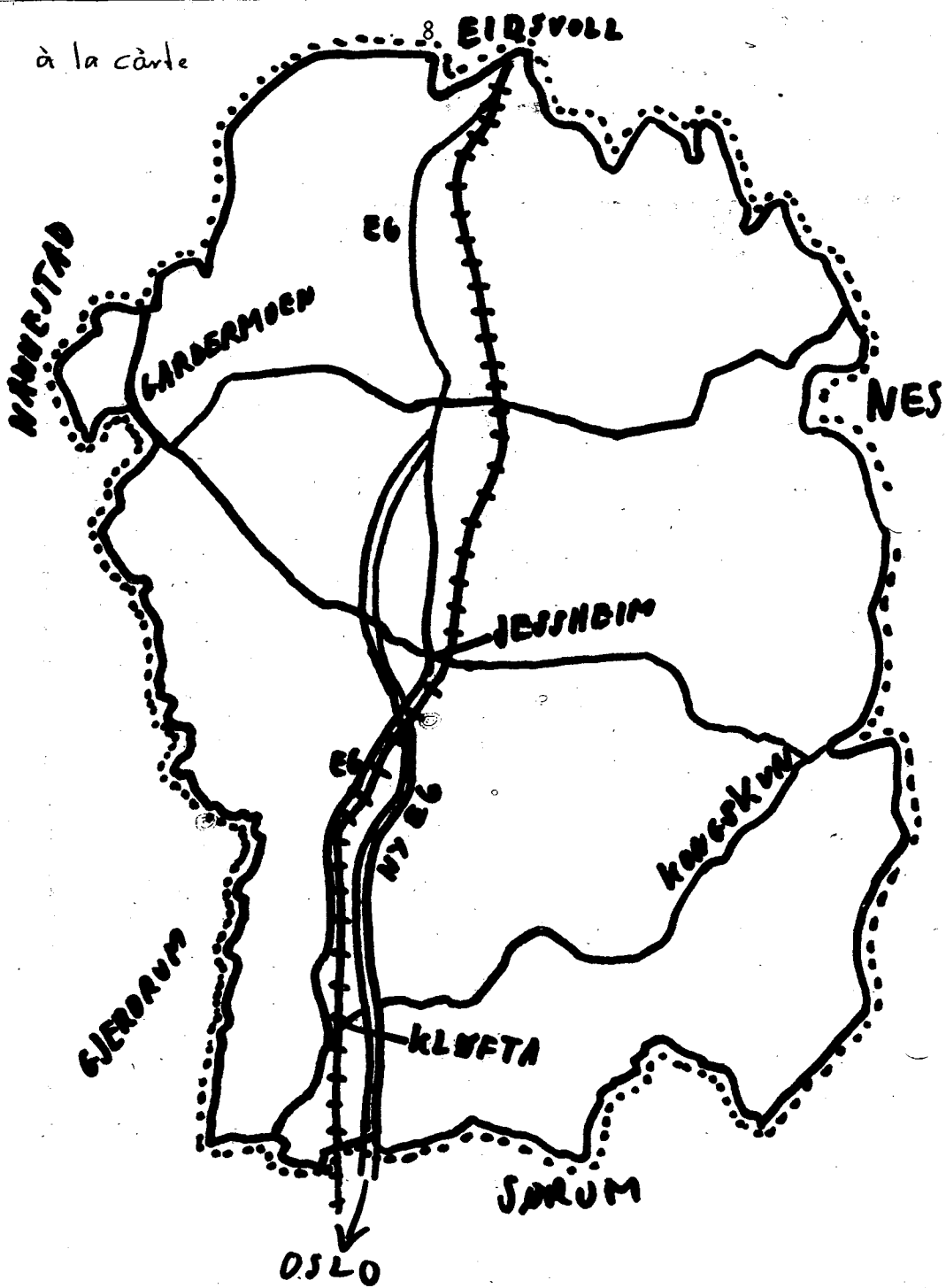
Ullensaker kommune ligger på Øvre Romerike, sentralt plassert på Romeriksletta, et av de beste jordbruksdistriktene i landet. Fra gammelt av er Ullensaker en jordbrukskommune. Det er den enda, selv om bildet etterhvert er blitt mer nyansert. Småbrukene er så dt som utradert. De aller fleste brukene er i størrelsesorden 150-400 dekar. Husdyrhold er i tilbakegang - korndyrking er i framgang.

Noe av det som har preget bygda gjennom tidene er militærforlegningene. I dag har bygda 4 forlegninger og en befalskole. De største forlegningene er Trandum og Gardermoen. Onsrud og Sessvoll er noe mindre. Befalskolen for kavaleriet ligger på Trandum. Her er også rekruttskole og en stående avdeling. Dessuten blir det utdannede fallskjermjegere. Gardermoen er militær og sivil lufthavn. Luftvernartilleriets rekruttskole og hærens intendanturs skole og øvingsavdeling er her.

Til enhver tid er ca. 1000 menige mannskaper forlagt i Ullensaker. Forsvaret er følgelig også kommunens største arbeidsplass. Den sivile luftfarten får også større betydning som arbeidsplass etter hvert som trafikken øker.

		Noen tall:			
Areal:	251,6 km ²	Dyrket jord:	78 km ²	Produktiv srok:	125 km ²
Folkemengde:	1946: 8500 innb.	1970: 15700 innb.	1975: 16700 innb.	1980: 17000 innb.	
Befolkning etter næringsvei 1970 (de viktigste):					
	over 16 år	derav yrkesakt.	jordbr.	industri	bygg/anlegg vareh. forsvaret
Kvinner	5352	1589	64	207	11
menn	5546	4512	488	929	486
I alt	10898	6101	552	1136	497
2574 kvinner stod opført som husmødre. 5 menn i den samme yrkesgruppen.					
				348	185
				516	1181
				864	1316

à la carte



PENDLING

I 1970 hadde 4237 personer over 16 år både arbeid og bolig i Ullensaker. Dette av en yrkesaktiv befolkning på 6524.

Gruppen pendlere utgjorde 2067 eller en tredel av alle yrkesaktive. 70% av pendlerne reiser til Oslo. Dette forholdet er omtrent uendret i 1980.

I 1975 hadde Ullensaker 26 bedrifter med tilsammen 564 ansatte. Til sammenligning hadde Eidsvoll 32 - 1427 og Skedsmo 69 - 4600.

VIKTIGE KAMPOMRÅDER

Boligsituasjonen: Generelt bygges det for lite, dessuten er boligmassen lite variert. Mangler spesielt hybler/hybel-leiligheter. Prisnivået på boliger er dessuten høyt.

Ungdommen: Ungdommens situasjon er vanskelig. F.eks. mangler Jessheim (5000 innb.) fritidsklubb. Problemer med arbeid og bolig rammer ungdom særlig hardt.

Arbeidsplasser: Kravet om arbeidsplasser illustreres best ved at 300 kvinner i 1970 ønsket arbeid utenfor hjemmet dersom:

1. reisen ikke var for lang
2. dersom det fantes daghjem.

Kommunen har idag 4 daghjem med

120 heldagsplasser.

Forsvaret: Militærets dominerende stilling i kommunen gjør Ullensaker til et kjerneområde ved en okkupasjon. Dette stiller helt spesielle krav til sivil beredskap og opplysning om krigsfare.

Det finnes f.eks. ikke egne sivilforsvarsyrker i Ullensaker. De tilfluktsrommene som eksisterer tar 950 personer.

Kvinnekamp: I tillegg til arbeidsplasser og daghjem er det dokumentert et stort behov for krisesenter.

MINNES MERKER

Trandumskogen: minnesmerke over 173 nordmenn, 15 russere og 6 briter som ble henrettet under 2. verdenskrig.

Raknehaugen: Nord_Europas største gravhaug.

p.s. haugen ble gravd ut, men det ble bare funnet tømmer. Men myten om kong Rakne lever videre. Haugen er ellers godt egnet for skihopping. Hvert år arrangeres hopprenn for barn med flere hundre deltakere. d.s.

Litteratur: lokalhistorie for Ullensaker
statistisk oversikt for Akershus.

Rakne day

erfaringer fra ullensakers afghanistanarbeide

ORGANISERING:

Her i distriktet har vi hatt et bra Afghanistan-arbeid. Det hele startet med at partiet tok kontakt med samtlige andre partier pr. telefon og undersøkte muligheter for en felles underskriftsaksjon i kommunen. Alle partier og ungdomsorganisasjoner, unntatt DNA (finnes ikke NKP her) sa seg villig. DNA sin begrunnelse var at en slik underskriftskampanje var totalt unødvendig så lenge vi hadde en handlekraftig regjering. Resultatet ble at DNA isolerte seg fullstendig - samtidig som vi fikk DNA sin varaordfører og et styremedlem til å stille opp som initiativtakere.

Første skritt var altså å organisere en underskriftskampanje mot Sovjet sin invasjon, kombinert med en pengeinnsamling, dels til dekning av utgifter og dels til flyktningearbeidet. Resultatet ble omlag 1300 underskrifter og netto kr. 2.500 til Kirkens Nødhjelp.

LEDELSE:

Aksjonen ble ledet av et råd bestående av 1 repr. fra de deltagende organisasjonene. Her tok vår representant opp ideen om fakkeltog og konsert - noe det relativt raskt ble enighet om.

Særlig SV var tvilende, deres repr. sa åpent at interessen i SV var laber for hele samarbeidet

AKTIVITETER:

Underveis ble det holdt stands flere steder i kommunen. Bl.a. sto AKP(ml) sammen med Fr.p. En ny erfaring, men det skal innrømmes at det ikke bare var behagelig å stå sammen med formannen i det partiet som gjennom utallige reaksjonære utspill fordoblet repr. i kommunestyret sist høst.

Både tog og konsert ble en suksess. Bortimot 20 kuldegrader, 100 i fakkeltog og 250 på konsert. En konsert med visesang, korsang, gammel-dans, jazz og rock, alt sammen lokale krefter som stilte opp gratis. Taler var Pål Hougen, og vår mann i komiteen ble enstemmig valgt til møteleder - forøvrig etter forslag fra SV sin repr!!!!

UTVIKLINGEN VIDERE:

Allerede på dette tidspunktet var ideen om et fastere samarbeid i en støttekomite blitt luftet. Men det skjedde ikke så mye like etterpå. Og det tok 6 uker fra disse arr. og til det igjen ble tatt initiativ for å samle organisasjonene til nytt møte. Nå var stemningen litt mer laber. Fr.p., Krf, Høyre, SV og AUF har ikke stilt med opp på disse møtene. SV har gitt beskjed om at

afghanistan forts.

de ikke vil stille som partilag, men "stiller medlemmene sine fritt". De andre er forsåvidt interessert, men ikke nok til stille opp.

I denne fasen ble det tatt kontakt med andre org. som kirken, husmorlag, bygdeungdomslag, KF. Bare KF har stilt med repr. hittil.

Unge Høyre, Unge Venstre, Venstre, Senterungdommen, Senterpartiet, Rød Ungdom, AKP(ml) og Kvinnefronten lagde så et forslag til organisering av en fast Afghanistankomite i kommunen. Denne ble dannet på et møte 20/5. Det ble valgt styre - som er bredt politisk sammensatt - og som også består av folk uten noen bestemt partipolitisk forankring.

FORMÅLET FOR KOMITEEN:

1. Spre informasjon om den sovjetiske invasjonen, om motstandskampene i Afghanistan og om forholdene i flyktningeleirene.
2. Samle inn penger og utstyr motstandsgruppene og til flyktningene.

HVA HAR VI LÆRT:

Etter min mening har vi lært en hel masse av dette arbeidet. For det første har vi gått i spissen for arrangementene hele tiden. Om ikke vi hadde gjort det hadde det heller ikke vært gjort noe. Igjen har vi sett hvor hjelpeløs

de andre partiene er når noe skal skje utenfor de vante kanalene, og så få folk de egentlig har til praktisk jobbing.

Videre har vi lært at det går an å samarbeide, jeg hadde nær sagt fanden sjøl, for en bra sak - og uten å bli spist opp av noen som helst. De andre partiene har helt klart oppfattet hvem som har gått i spissen for dette samarbeidet, og jeg tror de har oppdaget at vi ikke driver med lugubre kuppmetoder osv. Videre har vi knyttet bra kontakter med folk i andre partier i kommunen.

HVA MED AVDELINGA ?

For en avdeling som vår betyr en sånn jobbing at mye ressurser må settes inn - og at det går utover andre ting som f.eks. avissalg. Aksjonene har også vist tydeligere enn før at det er store avstander på pol. nivå i avd. De ledende folkene klarte ikke å dra andre med, diskusjoene internt ble for få og for dårlige.

DET VIDERE ARBEIDET:

Men med disse og andre forbehold til tross. Vi har etter min mening gjort en god jobb hittil, og vi ser muligheter for fortsatt aktivitet som svært gode. Det første som står på tapetet er

afgha.

klesinnsamling kombinert med utlodning (gevinster fra handelstanden?). Deretter skal vi forsøke med en utstilling i forb. med en varemesse, et møte med Fredrik Barth for å lære mer om forholdene i Afghanistan - for å nevne noen av planene.

Men like sikkert som at dette er bra planer, er det at vi som kommunister ikke kan stoppe opp med dette enhetsarbeidet. Vi må gå videre i avsløringene av Sovjet sin krigspolitikk - og vi må langt tydeligere enn det vi kan klare i en slik komite se på vår egen situasjon i forhold til den økende krigsfaren. I midten av juni arrangerer vi derfor et konfrontasjonsmøte med Eystein Fjærli, Per Gunnar Gabrielsen og repr. fra UV, SV og DNA. Som en aldri så liten start på en for-døm viktig (og mye forsømt) oppgave.

MORTEN

LES OG STUDER

NYTT FRAMLEGG TIL —
 PRINSIPP-
 PROGRAM
 _____ FOR AKP(m-l)

KLASSEKAMPEN -

SYK MANN SOM VI MÅ HOLDE LIV I ?
 ELLER
 EN BÆREBJELKE I PARTIETS ARBEID ?

TIDLIG I VÅR SENDE DS UT MÅLSETTINGER FOR DE FORSKJELLIGE OMRÅDENE NÅR DET GJALDT KK-SALG OG ABBONENTER. RETT FØR SOMMERFERIEN FIKK VI FRA REDAKSJONEN EN OVERSIKT OVER HVORDAN DET LIGGER ANN. OG DET VAR MEGET SKRALLT VI LÅ BARE PÅ DRØYT 50% AV MÅLSETTINGA. OG DEN VAR I UTGANGSPKTET LAV. HVA ER ÅRSAKEN ?

SÅVIDT JEG KAN SKJØNNE LIGGER ENDEL AV ÅRSAKEN I AT VI DEN SISTE TIDA HAR SETT PÅ KK ~~XXX~~-ARBEIDET SOM LIV-REDNINGSARBEID, PARTIETS FLAGGSKIP MÅ IKKE SYNKE, PRESTISJETAP FOR M-L BEVEGELSEN !

ETTER MIN MENING HAR VI GLEMT HVOR VIKTIG PROPAGANDAEN ER FOR ET KOMMUNISTISK PARTI. EI PARTIAVDELING SOM IKKE SPREER KLASSEKAMPEN, HVA GJØR EGENTLIG DEN FOR Å FOSTRE NYE KOMMUNISTER ? HAR DERE EGEN AVIS? NEPPE.

KOMMER TILBAKE I NESTE NUMMER AV KOS MED MERE STOFF PÅ KK-ABREIDET FRAM TIL DA : ER DET BARE MANGLENDE KAPASITET SOM GJØR AT DU IKKE SELGER KLASSEKAMPEN ?

