

Oslo 13.04.83

DISTRIKTSSTYRET

OM 1.MAI - INNSPURTEN

Vi vil kommentere noen saker, nå oppe i innspurten for 1.mai-arbeidet:

1) Utifra de plattformene som er presentert i KK, vil dere se at kampen mot pasifisme og kapitulasjonisme, når det gjelder forsvar av norsk sjølråderett, for første gang er kommet inn i det politiske grunnlaget for 1.mai-arrangementa.

Det er en viktig framgang fra ifjor 1.mai, og for den generelle kampen omkring forsvarspolitikken og kampen mot supermaktene.

Som dere også har sett, så har dette blitt møtt med motstand fra noen folk, som i KK har presentert seg stort sett som faglige tillitsfolk. Stort sett uten unntak dreier dette seg om ulike trotskist-inspirerte kretser (AMG, rester av KA), som har vært flinke til å utnytte KK.

Det var en feil at debatten i starten for mye fikk gå på deres premisser. Det er bare et lite mindretall som er imot forsvarsparola på det politiske grunnlaget disse står på. Men, ved å gå i spissen, så har de "trekt med seg" ulike andre former for motstand mot parola, som har hatt en viss innvirkning.

Det dreier seg bl.a. om en betydelig opportunisme i våre egne rekker. Argumentasjon som at "tida ikke er moden for å kjøre fram parola" / "store deler av de fagorganiserte vil ikke godta parola" osv, har vært fremma. Dette har medført at den politiske begrunnelsen for parola fra vår side, flere steder har kommet for dårlig fram. Det har også beredt grunnen for at DNA noen steder har kunnet gå imot parola med "upolitiske" argumenter som at "det er en AKP-parole", uten å møte politisk kamp mot seg.

Det må bli viktig nå i innspurten å få klarere fram det politiske grunnlaget for hvorfor parola er med: Ikke at den er kontroversiell, men at den er viktig i en førkrigstid i samband med en politikk for forsvar av sjølråderetten og bygge opp motstandsvilje og -evne mot supermaktene.

Steder hvor DNA kjører på for å få ut parola må de bli møtt med offentlig polemikk om de nå går inn for ensidig nedrustning av Norge.

Parti-taktisk er det viktig (overfor opportunisme i egne rekker) å få kjørt fram faglige folk som støtter parola i den offentlige polemikken. Det blir også tatt tiltak for å få fram slike oppslag i KK

2) Det er viktig at HOVEDVEKTA i polemikken nå i innspurten blir lagt mot klassesamarbeidstoga til DNA (med stort sett SV på slep). Det gjelder både de ulike linjene som står opp i mot hverandre i den konkrete krisekampen (lønnskampen, kampen for arbeidsplassene og mot arbeidsløsheten, 6-timersparola osv) og forskjellene som står mellom valgkampkrava og regjeringsskifte-parolene til DNA og FFF/FS-togas framheving av sosialismen som alternativ til kapitalisme og krig og krise.

Også når det gjelder kampen mot A-våpna er det viktig å slå mot DNA (ved siden av å demme opp mot SVs almenne atom-pasifisme). Det er også viktig taktisk for å splitte SV/SVere fra dem. Kjøre dem på at de rir to hester og ikke er konsekvente motstandere av NATOs atomstrategi.

Her er det også viktig at vi holder på parola "Sovjet:ødelegg SS-20 -Nei til NATO-utplassering", for å unngå at kampen mot Sovjet skal bli dekket over av runde formuleringer som bare "Nei til A-våpen" (Har kommet noen rapporter de siste dagene, som tyder på en svakhet hos oss her, enkelte steder)

3) Når det gjelder de politiske grunnlaga vi ser ut til å komme ut med, vil vi kommentere følgende:

-Rasisme-parolen ser ut til å falle ut endel sentrale steder!

Det er gjort uten å be om å sp. fra direktivet, men verre er det at noen steder ser det heller ikke reist kamp(?) for den.

Argumenter som "den er ikke så aktuell hos oss" holder ikke. Det er svært få steder i landet hvor det vil finnes afghanere å vise direkte solidaritet med også ,for å trekke en parallell til en sjølsagt parole!

-Paroler som tar opp de arbeidsløses krav mangler stort sett (her må vi nok sentralt ta vår del av ansvaret for ikke å ha kjørt dette særskilt fram). Rett opp der det er mulig!

-Endel sentrale verfts-steder ser ut til å komme ut uten noen av hovedkrava fra J & M-LMet (eks. om dirigeringa av Nordsjø-oppdraga), istedet blir det konsentrert bare om lokale krav.

4) Vær obs. på massemobiliseringa nå i innspurten!

Det er et sosialdemokratisk avvik å la det bli med forhandlinger og trettelegginger fra ledelsens side ,uten å trekke med de breie lag av aktivister. Massene skal ikke avvente forhandlingene, men tvert om bygge opp trumfkortet til forhandlerne.

Positive trekk flere steder med økt massearbeid i KK-arbeidet, burde kunne utnytted også i 1.mai-sammenheng!

LYKKE TIL I INNSPURTEN !

Kam.hilsen for 1.mai-utvalget