

22 MAI 1979

Arsaken til at sentralstyrets AU nå legger fram en rapport til medlemmene om sitt arbeid er:

- Flere medlemmer har etterlyst en slik rapportering for at medlemmene skal kunne vite hva ledelsen driver med, få materiale som gir grunnlag for å kontrollere ledelsens arbeid og politiske linjer og sjøl bli bedre i stand til å vere med på å utvikle politikken.
- AU ser det sjøl som viktig at en slik rapport kommer nå også fordi vi bare er i stand til å lede deler av forbundets virksomhet (etter "omorganiseringa") og fordi mye av det arbeidet vi driver er internt prega og "usynlig" for mange medlemmer.

Den såkalte "omorganiseringa" som blei gjennomført sommeren-78 innebar at en stor del av den sentrale ledelsen blei overført fra sentralt NKS-arbeid, til oppgaver i partiet og NKS på universitetet i Oslo.

En nødvendig konsekvens av denne omdisponeringa av kreftene var (og er) at ledelsens arbeidskapasitet blei kraftig redusert. For å unngå å spre kreftene til de kameratene som fortsatt skulle arbeide sentralt så mye at vi i praksis ikke ville få utretta noen ting, blei det vedtatt at AU skulle konsentrere seg om følgende oppgaver fram til neste LM:

- skrive og utgi et hefte om studentpolitikk og studentkamp.
- skrive LM-dokumenter (i praksis beretning og revidering av vedtektene) og lede LM-diskusjonene.
- lede arbeidet med utvikling av en ny politikk og taktikk i skolefrontene LNL og FR.
- drive sentralt organisasjonsarbeid i samarbeid med og under ledelse av partiet
- utgi 4.mai.
- Lede HMG-redaksjonenens arbeid.
- Organisere, forberede og lede sentralstyrets og AUs egne møter.

Denne rapporten skal ganske kort og punktvis gå gjennom hva som er gjort på disse områdene, hvilke metoder som er brukt. Vi skal ta opp noen viktige motsigelser på ledelsens arbeid og prioriteringer og noen viktige feil som er gjort.

Heftet om studentpolitikk.

Til tross for at interessekamp har vært diskutert på sommerleire i flere år på rad har vi gjort ytterst små fremskritt og hatt mange store tilbakeslag. Revisjonistene har vunnet ledelsen i alle de store IK-organisasjonene og deres linjer har blitt spredd nesten uimotsagt. Hovedproblemet har vært at vi har mangla en riktig og sammenfatta linje. Derfor er arbeidet med dette heftet prioritert høyt fra tidlig i høst og fram til nå (10.mai) da det nesten er ferdig.

Arbeidet med heftet har foregått i flere omganger:

- AU diskuterte en disposisjon og delene blei fordelt til skriving blant flere kamerater.
- utkastene blei samla og sendt til høring hos en del kamerater og det blei arrangert et par mindre møter for å få inn flest mulig ideer og synspunkter.
- på denne bakgrunn diskuterte sentralstyrets plenum utkastet og vedtok ganske omfattende endringer.
- det ble skrevet et nytt utkast som og har vært ute til høring hos en del kamerater og med mindre endringer er nå det endelige resultatet ferdigskrevet og kan snart gå i trykken.

Hele denne prosessen har tatt lang tid og flere ganger under marsjen har det vært oppe forslag om at ledelsen burde prioritere andre ting som kaderfostring og internasjonale spørsmål (Kina, Kampuchea, Viet.) Au og flertallet i sentralstyret har likevel hele tiden holdt fast ved at det er viktig å få gitt ut heftet, og ikke stoppe på halvveien.

LM-dokumentene

Sentralstyrets plenum har diskutert en skisse til beretning og revisjon av vedtektene, fattet vedtak om retningslinjer for hvordan disse dokumentene skal utarbeides og tatt stilling til de viktigste linjespørsmåla. Sentralstyret har og diskutert om det skal utarbeides en ny politisk plattform for NKS til neste landsmøte og har gått mot det, dels fordi sentralen og organisasjonen har forholdsvis liten kapasitet nå, og dels fordi vi ikke har klart å finne ut hva slags politisk plattform NKS trenger i den nåværende situasjonen, d.v.s. en plattform som ville være til virkelig hjelp i kampen framover.

På bakgrunn av sentralstyrets vedtak og retningslinjer er det utskrevet et helhetlig forslag til beretning og en full revisjon av vedtektene.

Disse dokumentene er så diskutert på en egen kaderkonferanse med representanter for mange lag. Denne konferansen sluttet seg i hovedsak til sentralstyrets linjer, men det kom også fram mye konstruktiv kritikk, endringsforslag, tillegg etc. som er av enorm betydning for den endelige utarbeidinga av dokumentene.

Tidligere har det blitt lovet at LM-dokumentene skulle sendes ut til medlemmene i dette semesteret. AUs kapasitet forhindrer at vi kan holde det løftet. En realistisk plan nå er at beretning, vedtekter, og nominasjonskriterier skal være laga i hende ved høstsemesterets start.

LNL og FR.

I både LNL (Landslaget for lærerstud.) og FR (Fellesrådet for sosial skolestud.) har mangelen på en riktig politikk og taktikk fra vår side over flere år vært hovedårsaken til at vi har mista initiativet og ledelsen i disse organisasjonene. Fortsatt gjenstår mye på at vi har en fullt utvikla linje, men arbeidet siste halvår har brakt oss et stort skritt framover, særlig i LNL.

AU har diskutert politikken for disse frontene flere ganger og har leda fraksjoner i Oslo som har utarbeida forslag til helhetlig taktikk for LNL (se 4. mai des. 78) og nytt arbeidsprogram for FR.

LNL-fraksjonen i Oslo har etter AUs retningslinjer innkalt og avvikla en østlandskonferanse og en landskonferanse som har diskutert den politiske og taktiske linja i landsmøtebevegelsen for LNL og på LM. I tillegg skulle det vært holdt en landsomfattende fraksjon rett før LM, men få nådde fram pga. dårlig organisatorisk sikring og sein innkalling.

Hovedsvakheten ved den sentrale linja for LNL er at den bare i liten grad har kommet ut eksternt gjennom NKS propaganda.

I FR er det og avholdt flere landsomfattende fraksjoner og konferanser. Når arbeidet her ikke har ført til tilsvarende framgang skyldes det dels at arbeidet kom seint i gang og dels at ledelsen unnlot å gjøre særegne og grundige undersøkelser.

Organisasjonsarbeid.

Nederste linje(r) mangler

AU har i perioden etter omorganiseringa hatt et forholdsvis dårlig kollektivt grep om organisasjonsarbeidet. Kameratene som har drevet dette arbeidet har i liten grad blitt på lagt å rapportere til AU om utviklinga i org. og i de enkelte laga. Dette har svekket ledelses kunnskap om situasjonen på lærestedene og i laga. Et regelmessig rapportsystem må gjenopprettes.

På den annen side har det blitt gjennomført undersøkelser bl.a. om innrettinga av sommerleirene, om medlemsutviklinga i org. og om erfaringene med "omorganiseringa" som har gitt mye viktig informasjon. Sjøl om AU har hatt et dårlig kollektivt grep om organisasjonsarbeidet, mener vi at det er drevet bra i forhold til de målsettingene som er satt for arbeidet. De laga vi har hatt kontakt med har stort sett fått mere og bedre rettledning og hjelp enn tidligere. Noen få lag som vi skulle hatt jevnlig kontakt med har ikke hatt det. Avtaler har gått i vasken og disse laga har i stor grad blitt isolert. Årsaken er dels svært liten kapasitet, men også et par tilfeller av grovt organisatorisk rot. Vi har nå fått økt kapasiteten noe og AU vil fram-

DIREKTIV TIL DISTRIKTSSTYRENE I NKS OM ARBEIDET MED Å
STYRKE LEGALITETEN I FORBUNDET.

Sentralsstyret har stilt som målsetting å styrke legaliteten i organisasjonen. Det er utarbeida ein ny instruks (vedlagt dette direktivet) for godkjenning av lag som må spriast til alle laga. Dette arbeidet er svært viktig. Det er ein føresetnad for eit lovleg landsmøte at DSA og laga følger retningslinjene i dette direktivet og den vedlagte instruksen.

I NKS' vedtekter, revidert på 2. landsmøte, heiter det: "Storlag må godkjennes av sentralstyret som også kan trekke godkjennelsen tilbake. Sentralstyret kan bestemme at storlaget kan deles der medlemstallet vokser eller storlagets arbeidsområde gjør det naturlig, og kan også bestemme at storlag kan slås sammen".

Sentralstyret har hovedansvaret for at det eksisterer forvirring og ein tildels vedtektsstridig praksis rundt spørsmålet om godkjenning av lag, deling eller sammenslåing av lag o.l. Ein del av grunnlaget for feila på dette området er ein feilaktig instruks som vart vedtatt av sentralstyret etter førre landsmøte. Den viktigaste feilen i denne instruksen var at den ikkje stilte krav om at nye lag må ha oppfylt vedtektenes krav før dei kan bli godkjent. Den gamle instruksen avgrensa seg til å kreve at nye lag skal kunne vise at dei er i stand til å kunne oppfylle vedtektenes krav. På grunn av dette har ikkje sentralstyret nokon kontroll med om nye lag faktisk fungerer etter vedtektene. Dette er ein vedtektsstridig praksis som er eit trugsmål mot legaliteten i organisasjonen.

Følgande direktiv gjeld for dette arbeidet:

1. Dersom det er oppretta nye lag/delt lag etter førre landsmøte må DS følge instruksen for godkjenning av lag og sende inn søknad frå desse laga.
2. Dersom lag er oppløyst etter førre landsmøte må det gjevast beskjed om dette til sentralstyret. Det må innskjerpast at for framtida er det berre sentralstyret som kan oppløyse lag.
3. DSA må gjere undersøkingar i laga for å finne ut om laga tilfredsstiller vedtektenes krav. På grunnlag av denne undersøkinga må DS leggje ein plan for å rette opp veikskapar. T.d. lag som i lenge tid har vore utan styre må det takast tiltak for å få valt eit styre.
4. Ved kontingentinnbetaling frå laga skal følgande alltid opplyst:
a) antall medl. som har betalt. b) antall medl. som ikkje har betalt.
c) kor mykje kvar enkelt har betalt. d) kva tidsrom innbetalinga gjeld for.
5. Frist for innsending av søknader til sentralstyret er 10-9-79. Resultatet av undersøkingane i laga skal sendast til sentralen inne an den samme datoen.

SENTRALSTYRETS ARBEIDSUTVALG.