

Arhiv
til PARTIMEDLEMMER I NNN

Invitasjon til Landskonferanse

Landsutvalget inviterer herved til Landskonferanse for partimedlemmer i NNN, 2.-3.mars i Oslo. Konferansen skal legge grunnlaget for kommunistenes arbeid i forbindelse med forbundets landsmøte i april -85.

Konferansen er åpen for alle partikamerater i bransjen. Vi oppfordrer spesielt kamerater som regner med å delta på landsmøtet om å komme.

Dagsorden og bakgrunnsmateriale

Dagsorden for konferansen følger vedlagt. (Vedlegg 1) Der gis det også anvisning til noe bakgrunnsmateriale. Forøvrig vil vi hen vise til tidligere utsendt materiale fra Landsutvalget. Dette gjelder "Referat fra Landskonferansen" (UDS/Oslo -aug.84) og "Til partimedlemmer i NNN" (Landsutvalget, Oslo -okt.-84). Se forøvrig vedlegg 2 om hvilke spørsmål som blir viktige på landskonferansen.

Påmelding - økonomi

Påmelding til konferansen sendes til arrangørene gjennom avdelingsstyret (for kamerater i Oslo) eller på vedlagte påmeldingsskjema (for kamerater utenfor Oslo).

Vi har satt en deltaker-avgift på minimum kr. 200,-; men ser gjerne at kameratene betaler 300,-. (Det koster mye å sende folk med fly fra alle deler av landet og til Oslo.) På den andre siden skal ikke dårlig økonomi forhindre deg fra å delta ...

Videre gjentar vi tidligere oppfordring om at avdelingene avsetter lokal-kontigent m.v. til Landsutvalgets arbeid. Dette for at vi skal bli i stand til å dekke reiseutgiftene for tilreisende kamerater. Disse må oppgi hva de trenger av reisetilskudd slik at vi kan sette opp budsjett for konferansen.

Påmelding må være oss i hende senest 15/2.

Vi ønsker vel møtt i mars.

Landsutvalget

VEDLEGG I

DAGSORDEN FOR KONFERANSEN

Oppmøte - fredag kveld (tilreisende kamerater)

- lørdag 9.30

Lørdag

I. Bransjens framtid

Innledning om næringsmiddelindustrien i 1985 og Industripolitisk handlingsprogram.

Gruppediskusjoner: 1.) Hvordan linje skal AKP ha for NNN?
2.) Hvilken linje skal vi gå inn for at NNN skal vedta?

Litteratur: Vedlegg 3 (Industripolitisk program, forslag)
Vedlegg 4 (Notat om alternativ linje)
Som klassikerstudier anbefales Lenin: "Hva må gjøres?"
Kap. 2 ("Massenes spontanitet og sosialdemokratiets bevissthet")

II. Landsmøtet i NNN

Innledning om generelle politiske saker og forholdet til sosialdemokratiet.

Gruppediskusjoner: 1.) Kampen mellom linjene. Hvordan skal vi møte AP's valgkamp i landsmøte-bevegelsen?
2.) Kvinnespørsmål blir viktig på Landsmøtet. Kvinnene er underrepresentert i NNNs organer. Partiet har fått en ny forståelse av kvinnes rolle i arbeiderklassen. Hvordan skal dette gjenspeile seg på Landsmøtet? Hvilke kvinnekrav skal vi prioritere? Hva skal vi gjøre for at kvinnene kan utgjøre en kraft på Landsmøtet og i NNN etterpå?

III. Plenum

Oppsummering av gruppediskusjonene.

(IV. Lørdag kveld blir det anledning for folk fra samme bransje til å møtes og diskutere felles saker.)

Søndag

I. Redaksjonskomiteen legger fram endelig oppsummering av de 2 diskusjonene lørdag

II. Organisasjonsforhold

Innledninger og vedtekter/organisasjonsforhold og Valg.

Gruppediskusjon: 1.) Vedtektsendringer, kampen for demokratiet i NNN
2.) Hvem stiller vi til valg?

III. Plenum

Oppsummeringer og tiltak videre framover.

VEDLEGG 2

Hvilke spørsmål blir viktige på Landskonferansen?

Vi skal prøve å få presentert en "up-to-date"-analyse av stoda i næringsmiddelindustrien. Det er all grunn til å regne med store omveltninger i 1985. Muligheten for å utløse kamper er større enn på lenge.

Videre tyder innrettinga på de innsendte forslaga at kvinnespørsmål blir en viktig sak på Landsmøtet. Dette gjør at partiet må skjerpe sitt grep om dette feltet.

Også spørsmålet om vedtektsendringer blir viktig. Forbundet har hatt en organisasjonskomite i virksomhet. Videre har vi nå erfaringer bl.a. med prosentkontigent osv.

Spørsmålet om valg har også stor betydning. Det skal velges en lang rekke personer til bl.a. Landsstyret.

Kampen mellom linjene vil stå skarpt på Landsmøtet. Det er ingen grunn til å tvile på at DNA vil bruke NNN som melkeku i forbindelse med valgkampen i -85. Vi må derfor forberede oss på harde tak med sosialdemokratene.

Motsigelse

I forbindelse med arbeidet med Industripolitisk Handlingsprogram har det oppstått en skarp motsigelse i Landsutvalget.

Vi vedtok på forrige Landskonferanse at vi skulle lage et slikt program for AKP i NNN. Allerede den gangen sto det motsigelse om dette: Skulle vi lage program for fronten eller program for partiet?

Den kameraten som har laget utkastet har forsøkt å lage en lest for hva han mener er mulig å få NNN til å vedta. (Store deler av Landsmøte-salen vil gå mot deler av forslaget i utgangspunktet.) Begrunnelsen for dette er kort at de store omveltningene som kommer må krever at NNN har en holdning til og mening om det som skjer og et handlingsprogram som kan mane medlemmene til kamp. Idag har NNN-ledelsen humla suse. NNN er utrolig "økonomistisk" orientert, i den grad de har noen industripolitikk går den ut på at vi må stemme på DNA, kontroll med næringslivet kan vi bare oppnå lovveien ... I denne situasjonen vil den politiske krafta som fremmer et program som svarer til massenes behov få stor tillit. Derfor må AKP(m-l) gå i spissen for at NNN som front-organisasjon får et program for denne delen av virksomheten. Ingen annen kraft vil kreve dette. Gjør ikke vi det, svikter også vi vår oppgave i forhold til massenes behov.

Opp mot dette mener den andre linja at dette er en feilaktig bruk av AKP's krefter. Et industripolitisk program vil fort skape illusjoner om hva som kan oppnås under kapitalismen. Hvis vi skal bruke mye tid og krefter på dette blir vi fort ved og vann-bærere for reformismen. Vår oppgave som parti er først og fremst å propagandere for nødvendigheten av den sosialistiske revolusjon.

Landsutvalget vil be partikameratene og avdelingene om å diskutere denne motsigelsen. Som vedlegg er derfor lagt ved det foreløbige utkast til Industripolitisk Program. Btersom flertallet på konferansen konkluderer med at dette er riktig å fremme, vil de vedlagte spørsmålene bli lagt til grunn for diskusjonen. Et viktig spørsmål å avgjøre er da hvordan dette forslaget skal fremmes i forbundet i forbindelse med landsmøtet. Dersom Landskonferansen gir sin tilslutning til det andre synet blir oppgaven å formulere de kommunistiske standpunktene som kan trekke forbindelseslinjene mellom den kampen som føres idag og kampen for sosialismen innenfor vårt område. For å gi en bedre forståelse av denne andre linjen vedlegges også et eget notat som utdyper dette standpunktet. Kamerater som heller i denne retninga må se det som sin særlige oppgave å formulere konkrete forslag innen landskonferansen.

FORELØBIG UTKAST TIL INDUSTRIPOLITISK PROGRAM FOR NNN

NNN - ET NÆRINGSPOLITISK ALTERNATIV

NNN organiserer arbeidstakerne i nærings- og nytelsesmiddelindustri. Det er i det norske folkets interesse at landet har en sjølstendig, allsidig og geografisk spredd matvareindustri. Dette dreier seg om vitale spørsmål som sjølbergingsgrad, ~~rikke~~ tilfredsstillende av folks behov for god, næringsrik og kvalitetspreget kost, opprettholdelse av arbeidsplasser og bosetting.

Idag blir imidlertid næringsmiddelindustrien utsatt for angrep fra flere hold:

- De store kapitalgruppene forsøker å slå under seg alle de mindre bedriftene i hver enkelt bransje. Gjennom nedleggelser og konsentrasjon av produksjonen oppnås det profitter som man tidligere bare kunne drømme om i denne delen av industrien. Derfor tiltrekkes nå store finansmonopoler såvel som aksjespekulanter av næringsmiddelindustrien.

De som ofres for å få til de store profittene er arbeidsfolk i bygd og by som gjerne har nedlagt et helt arbeidsliv i innsatsen for landets matforsyning. NNN vil kjempe mot de kyniske finansgruppene som lever av å ta levebrødet fra folk.

- Med økt monopolisering kommer også muligheten til å etablere seg utenlands. I kjølvannet av dette vil også arbeidsplasser i norsk nærings- og nytelsesmiddelindustri komme i fare fordi produksjonen flyttes til lavkost-land.

- Import av nærings- og nytelsesmidler øker. NNN er villig til å delta i en diskusjon om handel med land i den 3.verden. Men å åpne grensene for varer fra den vestlige verden som vi produserer i rikelige mengder selv, kan ikke være riktig.

- Landbrukspolitikken er i støpeskjeen. Kortsynte økonomiske teorier for nedlegging av norsk jordbruk blir lansert fra ymse hold. Den delvis proteksjonistiske landbrukspolitikken som har blitt ført av Norge i etterkrigstiden er nå til hinder for økt internasjonalisering av kapitalen. Derfor ønsker høyre-kreftene nå å legge norsk jordbruk brakk.

De fleste NNN-arbeidsplasser er direkte eller indirekte avhengig av landbrukspolitikken. NNN vil derfor samarbeide med landbruksbefolkningen, først og fremst gjennom Norsk Bonde- og Småbrukarlag, for å forsvare landbruket mot nedlegging.

- Norges fiskeripolitikk må omlegges dersom ikke kyst-Norge skal bli rasert. Sviktende råstoff-tilgang setter mange arbeidsplasser i fare. Over 40 av de 104 ensidige industristedene som er omtalt i Buvik-utvalgets Innstilling, er basert på fiskeindustri. Løsningen ligger i å finne nye produkter og videreforedling ved de eksisterende anlegg. NNN gir sin tilslutning til Våldnes-utvalgets innstilling (Bedre utnyttelse av marine ressurser)...

For å ta opp kampen for arbeidsplassene i nærings- og nytelsesmiddelindustrien vil NNN legge vekt på følgende:

1. Det må lages et industripolitisk program for hver enkelt bransje. Bransjeutvalgene legger fram utkast som diskuteres i alle angjeldende fagforeninger. NNN ser det som en viktig oppgave å mobilisere medlemmene til å slåss for vår industris framtid.

Diskusjonene vil til slutt bli oppsummert på bransjekonferanser som vedtar det endelige program. Programmet spres så blant alle medlemmer, i forbundet forøvrig å brukes offensivt i den offentlige debatt.

Programmene ~~farre~~ må ta for seg eierstruktur og markedsforhold. De må vise hva slags framtidige utviklingsmuligheter som NNN vil kjempe mot og hva slags framtid NNN vil kjempe for. Programmene skal gi retningslinjer for hva NNN lokalt og sentralt skal gå inn for i alle viktige bransjespørsmål.

2. Det er vesentlig for NNN at sjølbergingsgraden i Norge opprettholdes og helst styrkes. NNN vil derfor gå imot tiltak som setter utkantstrøk og jordbruk/fiskeri i fare. NNN vil følge nøye med i myndighetenes oppfølging av Buvik-utvalgets innstilling.

3. NNN vil kjempe aktivt mot ytterligere monopolisering av næringsmiddelindustrien. Den bedriftsstrukturen vi nå har må opprettholdes, NNN vil derfor slå ring rundt de nåværende arbeidsplassene og reise kamp mot ytterligere strukturrasjonalisering som medfører nedleggelse av bedrifter.

I denne kampen må NNN alliere seg med de lokale faglige og politiske organisasjonene. For å kunne føre en slik kamp fram til seier er det nødvendig å lære av erfaringene fra bl.a. Tyssedal og Sulitjelma.

4. NNN vil gå imot økt internasjonalisering av næringsmiddelindustrien. Flytting av produksjon til utlandet og økt import av matvarer setter norske arbeidsplasser i fare. Matvareindustrien må ikke bli sladeringsposter i internasjonale finansgruppers profitt-jag.

5. NNN er et lite, men viktig industriarbeiderforbund i LO-familien. Den økonomiske og politiske betydninga for landet som våre arbeidsplasser spiller er økende. Dette må medføre et større samfunnsmessig engasjement og ansvar fra våre medlemmers og tillitsvalgtes side.

NNN må derfor søke å skolere forbundets medlemmer og aktivt fremme debatt om disse spørsmål. I denne diskusjonen vil det være en sentral problemstilling hva slags framtid vi ønsker å bygge for de kommende generasjoner. Forlengelsen av de utviklingslinjer vi har sett i næringsmiddelindustrien de siste årene er nedleggelse av et stort antall bedrifter. I tillegg kommer den data-teknologiske utvikling som vil medføre sterk rasjonalisering internt i den enkelte bedrift.

Det er på høy tid for NNN å si til såvel private som statlige eller kooperative kapitalistiske interesser: Så langt, men ikke lenger.

PROBLEMSTILLINGER TIL DISKUSJONEN OM INDUSTRIPOLITISK PLATTFORM:

1. Mangler ved programforslaget

- Bør det være med et avsnitt om data-teknologisk utvikling?
- Avsnitt om kvinnenenes rolle? Innvandrere?
- Bør programmet ta stilling til lønnsforholdene i næringsmiddelindustrien?
- Bør vi ta med stoff om statens politikk: avgifter, skatteforhold, andre reguleringsbestemmelser m.m.?
- Skal det være med et avsnitt om sosialismen?

I allefall dersom du mener noe av dette:

Skriv ut teksten til et slikt avsnitt.

2. Innrettinga på programforslaget

- Er forslaget egnet som grunnlag for diskusjon som NNN's program? Eller er det bedre å formulere om i retning av: "AKP mener at NNN må .."
- Har jeg fått til en riktig balanse i motsigelsen proteksjonisme/internasjonalsisme?
- Er programmet egnet til å skape illusjoner om kapitalismen? Er det reformistisk i oppbyggingen? Kan DNA ta det til sin fordel? Eller er det et brukbart grunnlag for frontens politikk?

3. Form

- Konkrete forslag til forbedringer når det gjelder form, språkbruk m.v.
- Kom med tilleggs-tekster/endringsforslag.

4. Presentasjonen

- Hva er landsutvalgets innstilling til hvordan dette skal presenteres i NNN? - leserinnlegg i fagbladet?
 - forslag til en bransjekonferanse
 - forslag fra en fagforening?
 - i form av løpeseddel fra AKP som deles ut inne eller utenfor Landsmøtet?
 - kjent AKP-er tar det opp på talerstolen?
 - materialet brukes bare internt i partiet?

NOTAT OM REVOLUSJONER POLITIKK I NNN

Det er et generelt problem for partiet at vårt faglige arbeid lett forfaller til sosialdemokratisk trade-unionisme. Det foreliggende forslag til Industripolitisk Program faller uansett alle mulige gode intensjoner inn i det samme mønsteret. Som program for NNN ville det sjølsagt være bra, men som offisiell politikk for AKP holder det ikke.

AKP's oppgave er å forklare at inegn seire er varige under kapitalismen. Skal folk få det varig bedre, må vi få en annen samfunnsordning. Vi må holde fram de revolusjonære perspektivene.

Hvordan dette skal gjøres i NNN er et taktisk spørsmål. Hvor mye vi fremmer av vår politikk vil være avhengig av den aktuelle situasjon. På Landsmøtet blir oppgaven å framstå som et troverdig politisk alternativ til dagens forhold.

Det vil derfor være feil å legge fram det forelåtte programutkast som noe partidokument på landsmøtet. Vår oppgave vil være å påvirke alle mulige program-forslag i venstre-retning. Samtidig må vi vise disse programmenes utilstrekkelighet sålenge de forutsetter kapitalismens fortsatte eksistens. Det er hvordan vi konkret skal agitere for sosialismen som partiet må konsentrere kreftene om. Arbeidet med Industripolitisk Program for NNN er et politisk blinspor som bidrar til å trekke partiet over til reformismen.

Et annet spørsmål er at det trolig vil være umulig å vedta noe industripolitisk program på dette Landsmøtet som kunne bli en rettesnor til handling for hele forbundet. En ting er at det foreliggende forslag reiser mange viktige spørsmål som det er vanskelig å ta stilling til på stående fot for oss. En annen sak er at medlemmene i forbundet ikke har fått diskutert saka. Her må ikke medlemsdemokratiet bli satt til side.

Det som derimot kan være riktig, er at vi stiller krav om at NNN setter igang en diskusjonsbevegelse i forbundet for å kunne lage et slikt program i neste omgang, evt. at det blir nedsett en programkomite som utarbeider et utkast som spres i alle foreningene. Dette fordi vi i alle fall ønsker at et evt. slikt Industripolitisk Program blir et program som skapes nedenfra og ikke tres ned over hodene på medlemmene i forbundet

I mellomtiden må vi som parti fortsette analysearbeidet av kapitalens nerjinger i næringsmiddelindustrien. Metodene for disse analysene må bli gjort tilgjengelige for større deler av partiet. Det er disse konkrete avsløringene som får det til å gå opp for folk vilket fantastisk spill vi blir utsatt for. Gjennom å få bedre grep om den norske virkeligheten vil det også bli lettere for oss som parti å ta riktig standpunkt til en rekke del-spørsmål.

Kommentar:

Landsutvalget tenderte til å mene at forslaget om å utsette vedtak av ind.pol.program kanskje kunne være det "colombi-egg" som gjør at vi unngår full skjering i arbeidet vårt. Problemet med et slikt standpunkt er imidlertid at vi bare utsetter motsigelsen. Vi må like fullt før eller siden ta stilling til spørsmålet:

Er det vår oppgave å ta ansvaret for at NNN får et (brukbart) industripolitisk handlingsprogram?

PÅMELDINGSSKJEMA

Ja, jeg (vi) kommer på Landskonferansen:

Navn: (Oppgi antall hvis flere:.....)

Adresse:

Har du tlf-nr som kan brukes?

Jeg (vi) vil kunne være i Oslo sentrum ca kl.

Reisemåte:

Jeg (vi) vil ytrengje kr. i reisetilskudd.

Jeg har tidligere ikke mottatt

"Referat fra Landskonferansen"

"Til partimeldemmer i NNN"

Påmeldingen sendes til:

Alt. 1: Arne Bernhardsen
Erich Mogensønsvei 4 A
0596 Oslo 5
(Bruk nøytral konvolutt)

Alt. 2: Partikontoret, via internposten