

Til alle lags- og distriktsstyrer.

DIREKTIV ANG. KLASSIFISERINGS-DIREKTIVET.

Den reviderte utgaven av klassifiseringsdirektivet (fra juni 82) er nå behandla i de fleste laga. Det er kommet inn alt for lite rapportmateriale til at vi kan foreta en oppsummering nå. Men på bakgrunn av en del kritikk og kommentarer som vi har fått, vil vi gjøre noen presiseringer/korreksjoner i retningslinjene for gruppe 2.1.

I utforminga av direktivet er det lagt for stor og for ensidig vekt på det utadretta politiske arbeidet som denne gruppa kan delta i.

Et viktig hensyn ved nyskrivinga av direktivet var å få slutt på tilstanden med å bruke klassifiseringa som et påskudd til å unndra seg partiarbeid, som fantes noen steder i partiet. Av enkelte ble klassifiseringa brukt som skalkeskjul for liberalisme og politisk sløvheter. Kampen mot dette må fremdeles føres, men dette hensynet fikk for stor vekt. Dessuten er det ikke i diskusjonen om klassifisering denne kampen først og fremst bør føres, men på et mye bredere politisk grunnlag.

Et viktigere mål med klassifiseringa^{na} må være å utvikle arbeidet med hemmelige medlemmer. (Våre offentlige medlemmer fins det etterhvert gode og anvendbare retningslinjer for, og den politiske oppfølginga og skoleringen må skje utafor rammene av klassifiseringsdirektivet). Spesielt ved utforminga av retningslinjene for gruppe 2.1 er det tatt for lite hensyn til dette viktige målet. Mange kamerater har kritisert dette, og det er en kritikk som peker på en viktig politisk feil i direktivet, som vi ønsker å rette opp.

Konkret uttrykkes dette ved at vi har fjerna skillet mellom "øvre" og "nedre" skikt av 2.1. Selv om det pekes på at 2.1-gruppa er svært vid og også inneholder "passive sympatisbører," bidrar den ensidige vektleggninga på deltakelse i de eksterne aktivitetene til at dette blir overordna for gruppa som helhet. Når direktivet i tillegg understreker den offentlige karakteren som alle i kategori 1 har, kan dette som helhet resultere i at flere medlemmer enn ønskelig og nødvendig blir kjent av fienden. Sann kan direktivet føre til ei generell opp-klassifisering som ikke er ønska og heller ikke tilsiktet.

I tillegg til det som tidligere er skrevet om gruppa 2.1, gjelder derfor følgende:

Ved utforminga av konkrete og detaljerte retningslinjer for kameratene i gruppe 2.1, er det hensiktsmessig å foreta ei hoveddeling i et øvre og et nedre skikt. Det er ønskelig at dette skillet blir gjort skarpt, bl.a. fordi det da er lettest å gjennomføre det.

Øvre skikt er de som deltar i mesteparten av de eksterne aktivitetene som nevnes innledningsvis i direktivet om denne gruppa. Forbeholdet om navn på valglister og i partipressa gjelder fortsatt. Dessuten gjelder direktivet om registrering på Ny Verdenkurs fra juni 1982. Kameratene i dette skiktet skal aldri delta i reine partimarkeringer av typen "AKP(m-1) arrangerer punkt-demonstrasjon på brygga ved ankomst av sovjetisk "fredsbåt", som samler 5-15 deltakere, o.l.

Kamerater i øvre skikt skal abonnere på KK. De kan abonnere i eget navn, men når det er like enkelt, er det ønskelig at de abonnerer i ektefelles navn el.l. Det må ikke etableres ordninger som forhindrer kamerater i å lese avisa daglig, og som eventuelt kan føre til at abonnementet går ut ved fornying.

Kameratene kan lede studiesirkel for partiet.

Øvre skikt er viktige støttespillere for de offentlige medlemmene, og spiller en betydelig rolle når det gjelder å utbre partiets politikk blant massene. Dersom de spiller på alle strenger og utnytter rolla si godt, kan (og bør) dette føre til en reduksjon av behovet for offentlige medlemmer.

Nedre skikt av 2.1 er de som iflg. direktivet "viser liten politisk interesse, distanserer seg en del fra partiet, men har kanskje én hjertesak som de jobber med og brenner for".

Det viktigste skillet vil være at de ikke selger KK. De bør heller ikke delta i valgkampen for RV, og først og fremst unngå å jobbe i frontter som vi veit at sosialimperialismens etterretning er spesielt interessert i, som Afghanistan-komiteen, Solidaritet Norge-Polen, 21.-august-demonstrasjoner o.l.

Kamerater i dette skiktet skal også abonnere på KK. De må i sterkere grad enn dem i 2.1Ø lage ordning med abonnement i andres navn. Men fortsatt gjelder at det ikke etableres ordninger som kan forhindre kamerater i å lese avisa daglig og som kan føre til at abonnementet går ut ved fornying.

Kameratene i 2.1N kan normalt ikke lede studiesirkel. Men de kan unntaksvis gjøre det når det dreier seg om sirkeldeltakere som likevel kjenner sirkellederen godt.

Nedre skikt av 2.1 er rekrutteringskilden til mest hemmelige gruppe, 2.2, og retningslinjene for kameratene må utformes ut fra hensyn til det. Uten et solid skikt av nedre 2.1- medåemmer, er det ikke mulig å utvikle omfang og styrke på partiets hemmelige arbeid. Å forsømme dette arbeidet er et strategisk avvik.

For gruppe 2.2 gjelder at de ikke skal abonnere på KK i eget navn. Her er det et ubetinga krav at det etableres praktiske ordninger som sikrer at kameratene får lest avisa, sjøl om det i verste fall betyr at en må samle opp noen nummer av gangen. Dersom det er umulig å sikre dette gjennom abonnement i andres navn, bør avisa kjøpes i daglig løssalg i stedet, så fremt det ikke vurderes som enda dårligere sikkerhet. (På enkelte små plasser i landet er forholdene slik at dette bare kan vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle av kameratene det gjelder sjøl).

I den grad innholdet i klassifiseringsdirektivet med disse presiseringene står i motstrid til retningslinjer gitt i andre direktiver, er det direktivet om klassifisering som er overordna. Vi prøver å utforme direktivene om vårt arbeid slik at de ikke står i motstrid til klassifiseringa, men det kan hende at dette ikke alltid lykkes. Vi ber om at dere varsler dersom dere finner motstridende retningslinjer som gjøre det vanskelig å følge det som står i klassifiseringsdirektivet.

Distriktsstyret har fått målsettinger for de enkelte gruppene slik vi ønsker at de skal fordele seg prosentvis innafor denne landsmøteperioden.

Vi ser det langt fra slik at alle problemene i klassifiseringa er løst med dette. Mange lag og distriktsstyrer har pekt på flere store og viktige problemer som vi ikke har kommentert her. Vi vil komme tilbake til dem, både ved svar til noen av dem det gjelder direkte, og ved arbeidet med ytterligere revidering/nyskriving av retningslinjene for arbeidet med klassifiseringa.

Oslo, juli 1983.
Sentralkomiteen.