

Partiets taktiske offensiv. Innretting på møter om kvinnepolitikk

Kvinneutvalget kan innlede til diskusjon om tre emner:

- a) 6 timers dagen
- b) Hva betyr det for oss at halve arbeiderklassen er kvinner
- c) familien

Om de enkelte innledningene:

a) I en innledning om 6 timers dagen starter vi med å vise hvor kvinnene er i arbeidslivet, hva kvinner tjener, og alt de gjør hjemme. Vi sier at 6 t d vil gi langte flere kvinner mulighet til å ha fullt arbeid og dermed full lønn, og det er et viktig kvinnekrav: Økonomisk sjølstendighet. Vi sier at premissene for 6 timers dagen ikke er likegyldige: Hva premissene er, bestemmer om vi får en 6 timers dag vi vil ha, eller om den blir en forverring. Og at hvis vi sier På Kvinners Premisser, så letter vi kampen for en 6 timers dag som tjener hele arbeiderklassen. Vi har et hefte som vi laga til Tromøyaleiren om dette, og den kan bestilles. Kvinnefronten har et utmerka hefte om 6 timer dagen.

Der SV er mot eller uklare i spørsmålet om lønnskompensasjon, stiller vi svært gjerne opp i konfrontasjon mot dem. Men ofte er SV lokalt bedre enn sentralt. Så vi er derfor veldig glad i å stille opp mot DNA-folk nå. DNA-damene sentralt prøver å kjøre seg litt opp på å kreve 6 timers dag, men vi veit åssen de står og tar dem. Jeg tru jeg kan si uten overdrivelse at vi i kvinneutvalget har greie på alle varianter av felaktige linjer i dette spørsmålet, og vi pleier å vinne alle møter om dette temaet. Vi har også diskutert hvordan kampen må føres.

b) En innledning om dette egner seg antakelig ikke for et vanlig, åpent møte i byen, men egner seg godt på en arbeidsplass, eller for litt fagforeningsaktive kvinner og menn, eller på et fagforenings- eller klubbmøte, gjerne med et motinleder som er sosialdemokrat og som synes at kvinnefolkmas er noe tull. I en sãnn innledning starter vi igjen med å påvise hvor kvinner er og hva de tjener, og at de gjør mye hjemme. Vi deler ut statistikk som viser dette. Vi sier at kvinner er overalt, men at de samtidig står i en særstilling på arbeidsmarkedet med rutinejobber, dårlig betalt, lite faglærte. Vi bruker eksempler fra kampen for kortere arbeidstid (6 t d) og lønnsoppgjøret (tariffpolitikken) og kampen mot de sosiale nedskjeringene for å vise at hvis vi har en politikk/krav som tar utgangspunkt i kvinnes interesser, så kan vi lage en politikk for hele arbeiderklassen (ikke ellers!). Vi tar opp hvordan kvinner blir usynliggjort i fagbevegelsen, og sier at den sosialdemokratiske tradisjonen er sãnn: En arbeider er en heltids arbeidende mann, og kvinner skal være som menn, ellers kan de bare gå. Vi sier at borgerskapet prøver å splitte arbeiderklassen etter kjønn, og at det er et stort problem for arbeiderklassen at menn så ofte støtter borgerskapet mot kvinnene. Menn i arbeiderklassen må solidarisere seg med kvinnene. Vi reiser en diskusjon om hva det betyr i praksis, og har en del forslag. Det sommerleirheftet jeg nevnte under pkt a, tar opp en del av dette.

c) Familien. Overskrifta høres snever ut, men innholdet er det ikke. Innledninga starter igjen med hvor og hvem kvinne er, men legger mye vekt på alt det private hus- og omsorgsarbeidet. Vi viser at kvinnene gjør hjemme like mye som det blir utført av alt lønnsarbeid. At dette gratisarbeidet sparer kapitalistklassen

for enorme summer, ja at dette gratisarbeidet faktisk er nødvendig for kapitalismen. At dette er hovedgrunnen til at kvinnene i stor grad tar deltidsarbeid med alt det fører med seg, at de blir regna som tilleggsarbeidskraft i familiene - sjøl de kvinnene som jobber full tid. Dette rammer alle kvinner når de skal ut på arbeidsmarkedet. Vi forklarer hva familien som forsørgelsessystem er (privat forsørgelsessystem/økonomisk enhet). Vi forklarer hvorfor kapitalismen må bort for at vi virkelig kan ta fatt på å endre på disse forholda.

Men vi har mye å slåss for i dag. Og da kommer det som yd mener er grunnen til at DENNE innledninga vil vi anbefale mer enn de andre to. Det er familiemeldinga. Den skulle komme før sommeren, og nå ventes den i september. Den vil bli mye diskutert i avisene og det er veldig viktig for oss å slåss mot de sakene som kommer fram der. Vi veit ikke helt sikkert hva som kommer til å stå. Men litt har slippi ut. Stikkord: De ønsker seg flere norskfødte barn. Samtidig veit de at kvinner i arbeidslivet er noe som er kommet for å bli. Derfor sier de at de går inn for å lette muligheten for kvinner til å kombinere det å ha barn og arbeid. Men hvordan? Ja, se det. Som en motoffensiv til kravet om 6 timer dagen går de inn for økt bruk av deltid og flexitid. Dette er i tråd med Høyre og NAFs linje for å undergrave normalarbeidsdagen. Høyre trykker kvinnene til sitt bryst og snakker varmt om dobbeltarbeidende kvinner og om å lette barnefamilienes situasjon, mens de retter angrep på kvinnene. Mot det de sier, krever vi 6 t d og økt økonomisk sjølstendighet for kvinner gjennom lønnsarbeid. De kommer antakelig også til å gå inn for at mannen i familien får en skattelette på (symbolsk) 0,00000000004 %, hvis han har en hjemmeværende kone. Så slår de det stort opp. Så snakker de vermt om nærmiljø, de eldre og barna, og går ganske sikkert inn for mer privat pleie - noe som kvinnene gratis skal gjøre. Dette er helt i tråd med politikken med å bygge ned helse- og sosialpolitikken, noe vi kommer til å finne igjen i familiemeldinga.

Vi har ei hovedlinje for familiepolitikken under kapitalismen, og det er å tømme den mest mulig for oppgaver, for det vil tjene kvinnenens interesser. Derfor har vi krav langs tre linjer:

1. Økonomisk sjølstendighet for kvinner gjennom lønnsarbeid.
2. Økt offentlig økonomisk og sosial omsorg for barn.
3. Tøm familien for oppgaver.

Her kommer krav om alt fra helse/sosialektoren, til kantiner på skoler og arbeidsplasser.

Vår linje står stikk i strid med borgerskapets linje. For de ønsker det motsatte: Økt privatisering av pleie- og omsorgsarbeid, fylle familien med stadig flere oppgaver, og svekke kvinnenens økonomiske sjølstendighet.

Det hadde vært veldig moro å lage konfrontasjonsmøter om familiemeldinga mot f.eks. Høyre. Det kan bli litt for dumt å konfronteres med KrF, for da blir ofte diskusjonen belemra med Jesus-greier. Høyre er en mer verdig motstander, for å si det sånn. Og det går fint an å lage provoserende titler til et sånt diskusjonsmøte, vanlig folk er svært opptatt av familiepolitikk, og med god propaganda på forhånd skulle det nok komme mye folk. Det gjelder å ikke være beskjeden, vi har så mye fin politikk, og vi veit så mye om åssen folk har det, at de kjenner seg igjen i det vi sier. ANBEFALES!

hilsen kvinneutvalget