

INNLEDNING PÅ BUDKONFERANSENE

Denne konferansen er innkalt fordi vi mener det er krise i distribusjonen av avisa. På enkelte budruter er det skandale, på andre ruter er det store uregelmessigheter i budleveringa ~~xxxx~~ sånn at flere abonnenter ikke får avisa hver morra. Det fører til ~~xx~~ en god del klager fra abonnentene, og at flere abonnenter ikke vil fornye avisa pga dette. ~~Kixxxixxxmxxixkkxxkxkx~~ ~~mxixixxx~~ Enkelte abonnenter har sagt at de heller vil kjøpe avisa gjennom Narvesen. Vi ser dette ved at fornyingsprosenten er alt for lav og vi mister mange abonnenter ved hver fornying. I dag er det faktisk sånn at flere postabonnenter enn budabonnenter ~~xxx~~ fornyer. Krisa i buddistribusjon ligger derfor i nettopp dette at vi mister abonnenter fordi vi ikke distribuerer avisa godt nok til abonnentene. Disse forholda kan bety drepen for avisa.

Dette er ikke noe nytt fenomen, da Arbeiderbladet la om til nytt trykkeri førte det til at tusener ikke fikk avisa si regelmessig hver morra og det gikk taskt bedover med avisa. Først da de fikk skikk på det klarte de å stabilisere abonnentstallet, men enda sliter de med store problemer i produksjon av avisa. Det er en handfull slitere og potensielle hjerteinfarktpasienter som gjør at de holder hue over vannet. Flere har slutta på Aktietrykkeriet fordi de ikke vil slite seg ut for den avisa.

Dagsavisa Klassekampen er noe mer for oss enn "papir"arbeid som vi sliter for å produsere og bære rundt til abonnenter og lesere. I ~~HvG~~ ~~skxixxx~~ siterer Lenin fra avisa Iskra! "Utgivelsen av ei allrussisk politisk avis må være hovedlinja som vi urokkelig utvikler, utdyper og utvider organisasjonen etter (dvs. den revolusjonære organisasjonen som alltid er klar til å støtte alle protester og alle oppstønder). Jeg ber dere fortelle meg om det er "papir"arbeid å trekke ei linje for murere som legger mursteiner på forskjellige steder i et digert bygg, det største som noen gang er blitt bygd, for å antyde det endelige målet for

det felles arbeidet for dem, for å sette dem i stand til å bruke ikke bare hver eneste murstein, men sjøl hver eneste bit av murstein som etter at den er sementert sammen med steinene som er lagt før og etter det, danner ei ferdig sammenhengende linje? Og er det ikke slik at vi nå nettopp gjennomfører en slik periode i partilivet vårt, der vi har mursteiner og murere, men mangler retningslinja som alle kan se og følge? Og han skriver videre: "Ei avis er ikke bare en felles propagandist og en felles agitator, den er også en felles organisator".

Dagsavisa er idag vårt viktigste bindeledd mellom partiet og massene. Ved at vi sørger for at tusener får avisa hver dag organiserer og sveiser vi tusener sammen om ei felles linje. Å sørge for at avisa kommer ut til abonnentene hver dag er derfor ikke en ~~klønn~~ "papir"oppgave, men en viktig politisk oppgave. Bolsjevikene oppsummerer erfaringene og betydninga av dagsavisa Pravda i SUKB(b)s historie: "Den bolsjevikiske dagsavisa Pravda, som ble utgitt i Petersburg, var et mektig våpen i det bolsjevikiske partis hender i dets arbeid for å styrke sine organisasjoner og vinne innflytelse blant massene." Avisas spilte en stor rolle og erobret arbeiderklassens brede masser for kommunismen. De sier videre: "Arbeiderne regnet "Pravda" for sin egen avis, hadde stor tillit til den og lyttet oppmerksomt til dens røst. Hvert eksemplar av "Pravda" gikk fra hånd til hånd og ble lest av flerfoldige lesere. Den formet deres klassebevissthet, oppdro dem, organiserte dem og kalte dem til kamp." De russiske arbeidermassene flokka seg rundt ~~avisa~~ avisa og forsvart den, de samla inn penger for å betale bøkene, de kom om natta til trykkeriet og bar ut avispakker for at avisa skulle komme ~~ut~~ ut til leserne hver dag.

Det er den ~~avisa~~ samme betydninga ^{for} Klassekampen har ~~for~~ de revolusjonære i Norge i dag. ~~Det~~ Det er denne innstillinga vi må ha til distribusjon av avisa. Avisas skal ut uansett, det må være

vår hovedlinje. Det er bare de helt store uhell som skal kunne hindre oss i å få ut avisa.

Jeg har nevnt en del om buddistribusjon av avisa. ~~Budleveringa~~ Budleveringa er ikke det eneste problemet vi har i distribusjonen av avisa. Det blir også solgt for lite aviser i løssalg. Vi har en viktig oppgave i å få solgt flere aviser gjennom Narvesen og kiosker. På dette området er vi altfor lite proffe, vi må bli mye flinkere til å få ut aviser den vegen også. De fleste hører er sikkert med ~~å~~ på løssalg av avisa også, enten vi står på stand, driver dørsalg eller selger på jobben. Viss dere sammenligner det salget dere var med på før og det som drives i dag som er dere sikkert enig i at det har gått tilbake. Mange steder er løssalget så godt som lagt ned. Å sørge for at mange lesere som ennå ikke abonnerer på avisa får tilgang til den mer eller mindre fast er ingen liten oppgave. Et stort og bredt løssalg har alltid vært grunnleggende for å sikre nye abonnenter. Alt dette hører med ~~til~~ til distribusjon av avisa. Dårlig distribusjon av avisa er et farlig angrep på inntektene til avisa. Derfor ser vi på distribusjonsspørsmålet som det viktigste problemet til avisa i dag.

Når vi skal drive ei dagsavis er det flere ting som skal klaffe, men to hovedstolper er ^(ut) avisa ~~xx~~ har et skikkelig innhold som folk er interessert i og det andre er at avisa kommer ut til folk. I dag er innholdet av avisa såpass bra at det ikke er store problemer med å selge den, ikke for at vi skal si oss fornøyd med avisa sånn som hu er nå, Men tendensen fra i høst da innholdet av avisa var et alvorlig hinder for avisa ~~sa~~ er ~~det~~ snudd nå. Hovedproblemet nå er å få avisa ut til folk. Bud-distribusjonen er den viktigste delen av avisdistribusjonen vår. Det er den eneste måten vi kan få avisa ut til abonnentene om morraen og det er en viktig del av arbeidet med at vi sjøl kan kontrollere store deler av distribusjon uten å være avhengig

- 4 -

av andre, og vi klarer å skjule et stort antall av ~~de~~ abonnentene for klassefienden.

Når folk abonnerer på ei avis for å få den på morran, så forlanger de å få den om morran, de vil ikke betaler for ei avis som ikke kommer eller som er uregelmessig. Tenk sjøl åssen dere reagerer om ei avis ~~ikk~~ som dere abonnerer på ikke kommer, det er forbannelse og helyete, sjøl om det bare er en gang.

Derfor må vi få fram disse forholda og kritisere dem og rette dem opp. Gjør vi ikke det er det det samme som at vi går inn for å kværne millioner av kroner fra den revolusjonære bevegelsen rett ned i dritern.

Tenk litt gjennom åssen dagsavisa har blitt bygd opp, fra ei månedsavis i 1969 og nesten ti år etter i dag. Det har vært en lang kamp for å werve abonnenter og samle inn penger. I hvert skritt i oppbygginga, fra overgangen til ukeavis, til to ganger i uka, eget trykkeri og nå dagsavis i over ett år.

Arbeidet så langt er utført av tusener entusiastiske partimedlemmer, medlemmer av RU og NKS og partiløse venner av avisa. Millioher av kroner er samla inn og investert i et moderne trykkeri i en stor redaksjon med moderne utstyr og et stort organisatorisk apparat er knytta til driften av avisa.

Det er noen hundrede arbeidskorrespondenter, flere småredaksjoner sentralredaksjon, lokalredaksjoner, vi har hele trykkeriet med

flere avdelinger som står klar til å overta stoffet fra redaksjon, vi har distrø som skal distribuere til buda, til abonnentene gjennom posten osv. og vi har noen hundre budsjefer og bud som står klar til å ta imot avisa på gatehjørner om kvelden og som sørger for at abonnenten får avisa si i postkassa.

Dette er et stort organisasjonsapparat, ingen del av dette kan hevde at de er viktigere enn de andre. Klikker et ledd så får ikke abonnenten avisa til tida. Vi er avhengig av av at alle ledd gjør oppgava si og holder fristen sin. Klikk i dette store apparatet må kritiseres og bekjempes og korrigeres.

Nå er det ikke sånn at vi har samla dere for å skyte buda og tru at da har vi retta feila. Buda har fra avisa kom ut som dagsavis gjort en kjempejobb, kanskje ofte den mest utakknemlig jobben, ^{og} den som er ~~xxxxxxxxxxxx~~ ^{blitt minst} ~~ikke er så mye~~ veddsatt osv. Og det ^{fins} ~~er~~ feil i andre deler av apparatet som fører til alvorlig feil og avvik i avisdistr. Dette skal jeg komme tilbake til. Nå skal jeg konsentrere meg om det vi veit er feil og avvik i sjølve budorganisasjon.

Vi veit det fins amatørisme, liberadisme og sjusk blant noen bud. Om dette fins hos bare 10% eller bare 2 % kan det være nok til at det får store konsekvenser. Det store flertallet av buda trur jeg setter sin ære i at avisa skal komme ut hver dag. ^{her} Det fins flere eksempler på dette, ^{hvis ikke} jeg skal nevne et par: På ei rute i Oslo hører det til unntaka at abonnentene får lørdagsavisa si på fredagskvelden, budet sier sjøl at da blir avisa levert ut tidlig på lørdag, men abonnentene sier at enten så kommer den ikke, eller så kan det hende at avisa kommer tidligst kl. 9.00. Det er ikke på morran, det er på formiddagen. Det kan bare skyldes liberalisme hos buda at ~~så~~ sånt forekommer. Vi har også hørt om flere tilfeller hvor avisa kommer noen få ganger i uka og at

abonenten får flere aviser i slenger, da er ikke Klassekampen lenger ei dagsavis. Når budet tenker sånn at bare avise kommer på mandagen fordi budet har lyst til å gå på fest frdagskvelden etter ei hard arbeidsuke så er det liberalisme og sjusk i arbeidet. Et annet sted dro buds på påskeferie uten at alle rutene var ordna, og budsjefen dro også avgårde og avisbunkene blei liggende igjen på Ø-7. Dette går ikke an når vi skal drive ei dagsavis.

Et sted så blei noen nøkler mista, da blei ideen utvikla at da kunne de ikke gå å ordne nye nøkler, det førte til atx abonnentene først/ fikk avisene etter at dørene var åpne om morran, dvs etter at folk gikk på jobben. Da var ikke avise lenger noen morraavis, men ei ettermiddagavis. Sjøl om den daværende buds sjef godkjente dette og må kritiseres for dette, så er også de lokale buds å kritisere.

Det fins en ide om at budsystemet fungerer i hovedsak bra, sjøl om sånne feil får leve. Dette er en feilaktig ide og svært skadelig ide. Viss ikke avise kommer til alle abonnentene hver dag så er ikke budsystemet i hovedsak bra. Det er ikke xx noe slingringsrom på dette området. Så lenge vi sliter med feil og problemer som dette kan vi ikke si at budsystemet er i hovedsak bra. Noen budområder protesterte på disse møtene og sa at det var ytterst sjelden at det var klikk ~~xxxxixxxxx~~ hos dem, men vi kan ikke godta at det forekom er sånne klikk. Budsystemet må være sånn at vi kan sette inn reserver når noe klikker. Før alt dette går knirkefritt kan snakke om i "hovedsak bra".

Sjøl om mange syns det går bra, så sliter de fleste med store eller små problemer, vi må bruke denne konferansen til å få fram alle disse problemene sånn at vi kan treffe de nødvendige tiltaka for å løse dem og rette opp feila.

Mange steder er det for få bud, det fins ikke reserver eller reserveopplegg om et bud blir sjuk, eller av annen grunn ikke stiller opp. Budsjefene har for dårlig kontroll med om det oppstår klikk eller om alle avisene kom ut i går.

Det fins byråkratisme, buda får ikke behandle spørsmål og hendelser fort nok. Noen bud har blitt mobilisert til å gå ei uke og har blitt gående som bud i 3 måneder uten at det har blitt tatt opp med dem. Hva slags kaderpolitikk er det? Sânt må ikke få lov til å forekomme, det er å drive rovdrift på kadern.

Enkløte bud får ikke anerkjent budoppgave som en prioritert oppgave, de har ofte viktige oppgaver ved side. Men budoppgaven må gå først. Ingen bud må kunne fjernes fra oppgaven uten at det er godkjent og erstatter er finni.

Budsjefen i et buddistrikt er ansvarlig for at avisa kommer ut hver dag. Jeg har nevnt at kontrollen er for tilfeldig, og at det mangler reserveopplegg. I enkelte buddistrikt blir det også drivi dårlig politisk le else, bud blir kopra til oppgave, sånn som det budet som gikk i 3 måneder, de blir ikke politisk motivert for oppgaven, de får ikke tilstrekkelig oppløring og blir ikke satt inn i oppgaven.

Det er også sånn at kommunikasjonen i buorganisasjonen er lang og byråkratisk. Hendelser tar lang tid, det oppstår rot med adresseforandringer, det tar lang tid å sette et bud fra post over på bud. Alt dette er problemer som vi må løse og finne enkle rutiner for, men budsjefene må også se dette som viktige oppgaver innafor sitt ansvarsområde.

Det er også feil i opplegget på andre nivåer enn i buddistrikta. F.eks sliter vi med store problemer når det gjelder sjåfører. Mange bud har i vinter blitt stående ute og fryse i lang tid fordi avisene ikke har kommet tidsnok, ofte mangler det reserveopplegg,

eller sjåfør eller buds kjenner ikke til res rveopplegget og avisa kommer ikke ut tidsnok.

En av grunnene til dette har vært problemer med sjåførene, men redaksjonen har også et stort ansvar. De har hatt det som ei linje og bryte fristene for leveringa av manus til trykkeriet. Et stort antall ganger har de hatt ansvaret for at buds har måttet stå ute og fryse og at enkelte har måttet gå hjem uten å ha fått avisa og dermed ført til at abonnentene ikke har fått avisa si til rett tid. Til tross for kritikk flere ganger har de ikke skjont dette problemet og i realiteten gitt faen i om buds står og fryser og venter på avisa. Dette har vært et alvorlig avvik i redaksjonen. ~~Etter~~ Det er ikke bare buds i Oslo som har fått lide for dette, men avispakker har kommet forseint på flye sånn at problemet har oppstått i på en lang rekke steder. Etter en lang kamp med gjentatte kritikker har redaksjon rette opp dette og blitt flinkere til å innse sitt ansvar med å holde sine fristene for levering. Og det har også forekommet at trykkeriet har vært ansvarlig for forsinkelser.

Det fins mange andre slags problemer i arbeidet med dagsavisa. Det fins mangler i den redaksjonelle linja, dette mener vi ikke er hovedproblemet i dag, mye er gjort ~~xxxx~~ de siste månedene etter 16 sidern. Må bare ikke slå oss til ro med det. Det er problemer med å få avisa raskt og effektivt ut i Narvesen, vi utnytter ikke kiosker, vi har problemer med å opprettholde løssalget som under tida med ukeavisa. Fler av disse problema er knytta til distribusjon. Derfor konsentrerer vi oss om å løse problemene her.

Abonentene er det viktigste for avisa, det er grunnlaget for å drive dagsavisa, derfor er distr. til de det viktigste, derfor er arbeidet som buds gjør umåtelig viktig og vi har ikke råd til

9- å la dette viktige leddet i organisasjonsopplegget få gå rundt med feil og mangler uten at vi griper inn.

En del problemer og tiltak er nevnt. I diskusjonen må vi legge vekt på å få fram de problemene som fins i buddistriktene som er representert her og til slutt skal jeg oppsummere noen av de tiltaka som vi mener er nødvendige. Etter at alle konferansene er holdt kan vi sikkert legge til en del andre tiltak som vi må komme tilbake til når alle konferansene er oppsummert.

Men hele budorganisasjonen må styrkes politisk og organisatorisk.

1. Budsjefen i Oslo må styrkes, må ha inn en fast nestsjef. Vi må gå gjennom alle instruksjer og rutiner sånn at budsjefen til enhver tid har kontroll over utleveringa. ~~Budsjefene~~ Budsjefen må kjenne budorganisasjonen på pulsen og ha regelmessige møter med de lokale budsjefene.

2. Budsjefene lokalt må styrkes, må ha inn en nestsjef og reserve. Budsjefene må ansvar for å verve bud, ordne skiftordringer, ha full oversikt og kontroll over den daglige utleveringa, organisere reserveopplegg. Arbeide med et effektivt opplegg for adresseforandring, stoppmeldinger, et opplegg for å raskt kunne få nye abonnenter fra post til bud, skaffe nøkler osv. Opplæring og mobilisering av buds, organisere budmøter osv.

3. For buds må vi skaffe tilstrekkelig med bud på alle ruter, ha reserver og reserveopplegg som kan settes i funksjon raskt. Vi må slå fast at ingen kan røske et bud ut av oppgaven uten at det er godkjent og at ~~xxxxxxx~~ erstatter er ordne. Vi må få prioritert budoppgava i forhold til andre politiske oppgaver som buds har. Vi må fortsette å mobilisere venner av partiet og ungdomsorganisasjonen til å være bud. Mange steder har det blitt gjort med stort hell og mange problemer er blitt løst gjennom det.

Vi må også sikre at buds får skikkelig opplæring og blir

motivert til oppgave.

5. Sjøførledet må styrkes med tilstrekkelig med sjåførere. Alle sjåførene må kunne sette reserveopplegg i funksjon om noe uforutsett skulle oppstå.

Diskusjonsspørsmål:

1. Er det riktig at det er krise i budsystemet fordi det er for stor uregelmessighet i levering av aviser til abonnentene, og vi mister abonnenter på grunn av det?
2. I tilfelle det er riktig, hva er grunn til det? Sentralt og lokalt
3. Tiltak, hva må gjøres for å rette på dette?