

INNKALLING TIL DS-FORMANNSKONFERANSE

- Dagsorden: 1: Gjennomføring av partiplanen for
landsmøteperioden
2. Sjekk på 1. mai og tariffoppgjøret
3. Ymse

Planen er hovedpunktet på møtet. Til de øvrige punktene vil sette av mindre tid og vurdere hva som er nødvendig å diskutere etter å ha undersøkt blant deltakerne. Under ymse vil vi høre synspunkter på forslag til delegatordning til landskonferansen om arbeidsprogrammet. Se vedlagt forslag.

Målsettinga med plannediskusjonen kan deles i tre:

1. Innledning og diskusjon om innholdet i planen, ideene som ligger bak og de måla som er satt. Hva stiller det for krav til lagas arbeid. Hvilket ansvar ~~får DS-ene~~ og oppgaver får DS-ene, og hva kan laga og DS-ene kreve av SK når det gjelder ledelse, rettleiing, utarbeiding av materiale og tidsfrister.

2. Blant de oppgavene planen prioriterer er det stilt målsetting om ~~en kvalitetsheving på et område~~ skolering og studier og teoretisk arbeid. Hvordan er balansen mellom dette, målsetting om innrettinga på arbeiderklassen, anti-imperilistisk arbeid og arbeid med krig og fred og det som er kalt "faste oppgaver" som ikke kommer utenom. Merk her at det er gitt lite rom for partidiskusjoner på en rekke prioriterte områder som krig/fred-anti-imp-arbeid (bortsett fra dette halvår), innretting på arbeiderklassen, KK-arbeid osv.

Hvordan nå målsettingene i planen og samtidig gi spillerom for oppgaver gitt ut fra lokale behov.

3. Den omfattende studie og skoleringsbevegelsen som er kalt den "store sosialismediskusjonen" er et opplegg som ~~ikke~~ partiet ikke har gjennomført før. Det reiser en rekke problemer som må løses underveis. Vi ønsker å bruke denne konferansen til å begynne å nøste opp noen av problemene.

FORSLAG TIL DELEGATORDNING FOR LANDSKONFERANSEN OM ARBEIDSPROGRAMMET

SKAU ønsker å komme fram til en delegatorordning for landskonferansen om arbeidsprogrammet som er mer demokratisk enn tidligere samtidig som ordninga må være enklere enn delegatorordninga foran et landsmøte.

Landskonferansen har ingen dekning i vedtektene. Det er sentralkomiteen som har den høyeste myndigheten mellom landsmøtene. I realiteten så er derfor de vedtaka som en landskonferanse gjør rådgivende overfor SK. I praksis så blir de tatt til følge av SK.

Landskonferansene har blitt brukt for å få en mer demokratisk prosess og for at vedtaka skal få en større autoritet når et større forum enn SK har fatta vedtaka.

Vedtektene sier heller ingenting om framgangsmåten ved val av delegater til landskonferanse. Til nå har ordninga vært at delegatene har blitt valgt av DS etter en delegatnøkkel.

Ordninga har den styrken at den er enkel, men svakheten er at grunnorganisasjonene i partiet er tilsidesatt i valgprosessen. Fra landskonferansen om militærprogrammet blei det oppsummert at kamerater i opposisjon til programmet ikke blei valgt til landskonferansen fordi de var i mindretallet i DS-ene.

Valgprosessen til landsmøtet er demokratisk, men den er arbeidskrevende. Vi vil derfor fremme noen forslag som er satt fram av enkelte kamerater og ikke diskuterte i noe partiorgan:

- 1) Samme ordning som har vært, DS velger delegater etter en bestemt nøkkel.
- 2) Delegatene blir valgt på ~~komm~~ distriktstise konferanser bestående av lagsformenn~~e~~ etter en bestemt delegatnøkkel.
- 3) Laga i distriktet får høve til å velge delegater ~~med~~ ~~med~~ interesse for arbeidsprogrammet. Dette er frivillig for laga. Delegatene fra laga møtes til valgkonferanse som velger delegater videre utfra en ~~en~~ fordelingsnøkkel.

4) Delegationene til landskonferansen blir valgt etter samme ordning som til landsmøtet.

Landskonferansen vil sannsynligvis ha noen færre delegater enn landsmøtet. Det betyr at de største distriktene vil få færre delegater enn til LM.

Kommentarer:

Forslag 1 er kjent fra før og trenger ingen kommentar.

Forslag 2 har noe av de samme svakhetene som forslag 1, men ~~det~~ gjør at delegatene har et noe breiere valggrunnlag enn forslag 1.

Forslag 3 åpner for at noen kan la være å velge delegater. Men alle har muligheten. Utfra den interessen som har vært ~~vi~~ vist ~~for~~ arbeidsprogramdiskusjonen ~~er~~ det en viss mulighet for at denne valgprosessen vil bli enklere enn forslag 4. Det er spesielt for de store distriktene forskjellen mellom forslag 3 og 4 kan ha noen betydning ~~vis~~ viss antall distriktskonferanser som skal til for å velge delegater kan reduseres.

Vi ønsker at disse forslaga blir diskutert i DS og i andre fora i partiet ~~og~~ i den grad tidsfristen gir høve til det. Hensikten er å diskutere dette på DS-formannskonferansen om kort tid og å høre DS' syn før SKAU ~~g~~ fatter vedtak. Vi er også interessert i andre forslag.

- på oppdrag fra SKAU
Hans B.

DIREKTIV OM 1. MAI

I forbindelse med 1. mai-diskusjonen ~~om~~ på DS-formannskonferansen pålegger vi DSAU å undersøke følgende:

- 1) Er det gjort undersøkelser i 1. mai-forberedelsene om det er grunnlag for 1. mai-arrangement på nye steder?
- 2) Er det en tendens til å ikke arrangere ~~den~~ 1. mai-~~arrangementet~~ demonstrasjon der det har vært arrangert tidligere år?
- 3) Hvordan er linja for det politiske grunnlaget i samarbeid arrangementet satt ut i livet. (jfr. TF/desember og direktiv til DS/desember)

SKAU

4) Delegationene til landskonferansen blir valgt etter samme ordning som til landsmøtet.

Landskonferansen vil sannsynligvis ha noen færre delegater enn landsmøtet. Det betyr at de største distriktene vil få færre delegater enn til LM.

Kommentarer:

Forslag 1 er kjent fra før og trenger ingen kommentar.

Forslag 2 har noe av de samme svakhetene som forslag 1, men ~~xxx~~ gjør at delegatene har et noe breiere valggrunnlag enn forslag 1.

Forslag 3 åpner for at noen kan la være å velge delegater. Men alle har muligheten. Utfra den interessen som har vært ~~xi~~ vist ~~xxxx~~ for arbeidsprogramdiskusjonen ~~x~~ er det en viss mulighet for at denne valgprosessen vil bli enklere enn forslag 4. Det er spesielt for de store distriktene forskjellen mellom forslag 3 og 4 kan ha noen betydning ~~x~~ viss antall distriktskonferanser som skal til for å velge delegater kan reduseres.

Vi ønsker at disse forslaga blir diskutert i DS og i andre fora i partiet ~~xxxxxxx~~ i den grad tidsfristen gir høve til det. Hensikten er å diskutere dette på DS-formannskonferansen om kort tid og å høre DS' syn før SKAU ~~g~~ fatter vedtak. Vi er også interessert i andre forslag.

- på oppdrag fra SKAU
Hans B.

DIREKTIV OM 1. MAI

I forbindelse med 1. mai-diskusjonen ~~xxx~~ på DS-formannskonferansen pålegger vi DSAU å undersøke følgende:

- 1) Er det gjort undersøkelser i 1. mai-forberedelsene om det er grunnlag for 1. mai-arrangement på nye steder?
- 2) Er det en tendens til å ikke arrangere ~~xxx~~ 1. mai-~~xxxxxxx~~ demonstrasjon der det har vært arrangert tidligere år? ~~?~~
- 3) Hvordan er linja for det politiske grunnlaget i samarbeid arrangementet satt ut i livet. (jfr. TF/desember og direktiv til DS/desember)

SKAU