

23/1-85

Informasjon om disiplinærtiltak mot partimedlemmer i KK.

Fredag 21 desember 1984 gjennomførte en del partimedlemmer pluss et medlem av NKS og et medlem av RU i Klassekampens redaksjon en sit down-aksjon i avisa. ~~Nærmest~~^uorganiserte redaksjonsmedlemmer deltok også. Aksjonen varte fra arbeidstidas begynnelse til ca. kl. 12.15. En tredjedel av redaksjonen deltok ikke i aksjonen, men fortsatte å jobbe. Dette var grunnen til at avisa kunne komme ut med et normalt 24 sider nummer lørdag før jul.

Foranledningen til aksjonen var uenigheter om ansettelsespolitikken. Forhistoria er kort fortalt slik: Før jul var det diskusjon i partiavdelinga i KK-redaksjonen om framtidige ansettelser. Det var enighet om at det var nødvendig å styrke redaksjonsledelsen. Flertallet i avdelinga ønsket å ansette Nina Johnsrud, vikar i avisa (ikke partimedlem) som all roundjournalist, og utlyse en stilling som redaksjonssekretær internt i avisa. Mindretallet ønska å utlyse stillingen som redaksjonssekretær eksternt. Det var da klart at Finn Sjøe kom til å søke en slik stilling dersom den ble utlyst.

Mindretallet i avdelinga anka flertallsavgjørelsen til SK/AU, som hadde et møte med representanter for begge syn. SK/AU støtta mindretallets syn, fordi det bare var ei slik løsning som ville styrke avisa politisk. Stillingen som redaksjonssekretær ble utlyst eksternt, og Finn Sjøe ble ansatt i stillingen.

Etter dette ble det på årsmøte i partiavdelinga i redaksjonen fremma et forslag om at Nina Johnsrud (som hadde et vikariat i avisa fram til 31/12 - 84) skulle få forlenga dette vikariatet fram til sommeren. Begrunnelsen var at avisa trengte flere folk. Dette forslaget fikk flertall i avdelinga. Økonomiutvalget i partiet gikk imot dette vedtaket, fordi det ville bety en stillingsutvidelse i avisa som det ikke var økonomisk grunnlag for. Partimedlemmene i redaksjonen ble pålagt å ikke gå inn for forslaget fra avdelinga på et møte i redaksjonsklubben som skulle holdes like etter.

Fredag 21/12 gikk så flertallet av redaksjonsmedlemmene til den for omtalte sit down-aksjonen. Kravet var at Nina Johnsrud skulle få forlenga sitt vikariat fram til sommeren.

Denne aksjonen var et grovt brudd på vedtektene og partidisciplinen. Den var retta direkte mot et vedtak i et ledende partiorgan, og representerte et forsøk på å tvinge igjennom sin vilje ved å utnytte den maktposisjonen det gir å jobbe i partiets avis. Det er særlig alvorlig at partimedlemmer som er ansatt i KK, og som dermed har makt og mulighet til å skade partiet på en helt annen måte enn de fleste andre partimedlemmer, benytter seg av denne posisjonen til å forsøke å presse igjennom ei slik sak. Klassekampen er hele partiets avis, ikke avisa til redaksjonen. Det er partiet som har skapt og opprettholder det økonomiske grunnlaget for avisa. Det er partimedlemmene som gjennom sin innsats får avisa ut til folk. Det er partiet som må bestemme avisas politiske linje. Det må være helt klart at avisa må ligge under partiets og partiledelsens ledelse. Sit down-aksjonen før jul retta seg

direkte mot dette prinsippet.

Selve aksjonen og opptakten til den var også et grovt eksempel på fraksjonisme, der ei gruppe setter sin egen gruppedisiplin over partiets disiplin. Aksjonen ble forberedt ved et møte kvelden i forveien, der en del av aksjonistene deltok. Etter møtet ble det ringt rundt til folk, for å informere om aksjons-planene. Redaksjonsmedlemmer som en ikke regna med å få med på aksjonen, ble ikke oppringt. Dette gjaldt bl.a. lederen for partiavdelinga i KK-redaksjonen. SK/AU har dessuten mottatt et brev fra ei partiavdeling i Oslo, datert 28/11-84 der det heter at "ryktet sier at enkelte ansatte i avisa ønsker streik".

Redaksjonsledelsen har SK/AUs fulle støtte i denne saka. Situasjonen i KK er nå den at journalistsida har samme antall ansatte som tidligere, og at redaksjonsledelsen ~~er~~ ~~er~~ ~~er~~ med 1 stilling. Vikarbudsjetten er redusert med 6,5% i forhold til 1984, men fra sommeren kommer ytterligere en journalist tilbake fra permisjon. Realiteten er altså at det ~~skje~~ ~~er~~ en stillingsutvidelse på en og en halv stilling i 1985. Mer kan ikke avisa make økonomisk. Å kreve ytterligere stillingsutvidelser, slik kravet om å forlenge Nina Johnsruds vikariat innebar, er uansvarlig.

Saka har også ei politisk side. SK/AU ser det som svært viktig å styrke avisa politisk. Det har skjedd i og med ansettelsen av Finn Sjøe som redaksjonssekretær. SK/AU behandla dessuten kravet om å forlenge Nina Johnsruds vikariat (etter at økonomiutvalget hadde fatta sitt vedtak) ~~SK/AU støtte økonomiutvalgets økonomiske argumenter mot å forlenge vikariatet. I tillegg var det vårt syn at~~

~~Partiledelsen og redaksjons-~~
ledelsen ~~skal~~ stå fritt til å vurdere hvilken side ved avisa som skal styrkes ved nyansettelse, ikke minst hvordan avisa best kunne styrkes politisk

Flertallet av partimedlemmene i redaksjonen har etter vårt syn stått på ei høyrelinje i disse ansettelsessakene, ved at de ikke har tatt behovet for å styrke avisa politisk alvorlig.

Normalt ligger stillingsdisposisjoner under den SK-valgte redaktørens myndighet. P.g.s. de motsigelsene som fantes, har de sakene det her gjelder, fått full partibehandling, der både partiavdelinga i KK-redaksjonen og SK/AU har hatt sakene til behandling.

Det må også nevnes at de andre partimedlemmene som jobber i A/S Klassekampen, men ikke i redaksjonen, har gått skarpt imot aksjonen 21/12.

SK/AU varsla allerede den dagen aksjonen ble gjennomført overfor deltakerne at saka ville bli fulgt opp som disiplinårsak. Ingen av dem som deltok i aksjonen har bestridt at den var et vedtektsbrudd. På et seinere møte ba SK/AU deltakerne i aksjonen om å gjøre sjølkritikk for dette innen en viss frist. Ved fristens utløp hadde SK/AU mottatt skriftlige redegjørelser fra alle partimedlemmer som hadde deltatt i aksjonen. Alle bortsett fra 3 gjorde sjølkritikk for sin deltaking i aksjonen. 3 ville ikke gjøre sjølkritikk, men forsvarte aksjonen som et nødvendig og rettferdig "nødsskrik".

På grunnlag av dette har SK/AU gjort følgende vedtak: De tre som ikke ville gjøre sjølkritikk, er ekskludert av partiet. Disse tre er Bernt Eide, Anne-Britt Kilvik og Arild Rønsen. De øvrige har fått advarsel. Alle er orientert om muligheten til å anke til SK i plenum. Nedenfor følger ordlyden i vedtakene om eksklusjon og advarsel:

..... ekskluderes fra AKP (m-1) for å ha
- brutt partidisiplinen ved å delta i streik i Klassekampen 21/12
- brutt fraksjonsparagrafen i forbindelse med selve streiken og opptakten til den.

Dette er grove brudd på partidisiplinen. Særlig grovt er det at dette skjer i partiets avis, med de mulighetene det innebærer for å skade hele partiet, både eksternt og internt.

De er blitt avkrevd sjølkritikk for dette
Han/ho har nekta å gjøre sjølkritikk og forsvarer dermed brudd på partidisiplinen, og "setter" seg sjøl over vedtektene. Dette er uforenlig med partimedlemskap.

For Anne-Britt Kilvik og Arild Rønsen kom det i tillegg et punkt om at de hadde vært ledende i selve streiken.

..... tildes advarsel for å ha
- brutt partidisiplinen ved å delta i streik i Klassekampen 21/12
- brutt fraksjonsparagrafen i forbindelse med streiken og opptakten til den.

Dette er grove brudd på partidisiplinen. Særlig grovt er det at dette skjer i partiets avis, med de mulighetene det innebærer for å skade hele partiet, både eksternt og internt.

Advarsel betyr at vi stiller strenge krav til at du opptre i tråd med partivedtektene og den demokratiske sentralismen i tide framover.

Det har vært helt nødvendig for SK/AU å gå til disiplinærtiltak i denne saka. Dersom vi ikke hadde gjort det,

hadde vi vært med på å undergrave prinsippet om at KK er hele partiets avis, og i stedet tillatt at ei gruppe partimedlemmer tiltok seg retten til å bestemme over avisa, på tvers av partiets valgte organer. Partiledelsen er videre valgt for å ivareta den demokratiske sentralismen og sørge for at vedtektene blir etterlevd. Om vedtektene følges eller ikke, er ikke et formelt spørsmål, men et politisk spørsmål om hva slags parti vi vil ha. Dersom SK/AU rolig hadde sett på grove vedtektsbrudd og fraksjonelle metoder uten å reagere, hadde vi svikta vår oppgave. Da hadde vi bidratt til å legalisere slike metoder i partiet, noe som ville virke fullstendig oppløsende.

De som deltok i aksjonen, har fremma kritikk av interne forhold i avisa. Vi vil understreke at ingen har fått disiplinærtiltak på grunn av slik kritikk. Disiplinærtiltaka gjelder sjølsagt utelukkende deltaking i aksjonen og de fraksjonelle forberedelsene til denne.

En slik konflikt må alltid ses mot en bakgrunn. Det har i lengre tid vært politisk uenighet om flere spørsmål i avisa. SK har tidligere støttet KKS redaksjonelle hovedlinje, men retta kritikk mot svakheter i avisas rolle som kollektiv organisator. Vi henviser også til ei innledning holdt av redaktøren (trykt i TF i august 84). I dette spørsmålet har redaktøren representert SKs linje. Det samme gjelder synet på hva det innebærer å være partifunksjoner og forholdet mellom partiavdelinga og ~~journalistklubben~~ journalistklubben, noe det også har vært uenighet om.

Disse og andre uenigheter må søkes løst gjennom kameratslig diskusjoner. SK/AU ~~er innrettet på~~ ha ei mer aktiv linje enn tidligere når det gjelder å delta i den politiske diskusjonen og avisas linje og bidra til å løse problemer avisa har. Partimedlemmene i KK er blitt varslet om dette, og har fått legge fram sitt syn på hva som bør gjøres.

Det er også kommet fram en god del kritikk mot interne forhold i avisa, mot måten avisa blir leda på og mot redaktøren. De konkrete kritikken som er kommet, vil bli tatt alvorlig undersøkt. Det vil også bli tatt tiltak for å bedre på forhold på områder der det er problemer. Dette arbeidet er SK/AU nå i gang med.

Vi veit det går mange rykter både i og utenfor partiet om situasjonen i KK. Vi ber alle partimedlemmer om ikke å nøre opp under dette ryktemakeriet, men tvert imot gjøre sitt for å få satt en stopper for det. Slikt ryktemakeri skaper et dårlig klima for å løse problemene i avisa. SK/AU og partimedlemmene i avisa har nå sammen begynt på denne prosessen. Har dere kritikk og synspunkter, så kom til oss, ikke spre det på byen.

For SK/AU

Kjersti Ericsson