

TIL ALLE MEDLEMMER I NKS. (leses opp på lagsmøte)

Sentralstyret i NKS har på møte sommeren 1979 diskutert og oppsummert den såkalte "omorganiseringa" som ble foretatt sommeren 1978. Denne omorganiseringa er blitt utsatt for sterk kritikk fra medlemmene, både sjølve innholdet i den, og måten den ble gjennomført på (uten noe diskusjon på grunnplanet på forhånd). Vi har tidligere, i svar på kritikk fra kamerater i Trondheim (distribuert til alle laga) sagt oss enig i kritikken mot den udemokratiske måten omorganiseringa blei gjennomført på. Innholdet i omorganiseringa forsvarte vi imidlertid på det tidspunktet. Nøyere vurdering av situasjonen på det tidspunktet omorganiseringa ble foretatt, og den praktiske erfaringa med omorganiseringa, gjør imidlertid at vi må trekke den konklusjon at vedtaket om å gjennomføre omorganiseringa i hovedsak var feilaktig, sjøl om det også inneholdt noen riktige elementer. Nedenfor trykker vi både det vedtaket som sentralstyret fatta i fjor sommer, da omorganiseringa ble vedtatt, og det vedtaket som ble fatta i sommer, da omorganiseringa ble oppsummert.

Forslag til vedtak om omorganiseringa.

1. Sentralstyret støtter innstillinga om å overføre kader fra NKS til partiet på lærestedene i Oslo for å styrke partiet og dermed ledelsen over studentkampen.
2. Sentralstyret støtter innstillinga om at et begrensa antall kamerater skal utgjøre AU i NKS, og at AU skal ha begrensa oppgaver. AU skal ikke lede helheten i NKS' arbeid. AU skal ha følgende oppgaver:
 - Lede landsmøtebevegelsen.
 - Lede ei kampanje for å styrke posisjonene våre i FR og LNL
 - Lede HMG politisk
 - Ha ledelsen over 4.mai
 - Forberede og innkalle sentralstyremøter og ha ansvaret for sikkerheten i forbindelse med disse møtene.
 Utover dette bør AU prioritere å sammenfatte og utvikle linja på utdanningspolitikken.
3. Sentralstyret støtter innstillinga om midlertidig nedlegging av NKS/DS i Oslo. Dette gjør vi fordi kadersituasjonen i dag gjør det umulig å både ha et sterkt parti på lærestedene i Oslo og et sterkt NKS/DS. Av disse to ser partiet overordna. NKS/DS må imidlertid gjenopprettes så snart kadersituasjonen gjør det mulig-og det må legges en konkret plan for hvordan dette skal skje.

Det er politiske årsaker til at den vanskelige kadersituasjonen i Oslo har oppstått. Derfor må overføringa av kader til partiet ikke bare bli et organisatorisk tiltak-men må følges av en gjennomgang av politikk-en og taktikken i studentkampen, og politikken for å utvikle NKS til en masseorganisasjon.

Den omorganiseringa som nå skjer innebærer en del faremomenter som vi må kjempe for å sikre oss mot. Disse faremomentene er:

- #Å undergrave demokratiet i NKS, ved at alle linjer vedtas i partiet og "kjøres ut" i NKS.
- #Å tappe NKS for kader uten at partiet utvikler ei politisk linje for vordan NKS skal ledes.
- #Å redusere NKS til en interessekampfront ved at partiet tar seg av den politiske kampen. NKS må hele tida trekkes med i , og fostres, gjennom den politiske kampen.
- #Å forsømme arbeidet med å utvikle en særegen studentpolitikk, både på det eksterne og det interne området, å henfalle til partikpierung. Vi må slå fast at problemet med å utvikle en revolusjonær studentpolitikk ikke er løst, og at dette er hovedspørsmålet for å få framgang blant studentene.

effor gittiv ne re... fisa ism. A go neafgevedetomabmsf, DMH, gnikliva nait
#Å For å finne svar på det med å utvikle en strategi og studentpolitikk, både på
det eksterne og det interne området, å henfalle til partikopiering. Vi må
slå fast at problemet med å utvikle en revolusjonær studentpolitikk
ikke er løst, og at dette er hovedspørsmålet for å vinne framgang blant
studentene.

#Å flise opp NKS som en organisasjon, slik at vi ikke får en enhetlig
politisk utvikling. HMG, landsmøtebevegelsen og 4. mai spiller en viktig
rolle for å styrke dette. Den politiske linjekampen i disse organa må
styrkes.

Vedtak om omorganiseringa-ett år etter.

Vedtaket om omorganiseringa var i all hovedsak feilaktig:

1. Udemokratisk

a) Vedtaket blei gjennomført bak ryggen på medlemmene. Argumentene om at
det hasta, blei overordna det langt viktigere: å mobilisere medlemmene på
problemene med å lede NKS på landsbasis, og spesielt mangelen på kader til
å lede Oslo-organisasjonen.

b) Vedtaket tok fra NKS i Oslo deres egen ledelse -valgt og kontrollert
av medlemmene.

2. Konservativ kaderpolitikk

I stedet for å velge inn ferskere folk i et NKS/DS - og på den måten
fostre nye folk, blei Oslo-ledelsen besatt med gammel kader med kort tid
igjen på studiet, belasta med hardt arbeidspress over lengre tid osv.

effor gittiv ne re... fisa ism. A go neafgevedetomabmsf, DMH, gnikliva nait
#Å For å finne svar på det med å utvikle en strategi og studentpolitikk, både på
det eksterne og det interne området, å henfalle til partikopiering. Vi må
slå fast at problemet med å utvikle en revolusjonær studentpolitikk
ikke er løst, og at dette er hovedspørsmålet for å vinne framgang blant
studentene.

3. Dogmatisme

Argumenter om partiet som overordna blei brukt mekanisk i stedet for å
analysere erfaringene med partiorganisering blant studentene-problemene
med at de to organisasjonene jobber blant de samme folka, problemene med
å virke ledende overfor NKS m.m.

De riktige elementene i omorganiseringa var:

1. Konsentrere kreftene-men det burde vært diskutert om dette ikke burde
vært gjort ved å konsentrere studentene i NKS.

2. Fakultetsledelsene: Endel avdelingstyrer har fungert ledende overfor
NKS-laga.

Sentralstyret støtter arbeidet med å gjenopprette nytt NKS/DS i Oslo på
årsmøte i vinter.

Fram til landsmøtet etter jul 1980 vil NKS/AU ha i hovedsak de samme opp-
gavene som nå. (Lede landsmøtebevegelsen i NKS, fortsette arbeidet med å
gjenopprette FR og LNL som kamporganisasjoner, lede HMG og 4. mai). Sentral-
ens arbeidskapasitet vil bli styrka noe, men AU vil fremdeles ikke lede
helheten i NKS'arbeid. Det er ikke mulig å utvide reisevirksomheten vesen-
tlig før landsmøtet.

Målsettinga må sjølsagt være at landsmøtet velger nytt sentralstyre
som kan være en reell ledelse for hele NKS.

Sentralstyret.

Arbeidsutvalet i NKS oppmoder alle medlemmer:
TA EIT KRAFTTAK I VALKAMPINNSPURTEN -
VERV MANGE STUDENTSTEMMER FOR RAUD VALALLIANSE!

Valkampen er den viktigaste klassekampsaka på lærestadane frå semesterstart og fram til val-dagen. Kommunevalet kjem i denne perioden til å stå i fokus før den politiske interessa blant dei breie lag av studentar. Denne situasjonen må vi utnytte best mulig gjennom systematisk arbeid med å verve mange studentstemmer for RV

Den taktiske situasjonen er gunstig.

I valartikkelen til Pål Steigan (sjå bilag 4.mai) vert det slått fast at den taktiske situasjonen framfor valet er gunstig. DNA blir stadig meir avslørt i arbeidarklassen. SV framstår ikkje som noko truverdige alternativ - men som eit reint haleheng til DNA.

På lærestadene er særleg misnøya med SV-leiingas krisepolitikk og og deira opne forsvar for Vietnam stor - ikkje minst blant vanlege SV-medlemmer. Den generelle mistilliten til SV-leiinga er aukande også blant dei svært store gruppa av vanlege progressive studentar som vanlegvis stemmer SV i val. Alternativet for mange av desse er å sitte heime valdagen.

Til skilnad frå tidlegare har RV i år eit program som gjev konkrete svar på mange av dei viktigaste spørsmåla i den norske klassekampen. RV er det einaste reelle alternativet til den opne classesamarbeidspolitikken til DNA og dei andre borgarlege partia.

Dei siste vekene før valet må vi arbeide målretta for å vise studentane at RV er eit reelt og konkret alternativ til SV-leiingas halehengspolitik og DNA sin åpne reformisme. Mulighetene er større enn på lenge til å vinne markant framgang for den revolusjonære rørsla.

Hovudsaka no:verving av stemmer for RV.

Valkampen er ei særleg oppgåve. Målet er flest mulig stemmer og flest mulig mandat. Det er derfor svært viktig at arbeidet vert direkte innretta på å få folk tål å stemme RV. Det er dette valkampen dreier seg om. Miljøvernaksjonar er vel og bra, men eignar seg dårleg til å vinne mange nye studentstemmer for RV. Derfor må valkampen innrettast på å kunne løyse studentane sine motseiingar til å stemme RV. Vi må ha konkret kjennskap til RVs politikk. Vi må kunne argumentere skikkelig overfor dei som ikkje har tenkt å stemme, men som kan støtte store delar av politikken vår.

Forholdet mellom valkampen og andre oppgåver.

Hovudoppgåva til NKS dette semesteret er å utvikle liner for den lokale interesskampen og fagkritikken. Det ville vere svært skadeleg for dette arbeidet dersom dette ikkje starta opp før i slutten av september/byrjinga av oktober. All erfaring viser at det har stor betydning å kome så tidleg som muleg i gang med arbeidet for at det skal bli noko resultat før semesteret er over. Derfor bør dette arbeidet settast i gang frå semesterstart, og det må settast av folk som har dette som hovudoppgåve - også under valkampen.

Valkampen vil til ein viss grad kunne bene den lokale kampen, t.d. ved at vi knytter nye kontakter. Men arbeid med å reise den lokale kampen og valkamp er to forskjellige oppgåver. Valkampen krev at det vert sett av folk som kan konsentrere kreftene sine om denne oppgåva. I den siste offensiven før valet bør så mange som mulig ta del i valarbeidet.

Det må diskutertast lokalt korleis dette konkret skal løysast.

Vi oppmodar elles alle til å studere Pål Steigans artikkel om valet og partidirektivet om valet.

SENTRALSTYRE

DIREKTIV TIL DS OG LAGSSTYRER OM ARBEIDET MED Å STYRKE LEGALITETEN I NKS. (erstatter direktiv frå mai-79)

1. Alle lag i forbundet skal søke sentralstyret om godkjenning. Dette gjeld både nye lag og lag som tidlegare er blitt godkjent. Søknad skjemat (sjå baksida) skal nyttast.
2. Dersom lag er oppløyst etter førre landsmøte må det gjevast beskjed om dette til sentralstyret.
3. DSA må gjere undersøkingar i laga for å finne ut om laga tilfredsstillar vedtektenes krav. På grunnlag av denne undersøkinga må DS leggje ein plan for å rette opp veikskapar. T.d. lag som i lenger tid har vore utan styre, må det takast tiltak for å få valt eit styre.
3. Ved kontingent-innbetaling skal følgande alltid opplysast frå laga:
a) antall medlemmer som har bet., b) antall medlemmer som ikkje har bet.,
c) kva tidsrom innbetalinga gjeld for.
4. Frist for innsending av søknader til sentralstyret er 1-10-79. Fristen må overhaldast strengt.

Grunngjeving.

1. Sentralstyret har stilt s m målsetting å arbeide for å styrke legaliteten i organisasjonen. Der er utarbeida ein ny instruks for godkjenning av lag som må spreiaast til alle lag. Instruksen er vedlagt. Dette arbeidet er svært viktig:
a) Vedtektene er loveme for organisasjonen vår. Vi må alltid kjempe for mot alle tendensar til pragmatisme og likegyldighet overfor vedtektene. Slikke tendensar undergraver den demokratiske sentralismen i forbundet, og opnar for mulighet til fraksjonisme og splitting.
b) Berre godkjente lag har rett til å møte på landsmøte. Det er ein føresetnad for eit lovleg landsmøte at DSA og laga følger retningslinene i dette direktivet og i instruksen for godkjenning av lag.
2. I NKS' vedtekter, revidert på 2. landsmøte, heiter det: "Storlag må godkjennas av sentralstyret som også kan trekke godkjennelsen tilbake. Sentralstyret kan bestemme at storlaget kan deles der medlemstallet vokser eller storlagets arbeidsområde gjør et naturlig, og kan også bestemme at storlag kan slås sammen".

Når sentralstyret no sett i gang ei "full runde" med godkjenning så a har det i hovudsak to årsaker:

- a) "Full runde gjev oss muligheter til gjere viktige framgangar i arbeidet med å styrke legaliteten i forbundet. Arbeidet med godkjenning krev at alle laga i forbundet tek alvorleg på å tilfredsstillte vedtektenes krav til lovlege val, styrefunksjonar etc.
- b) Sidan siste landsmøte har fleire lag blitt oppløyst, nokre slått saman, og fleire kome til, utan at sentralstyret har godkjent alle dei nye laga slik vedtektene krev eller er blitt informert om oppløyste lag.
Det er sentralstyret som har ansvaret for at det er ført ein vedtektsstridig praksis på dette området. Dette har m.a. samanheng med ein felaktig instruks for godkjenning av lag (sjå vedlagte instruks). For å kunne rydde opp i dette på ein mest mulig effektiv og forsvarleg måte er det nødvendig med ei full runde med godkjenning av alle laga i forbundet. Dette arbeidet får ei særleg stor betydning no i og med at landsmøtet står for døra.

SENTRALSTYRETS AU.

SØKNADSKJEMA FOR GODKJENNING AV LAG

1. NAMNET PÅ LAGET.....
2. LAGET SITT ORGANISASJONSOMRÅDE (SKULE, FAG, LINE).
.....
.....
3. ANTALL MEDLEMMER I LAGET.....
4. ER STYRET LONLEG VALT PÅ MEDLEMSMØTE?.....
5. HAR STYRET FORMANN; SEKRETER, KASSERAR?.....
6. KOR MANGE STYREMEDLEMMER?.....

Frist for innsending til sentralstyret er I-10-79.

ØM NOMINASJONER OG VALG AV NYTT SENTRALSTYRE

Når vi skal nominere og velge nytt sentralstyre til NKS er det viktig at vi oppsummerer og bruker erfaringene vi har gjort siden forrige landsmøte. Vi må lære av både de positive erfaringene vi har og de feila vi gjorde sist.

Nominasjonskriteriene fra forrige landsmøtebevegelse inneholdt mye riktig, men hadde også en del alvorlige mangler og feil.

Kriteriene var:

1. Politisk og ideologisk nivå. Dette var hovedkriteriet og blei definert til: Evne til sjølstendig politisk analyse, grep om strategiske spørsmål og taktikk, vilje til å studere marxismen-leninismen-Mao Zedongs tekning og interesse for teoretisk arbeid+klassestandpunkt, forholdet til massearbeidet og grep om organisasjonsarbeid. Som konkretisering av dette kriteriet blei det spurt etter kameratens standpunkt i noen viktige linjespørsmål.
2. Fartstid i forbundet. Burde ikke være under to år.
3. Loyalitet til partiet og NKS.
4. Forholdet til den moderne revisjonismen. Det blei spurt etter kamerater som hadde vært framskredne i kamp mot revisjonistiske høyreavvik internt og mot revisjonismen eksternt.
5. Demokratisk sentralisme/disiplin. Her ble det lagt ensidig vekt på kameratens evne til å underordne seg sentralismen og disiplinen. Kameratens evne til å styrke demokratiet ble ikke nevnt.
6. Enkelt liv og hardt arbeid.
7. Diskvalifiserende egenskaper.
8. Klassestandpunkt. Hovedvekta her blei lagt på om kameraten var villig til å forene seg med proletariatet, om han/hun hadde forstått arbeiderklassens ledende rolle osv.
9. Masselinje. Dette betydde ikke at en var "kjekk og grei", men at en hadde forstått prinsippet om mobilisering av massene. Kriteriet åpner for at kadrene kunne være alt annet enn "kjekke og greie" bare de hadde "forstått prinsippet".
10. Kritikk og sjølkritikk.

Nominasjonskomiteen og valgkomiteen på LM la særlig vekt på disse sakene:

- Teoretisk skoleringsnivå.
- Om kameratene hadde vært framskredne i oppgjøret med høyreavviket og sto relativt til venstre i linjekampene før LM og ellers.
- De viktigste linjekampene som blei vurdert var: Synet på den moderne revisjonismen og sosialimperialismen, synet på arbeiderklassens ledende rolle, synet på det nasjonale spørsmålet. I praksis blei det vurdert som diskvalifiserende i nom.kom. dersom noen kamerater lenge hadde stått for eller fortsatt sto for opposisjonelle linjer i noen av disse spørsmåla.
- Om kameratene hadde vist evne til å slåss mot revisjonistene eksternt.
- Om kameratene hadde leda massekamper.

De andre kriteriene blei sjølsagt også brukt, men disse var de viktigste. Kriteriene inneholder mye riktig og vi mener fortsatt at ledelsen som blei valgt (med alle sine feil) i all hovedsak besto av de mest framskredne i NKS da. Men kriteriene hadde alvorlig slagside og feil på minst fire områder:

1. Kravet til politisk nivå ble konkretisert til det å stå på riktig side i linjekampen på en feil måte. "Den rette linja" blei definert ut fra hva partiet og sentralstyret mente og omfatta både prinsipielle og taktiske spørsmål. Den ensidige vekta på "riktig mening" var en invitasjon til "ja folk" og til å reproducere den gamle ledelsen, med dens feil og sterke sider. Det var samtidig en avvisning av kamerater som sto i opposisjon til deler av den taktiske linja. Den redselen for motsigelser som kom fram gjennom dette kriteriet har mye til felles med APAs "monolittiske enhet".

2. Kriteriene vurderte det politiske nivået i for stor grad ut fra kameratenes evne til å argumentere i interne diskusjoner. Kamerater som har styrken sin på andre områder f.eks. i å vinne massene for NKS' politikk, blei ikke så lett lagt merke til.

Nom.kom. var klar over denne faren og den nåværende ledelsen består ikke av tomme pratmakere. Den store vekta på interne diskusjoner har likevel slått ut i at flinke kamerater, særlig jenter, har fått en for negativ vurdering fordi de ikke var de fremste i de interne linjekampene. Samtidig er det verd å merke seg at sentralstyret som helhet er for svakt som ekstern ledelse, noe forbundet har lidd under i hele perioden.

3. Kriteriene nevnte ikke betydninga av å gå i spissen for å styrke demokratiet med ett ord. Dette var en viktig feil som blir gjenspeilt i sentralstyrets dårlige forståelse og store feil på den demokratiske sentralismen. Det er ikke bare demokratiet som ikke er nevnt, men betydninga av å lytte til medlemmene, av å gjøre undersøkelser, av å kjempe for at alle synspunkt skal komme fram osv.

4. Kriteriene var ensidige i behandlinga av masselinja. Når det avgrenser seg fra "kjekk og grei" og bare framhever "prinsippet om mobilisering", betyr det at en ikke har forstått at massemobiliseringa baserer seg på kommunistenes kontakt med og tillit blant massene.

DEN NYE NOMINASJONSBEVEGELSEN.

Det er på bakgrunn av denne vurderinga av nominasjonsbevegelsen og kriteriene til forrige LM at sentralstyret nå har diskutert og vedtatt nye nominasjonskriterier.

Før vi legger fram disse vil vi ta opp noen retningslinjer og metoder for nominasjonene:

1. For at NKS skal få en best mulig ledelse er det viktig at alle laga tar nominasjonene alvorlig. Skal det bli et reelt valg for LM må det nomineres langt flere kandidater enn de som skal velges. Laga bør stille seg som målsetting å gjennomføre vurderinger av minimum 15% av medlemmene.

2. Kameratene som blir nominert må legge fram en kaderbiografi + en sjølvvurderingsom både inneholder en vurdering av kameratens viktigste gode og dårlige sider og en vurdering i forhold til nominasjonskriteriene. Det er kaderbiografien og sjølvvurderinga sammen med lagets kadervurdering som utgjør materialet nom.kom. og LM skal bygge på.

3. Vi vil spesielt advare mot faren for ensidighet og dogmatisme og for å bare legge vekt på ett kriterium i vurderinga av kameratene. Vi trenger en allsidig vurdering av de viktigste sterke og svake sidene hos kamerat, samt en særskilt vurdering av utviklingstendensen.

4. Vurderingene bør bestrebe seg på å være mest mulig konkrete. Både kameratenes sjølvvurderinger og vurderingene i lga må ta opp standpunktet kameraten har tatt i viktige linjediskusjoner (f.eks. diskusjonen om utviklinga i Kina, militærdebatten og taktikken i studentenes interesseorganisasjoner) og hvilke metoder kameraten har brukt for å danne seg et standpunkt: undersøkelser, studier.

Dette betyr ikke at vi har som målsetting å får valgt et sentralstyre som er enige i alle spørsmål, men at et slikt materiale er viktig for at LM skal kunne foreta et valg.

5. For å få en best mulig ledelse trenger vi forskjellige typer folk, med forskjellige styrker og svakheter. Det er tre "kategorier" kamerater som har lett for å bli oversett og som vi mener det er spesiell grunn til å være på utkikk etter: a) Kamerater som enda ikke har så lang erfaring og så høyt politisk nivå, men som er i framgang og som har lang tid igjen å studere. b) Kamerater som i hovedsak har jobba med studentenes interessekamp/fagkritikk og som har et høyt nivå på dette området. c) Kamerater som framhever seg ved et godt massearbeid og ved å vinne mange uorganiserte for vår politikk, men som er tilbakeholdne og ikke "synes" så godt i interne diskusjoner.

6. Sjøl om vi ikke har tatt med diskvalifiserende egenskaper som et eget kriterium nå, må vurderinga av kameratenes ideologiske nivå inbefatte om