

MAI 1980

DIREKTIVER OG MELDINGER
TIL ALLE DISTRIKTSSTYRER
FRA SENTRALKOMITEENS ARBEIDSUTVALG

Innhold:

Direktiv om 21.august 1980	s. 2
Direktiv om oppsummering av "Notat om forsvarspolitik".	s. 3
Melding om TF	s. 3
Direktiv om protokollføring	s. 4
Melding om innbetaling av kontingent 1.termin-80	s. 4
Melding om sommerinnsamling	s. 5
Høringsdirektiv for neste partiplan	s. I .
Vedlegg til høringsdirektivet om partiplanen:	
1.Spørsmål om anti-imperialistisk/internasjonalt arbeid.	s. V.
2.Vedlegg fra Faglig Utvalg	s. VI.

DIREKTIV OM 21. AUGUST 1980

Den internasjonale situasjonen krever at 21.augustmarkeringa i år blir helst sterkere og breiere enn den var i fjor. Vårt ansvar for å styrke solidariteten med sosialimperialismens ofre øker mer og mer. Vår innsats er i underkant av det situasjonen krever av partiet. 21.august bør bli en viktig begivenhet som kan brukes til å styrke kampen mot sosialimperialismen.

Vi vil foreslå følgende retningslinjer:

A. Den politiske profilen: Hovedtyngden av paroler tar opp forholda i Øst-Europa (Sovjet ut av Tsjekkoslovakia som hovedparole, støtte til Charta 77, støtte til de øst-europeiske folkenes kamp for uavhengighet og demokrati, støtte til den demokratiske opposisjonen i Sovjet ol. Dvs i hovedsak som i fjor).

I tillegg mener vi det er nødvendig å ta med kravet om at Sovjet skal ut av Afghanistan. Etter okkupasjonen av Afghanistan har stadig flere blitt klar over Sovjets ekspansjon og aggresjon og flere trekker sammenhengen mellom Tsjekkoslovakia 1968 og Afghanistan 1979. Den internasjonale situasjonen krever at plattformen utvides med dette kravet. Opinionen her i Norge er slik at dette er naturlig og riktig å gjøre. Vi tror at kravet Sovjet ut av Afghanistan vil oppfattes som et naturlig krav av svært mange på 21.augustdagen. Kravet har så brei støtte at det vil bidra til å styrke og gjøre aksjonsenheten enda breiere.

Kameratene må sjøl vurdere lokale justeringer av dette forslaget.

B. Så bredt som mulig. En initiativkomite e.l. bør være så politisk brei og allsidig som mulig. Vi tror det er viktig å arbeide målbevisst for å få mange faglige tillitsmenn- og kvinner til å slutte opp om initiativet. Det er viktig å styrke den anti-sosialimperialistiske kampen på arbeidsplassene og i fagbevegelsen.

C. Bør kunne prioriteres noe høyere enn i fjor. Den internasjonale utviklinga tilsier opp-prioritering av dagen. Her hjemme har vi som parti ikke et valg å ta hensyn til som i fjor. Dette burde kunne gjøre det mulig å legge ned noe mer arbeid i år.

D. Fire steder pålegger vi å gjennomføre demonstrasjon 21.aug.: Oslo, Bergen, Trondheim og Tromsø.

E. Vi ber andre steder vurdere om det er mulig å få til en eller annen form for markering (demonstrasjon, møte, lokalt opprop ol) Dette er opp til kameratene på hvert enkelt sted. Vi ber imidlertid om at spørsmålet blir seriøst vurdert.

(Vi viser forøvrig til artikkelen om 21.aug i TF for mai)

DIREKTIV

OPPSUMMERING AV "NOTAT OM FORSVARSPOLITIKK"

1) Distriktsstyrene må gjøre en egen oppsummering av den obligatoriske diskusjonen av "Notat om forsvarpolitikk".

Oppsummeringa gjøres skriftlig og sendes SK i førstkommende rutine etter 1. september.

Oppsummeringer fra laga sendes SK fortløpende , på vanlig måte, etterhvert som de kommer inn (Direktiv til laga: se heftet med dir. og meldinger til lags- og distriktsstyrer).

2) Oppsummeringa må inneholde ei vurdering av diskusjonen i laga, og ei vurdering av hvaslags problemer/motsigelser som har vært de viktigste.

Rapporten må videre inneholde ei oppsummering av DS sine egne diskusjoner av disse spørsmåla og spesielt av hva slags tiltak DS planlegger for å følge opp dette arbeidet videre.

MELDING OM TF

1. Månedlig TF

Fra og med rutina i slutten av juni og ut året vil TF komme ut hver måned (Unntatt juli. August/september blir fellesnr.)

Foran landsmøtet og i den pågående partidiskusjonen som til nå har pågått i Oslo , er det behov for et diskusjonsforum som kommer ut oftere enn nå. I 1981 vil TF gå tilbake til utgivelse hver annen måned.

2. Dead-line for TF

Vi oppgir her dead-line for TF fram til og med desembernummeret. DS må på grunnlag av disse datoene sette en frist for medlemmene i distriktet for når DS må ha innlegg i hende for å sende de videre til redaksjonen, utifra sine egne rutiner.

Vi vil innskjerpe at innlegg til TF kan sendes i posten, til internadressa. Regn med at det kan gå 4-6 dager fra posten ankommer, til den er TF-redaksjon i hende.

Vi håper på denne måten å få innlegg raskere inn til redaksjonen og mer flyt i debatten.

Dead-line: Juni : 27.mai
Aug/Sept.: 28.juli
Oktober : 8.sept
November : 6.oktober

DIREKTIV OM PROTOKOLLFØRSEL

1. Alle partistyrer skal føre møteprotokoll.
2. Protokoll skal føres etter disse retningslinjene:
 - Det skal gå fram hva slags møte protokollen gjelder og når møtet er holdt.
 - Det skal gå fram hvem som er tilstede på møtet, evt hvem som er tilstede under deler av møtet.
 - Deretter føres den vedtatte dagsorden for møtet.
 - De enkelte sakene på dagsorden føres så i den rekkefølgen de blir behandla , i nummerert orden og med overskrift. Dersom det ikke går klart fram av overskriften , gis en kort redegjørelse for hva saken gjelder.
 - Alle vedtak skal protokollføres. Ved avstemning skal avstemningsresultatet gå fram.
 - Styremedlemmer har rett til å få ført særskilte merknader om sitt syn eller reservasjoner overfor vedtak til protokollen (protokollmerknad). Når noe styremedlem ber om det, skal dette gjøres.
 - Det skal gå klart fram av protokollen hva som er vedtak og hva som er protokollmerknad.
 - Referat av innledninger eller diskusjoner skal ikke forekomme i protokollen. Dersom det er behov for det , skal sånt referat føres særskilt.
3. For at protokoll skal være gyldig , skal den alltid framlegges til godkjenning, på samme eller på påfølgende møte. Det skal gå fram av protokollen om protokoll for de enkelte møtene er godkjent.

MELDING OM INNBETALING AV KONTINGENTEN FOR 1. TERMIN 1980

Kontingenten for 1.termin 1980 forfaller til betaling 1.mai. Som nevnt i direktivet om kontingenten i mars 1980 har det blitt et stadig større problem at kontingenten fra mange partidistrikt blir betalt lenge etter forfall. En del av kampanjen for å bedre kontingentinnbetalinga er derfor at betalingsfristen holdes , og at DS er ansvarlig for dette.

Med tanke på dette er denne ritina dårlig tilpassa. DS har hatt små muligheter til å dra inn kontingenten fra avdelingene og levere den videre nå i mai-sendinga. - Vi gjør også oppmerksom på at landsmøteavgiften skal betales inn samtidig med kontingenten for 1. termin. Vi viser derfor til følgende muligheter for å få

Levert kontingenten og landsmøteavgifta:

- Sommerleirkonferansen
- Konferansen for kassererne
- Neste rutine.

Neste rutine er siste frist. DS må ha et opplegg for at denne fristen holdes. Hvis ikke vil partisentralen komme i likviditetsvansker i sommer.

MELDING OM SOMMERINNSAMLING , se direktivheftet til DS og alle lag. Obs på at målsetting for distriktet står påført eksemplaret merka form.

H Ø R I N G S D I R E K T I V F O R N E S T E P A R T I P L A N

SKAU har tatt til seg kritikk fra avdelinger og DS-er om at de tidligere har hatt liten innflytelse på partiplanene. I et forsøk på å desentralisere planarbeidet i samband med forberedelsene til neste partiplan, for perioden høsten 1980 til 1983, sender vi ut et høringsdirektiv for å samle inn materiale og synspunkter fra distriktsstyrene.

Planarbeidet er et vanskelig arbeid. Vi må ta hensyn til situasjonen som helhet og ha en vurdering av et stort antall enkeltområder. Vi må gjøre en mest mulig korrekt vurdering av våre egne krefter og endel viktige motkrefter. Vi må definere målet mest mulig klart i form av oppgaver som lar seg gjennomføre, og vi må utarbeide hypoteser om hva slags nøkkelfaktorer som kan komme til å endre seg, f.eks. konjunkturer, krig osv (Hovedfeilen i 78-80 planen var at SK ikke gjorde grundige nok undersøkelser av partiøkonomien og dermed feilvurderte problemene drastisk).

Vi skal ikke her gjennomgå kritikken og oppsummering av den forrige planen. Den er foreløpig oppsummert i utkast til beretning som er til diskusjon i partiet.

1. UTGANGSPUNKTET FOR DEN NESTE PLANEN.

I den kommende planperiode er det to muligheter. Vi kan få en rask utvikling mot verdenskrig, eller denne utviklinga kan gå langsommere. Hvis vi kunne spå når krigen kommer kunne planen bli lagt opp etter det. Vi kan sjølsagt ikke spå, men vi kan fortløpende følge med i utviklinga av verdenssituasjonen og analysere den. Derfor må vi ha en avbalansert plan som både tar hensyn til faren for verdenskrig og som griper de mulighetene som finnes i klassekampen i Norge. Og vi må ha muligheter for å gjøre endringer dersom situasjonen endrer seg drastisk.

Vi vil som utgangspunkt arbeide med denne planen utfra målsettinga ved forrige plan: "Å øke partiets innflytelse i arbeiderklassen, utløse kamper, utvikle kampforeninger, vinne mange nye posisjoner og bygge ut partiet kraftig på arbeidsplassene."

I planen må vi også intensivere arbeidet for å ruste partiet foran en verdenskrig.

Vi nevner denne motsigelsen innledningsvis fordi valget vårt har stor innvirkning på hvordan vi skal prioritere kreftene våre, samtidig som det er en viss enhet mellom disse innrettingene fordi foran en krig trenger vi større oppslutning rundt partiet enn vi har i dag.

2. FELTER PARTIET MA JOBBE PÅ

Vi vil her nevne en rekke felter det er aktuelt for partiet å jobbe på i en ikke-prioritert rekkefølge.

o Faglig: Se eget vedlegg.

o Bolig: Boliglaga utgjør en stor del av våre lag. Partiet som helhet har ingen utvikla boligpolitikk. Omlegging av husbankfinansieringa fører til drastisk lavere boligbygging og stigning i boligutgiftene. Gamle bydeler er trua av sanering, boligsituasjonen forverrer seg for en stor del av arbeidsfolk.

o Sovjet, anti-imperialistisk arbeid: Den internasjonale situasjonen og den økte krigsfaen stiller store krav til partiets proletariske internasjonisme. I en periode har det skjedd en nedprioritering av det anti-imperialistiske arbeidet. Dette har sammenheng med problemene i partiet, behov for større lokalt armslag, færre sentrale pålegg mm. Om vi tar utgangspunkt i den internasjonale situasjonen er det imidlertid ingen tvil om at vi må skape en partiplan som tar mer hensyn til situasjonen.

Spørsmål til dette punktet: Se eget vedlegg.

o Kvinner: Partiets grep om og ansvar for kvinnearbeidet har vært dårlig. Vi trenger en diskusjon om partiets ledelse av kvinnearbeidet og hvordan vi skal få til det. I tillegg har revisjonismen gjort et betydelig innslag i kvinnebevegelsen. Det kom fram 8.mars i år , og det står en kamp i Kvinnefronten om plattformen.

o Ungdom: Ungdomsarbeidet vil bli en underordna oppgave på neste plan. Vi trenger å få inn erfaringer fra ungdomskampanja som har vist seg levedyktige. Vi vil også ha inn materiale på særskilte erfaringer og ting i ungdomsarbeidet som DS-ene vil advare mot.

o Studenter/universiteter: NKS er i oppsving etter flere år med vansker. Vitenskapelig arbeid og fagkritikk har tatt seg opp. DS med NKS-lag under seg bør komme med forslag til hvordan det videre arbeidet skal drives.

o RV og valgarbeid: Det drives RV-arbeid en god del steder etter siste valg. Vi trenger en avklaring på linja for RV. Vi må komme over 0.6 % nivået. Vi mener vi bør satse på stortingsvalget i 1981 med målsetting å få inn en representant. Vi må avklare om det er enighet om en sånn målsetting og om distriktene er villig til å prioritere og satse på dette og hvordan vi skal klare det.

o Natur og miljøvern: I motsetning til tidligere har partiet gjort litt mer med naturvern og miljøarbeid. Men det er ikke klargjort hvordan dette skal bli et fastere innslag i partiets arbeid, hvilke fronter vi skal arbeide i og hvilken vekt dette arbeidet skal ha.

Vi ønsker å få inn synspunkter på dette.

o KK-arbeidet: Vi er over kjempeinnsatsen for å berge dagsavisa fra konkurs, men KK-arbeidet ligger fortsatt for lavt. KK må få sin plass i partiarbeidet for å sikre propaganda og agitasjon og for å sikre dagsavisa økonomisk. Det selges for lite KK på arbeidsplassene.

o Sikkerhetsarbeidet: I perioden er det gjort endel for å få opp sikkerhetsarbeidet i partiet. Det finnes en høyre-tendens til spontant å gå mot sikkerhetsarbeidet og det er vanskelig å få det prioritert opp politisk og organisatorisk.

o Krigsforberedelser: Dette feltet er nevnt innledningsvis. Vi har nå en diskusjon i laga om forsvarspolitik. I perioden vil mye av det videre arbeidet ligge på sentralt- og distriktsplan.

o Kaderfostring: Partiet fostrer fram for få nye kader til DS- og SK-plan og andre ledende oppgaver. Det er en tendens til å gå i de samme sirkler for å skaffe kader. Få får mange og store oppgaver og mange blir for lite aktivisert. Kaderfostring er et stort problem i partiet. Det finnes i dag bare spredte erfaringer. Vi trenger å fostre fram mange nye kader i partiet.

Medlemstallet har en tendens til å stagnere. Rekrutteringsfrekvensen er snart like stor som antall folk som går ut. Rekrutteringa på arbeidsplassene er et spesielt problem.

Fostringa av kvinnene i partiet er diskusjonstema mange steder i partiet. Det er viktig å få fram erfaringer fra denne diskusjonen og fra tiltak som må være gjort.

o Studier: Det eksisterer en god del ideologisk forvirring i partiet, bl.a. i samband med utviklinga i Kina. Vi trenger en diskusjon om "sosialisme på norsk" og studier for å få et bedre grunnlag på marxismen-leninismen. Til planarbeidet er det viktig å få fram de ulike behovene og erfaringene fra studiearbeidet i partiet.

o Tillegg: Flere felter enn dette kan nevnes. Det er viktig å merke seg at en rekke landsdelsområder ikke er nevnt, som f.eks. fiskerisame-, bonde- og oljearbeid. Disse feltene og andre må de distriktene dette gjelder spesielt merke seg og svare på under spørsmålet om hva som skal prioriteres opp og hva som skal prioriteres ned og behovet for lokalt spillerom innafor den sentrale planen.

3. SPØRSMAL TIL UNDERSØKELSEN - TIL DS.

1. Hva slags typer lag ligger under DS? Antall lag og arbeidsområder.
2. Hva slags problemer finnes i distriktet? Politiske og organisatoriske.
3. Hvordan er DS organisert? Hvilke ansvar sitter i AU, hva slags utvalg har DS under seg, hva blir leda gjennom fraksjoner?
4. Hva er de viktigste politiske områdene DS arbeider med? Hvilke er de viktigste politiske ,taktiske diskusjoner DS/DSAU har gjennomført det siste året?
5. Hva er de viktigste ideologiske strømningene og diskusjonene i distriktpartiet?
6. Hvordan er kadersituasjonen i distriktet? Til DS-arbeid, UDS, lagsstyrer, utvalg og fraksjoner. Hvordan er kvinnenenes stilling i partiet. Hva slags erfaringer har dere med studiearbeid?
7. Hvordan mener dere partiet bør se ut om to år ?
8. Hvilke felter mener dere bør prioriteres opp i deres distrikt? Hvilke felter bør som følge av dette prioriteres ned ?
9. Hvordan mener dere sentralismen og ledelsen fra SK bør være? Hva slags utspill ønsker dere fra partiledelsen ? Politisk, organisatorisk, propaganda, uttalelser ol.
10. Hvordan bør mulighetene for lokalt spillerom være innfor planen? Hva mener dere er de viktigste politiske begivenhetene i deres distrikt i kommende planperiode? Hva slags plass bør de ha i den lokale tillempinga av planen ?
11. Hvordan mener dere KKS plass i distriktsarbeidet bør være? Vurder i forhold til ulike typer lag (faglig, bolig osv)

4. DIREKTIV TIL DS

SKAU ber DS/DSAU behandle dette høringsdirektivet så grundig som mulig. Til avsnittet "Felter partiet må jobbe på" ber vi dere komme med merknader og synspunkter til de forskjellige punktene. De 11 spørsmåla er det obligatorisk for DS å svare på. Dette gjelder også vedlegget med spørsmål om det faglige arbeidet og anti-imperialistisk/internasjonalt arbeid.

Siste frist for å sende inn svar er i rutina som går i slutten av juni.

VEDLEGG TIL HØRINGS DIREKTIV OM PLAN:

SPØRSMÅL TIL DS OM ANTI-IMPERIALISTISK/INTERNASJONALT ARBEID

1. Hva slags anti-imperialistisk arbeid driver DS med? Hvilket område(r) er viktigst (eks. Palestina, Afghanistan, Kina-sambandet ol.)

2. Hvordan ledes og organiseres dette arbeidet? (finnes det spesielle ansvarlige i DS? Hvor mange kamerater, ca, deltar aktivt i anti-imperialistisk arbeid på ulike nivåer mm?)

I vurderinga av anti-imp/int. arbeid, gi gjerne ei vurdering av deres egne erfaringer med både alliansearbeid (diplomati mm) og grunnplansorganisering (aktivistisk anti-imperialisme).

3. Diskuterer DS den internasjonale situasjonen, krigsfaren, solidaritetsarbeidet mm? (Gi eksempler)

4. Jobber partimedlemmer i andre organisasjoner enn Palkom, Kina-sambandet, 3.verdenkomiteen ol. - for eksempel i Framtiden i Våre Hender, Helsingforskomitee el.?

5. Tas internasjonale spørsmål opp i fagforeningene? Gi eksempler. Tar DS initiativ her?

6. Hvordan mener DS at anti-imperialistisk/internasjonalt arbeid skal prioriteres i den neste partiplanen? I tilfelle det skal prioriteres opp, på hvilken måte, og hva skal i tilfelle prioriteres ned? (Gi deres syn på prioriteringa i den sentrale planen og kommenter i tillegg hvordan dere mener den må tilpasses lokalt)

7. Hva ønsker dere av partiledelsen sentralt når det gjelder veiledning, studier, propaganda, kurs mm? Bra om dere gir konkrete forslag. Hva har dere av kritikk av ledelsen til nå? Gi ei kort vurdering av Klassekampens internasjonale dekning.

Om dere har opplysninger om hvordan "NKP", SV og DNA arbeider med liknende spørsmål på stedet, er vi takknemlig for om vi får slike.

Svar gjerne kort.

TIL ALLE DS

Undersøkelser om faglig-arbeidet.

I juni vil Faglig Utvalg foreta reiser til alle distrikt. Hensikten er å samle materiale og synspunkter på faglig-arbeidet. Dette skal danne grunnlaget for en skikkelig integrering av dette arbeidet i partiets prioritering og planer. Samtidig vil det være av stor betydning for FU sine planer.

Nedenfor stiller vi en del spørsmål som vi ønsker materiale/synspunkter rundt. Dere finner sjøl metodene til å framskaffe materialet. Vi ønsker så mye av materialet som mulig skriftlig. Dette gjelder spesielt spørsmål 1, 2, 3 og 7. Da kan vi bruke mer av tida til å diskutere konklusjonene og synspunktene deres. Dere må sjøl sagt gjerne utvide spørsmåla med andre som dere syns er viktige.

Før vi går over på spørsmåla, skal vi i stikk-ordsform legge fram noen synspunkter på oppgaver og problemer i dette arbeidet. Det dreier seg ikke om fastlåste standpunkt. Hensikten er at dere sjøl skal kunne vurdere noe av den tenkninga som ligger bak de spørsmåla vi stiller. Det følgende må altså ikke oppfattes som noen analyse av situasjonen.

Oppgavene

ooo I de siste åra har vi mangedobla antallet tillitsmenn i fagforeningene. Partimedlemmenes innflytelse og tillit er større enn noen gang før. Vi mener vi må utnytte det gunstige klimaet maksimalt til å fortsatt bygge ut disse posisjonene. Dette ikke bare fordi den økonomiske kampen er viktig, men også fordi fagforeningene har stor politisk innflytelse.

En slik fortsatt utbygging reiser i alle fall to problemer. Vi trenger kader, både til tillitsverv og til ledelse innad i partiet. Dersom det er rett å ~~xxx~~ kaste fler folk inn i dette arbeidet, hva skal da eventuelt prioriteres ned? Det går som kjent ikke å prioritere opp over alt. I samband med dette må vi også vurdere mulighetene for å utnytte eksisterende krefter bedre og mulighetene for rekruttering på arbeidsplassene.

Det andre problemet knytter seg til følgende: Er det riktig å forsøke å vinne verv i forbundsledelsene, i Samorgane osv. I tilfelle må vi gjøre dette utfra en viss målsetting om hva som skal være hensikten. Er vi f.eks. interessert i å vinne enkelte Samorganisasjoner? Vår oppfatning er at fortsatt utbygging lokalt er hovedsaken, men at vi både kan og må ta sikte på å vinne verv også høyere oppe.

ooo Kampen mellom linjene for fagbevegelsens arbeid har utvikla seg raskt de siste åra og denne kampen fatter interesse i mye breiere lag enn før. Kampen for den lokale forhandlingsretten og mot NAF sin

offensiv mot streikende arbeidere vil kreve mye de nærmeste åra. Vi har behov for å styrke streikestøttearbeidet i noe andre former enn SSKenes. Vi må utvikle en taktikk for LO-ledelsens forslag når det gjelder bedriftsdemokratiet, vi må utvikle bedre linjer og taktikk for miljø- og data-arbeidet. Vi trenger også en ~~klare~~ klarere industripolitikk på en rekke områder.

Vi trenger å styrke arbeidet vårt kraftig i lavtlønns- og kvinneverker og få et mye bedre grep om hele den offentlige sektoren.

Mye av kampen om disse linjene bør kunne føres i forberedelsene og gjennomføringa av LO-Kongressen i 1981 og de forskjellige forbundslandsmøtene.

ooo Vi har fremdeles ikke en skikkelig utvikla taktisk plan for kampen mot sosialimperialismen og internasjonalt solidaritetsarbeid i fagforeningene. Kampen om linjene i fagbevegelsen må også få konsekvenser for forholdet til DNA. Bl.a. bør vi engasjere oss sterkt ~~oss~~ i debatten om DNAs skatteforslag som allerede er begynt.

ooo De forskjellige oppgavene krever utbygging av fraksjonsnett på landsbasis innafor forbund, bransjer, konsern osv. Det krever også en mer omfattende kursvirksomhet for faglig-kaderene og utvikling av materiale som også kan brukes i fagforeningenes kurs- og studievirksomhet. Vi trur vi trenger fler offisiselle talsmenn, lokalt og sentralt og at mye mer av vårt arbeid kan drives i "fri-luft".

Dette bare som noen stikkord for oppgavene framover. Vi har også problemer som må løses for å kunne nå de måla vi stiller oss.
Noen problemer.

ooo Ett problem er tendensen til et skille mellom fagforeningsarbeidet og annet parti-arbeid. Dette skillet har etter vår oppfatning sammenheng med manglende prioritering og planlegging sentralt. På sikt kan et slikt skille være farlig og skape grobunn for reformisme og at deler av partiet blir et "fagforeningsparti". Vi har ikke materiale for at det fins utbredte reformistiske tendenser i fagforeningsarbeidet. Det vi først og fremst er interessert i her, er deres vurdering av politiske tendenser i partiets arbeid på arbeidsplassene og årsakene til eventuelle spesielle tendenser.

ooo Et annet problem gjelder organiseringa av partiet på arbeidsplassene og organiseringa av fraksjoner i forhold til avdelinger, bransjer osv. Vi bør dere summere erfaringene ~~der~~. Vi er også interessert i hvordan forholdet mellom tillitsmenn og ikke-tillitsmenn er. Om det er partiavdelinga som reelt er den kommunistiske basen for tillitsmennenes arbeid, om ikke-tillitsmenn blir mobilisert til å gjøre sin jobb i det faglige arbeidet.

ooo Flere steder er det tendenser til at kamerater søker seg tilbake

til tidligere yrker eller studier. Er det sånn hos dere også? I tilfelle, kan dere si noe om disse kameratene sin begrunnelse for å slutte. Hva er deres egen vurdering av årsakene?

Vi avslutter innledninga her med å gjenta at dere får ta det for hva det er, noen usystematiske synspunkter og vurderinger som bakgrunn for at dere kan titte spørsmåla våre etter i kortene.

SPØRSMÅL

1. HVILKE POSISJØNER HAR VI?

Vi ber om en detaljertoversikt over vervene vi har. Det må spesifiseres hvilket verv, bedrift og forbund. Vi er også interessert i en vurdering av innflytelsen på viktige arbeidsplasser, hvor sterkt grunnlag posisjonene kviler på.

2. HVILKE FAGLIGE HOVEDSAKER JOBBES DET MED?

Vi er interessert i en oversikt over hva arbeidsplass/bransje-avdelingene og faglig-kaderen jobber mest med. Lønnsforhandlinger, miljøsaker, nedleggelse, organisasjonsspørsmål osv. Dette kan gi en viss oversikt over hvordan det faglige arbeidet vårt er innretta og om det er spesielle saker vi f.eks. jobber for lite med.

3. HVILKE POLITISKE SPØRSMÅL BLIR REIST?

Vi tenker på en oversikt over jobbinga med internasjonale spørsmål, DNA-medlemskap, miljø/naturvern-saker osv.

4. HVORDAN LEDES OG ORGANISERES DET FAGLIGE ARBEIDET?

Hvor ofte har DS det siste året behandla situasjonen i faglig-arbeidet og gitt politiske og taktiske retningslinjer for faglig-kaderen og parti-arbeidet på arbeidsplassene.

Hvordan leder og organiserer DS sitt faglige arbeid? Hvilke fullmakter har de ansvarlige og hvilket nivå er de på (DSAU, DS, utafor DS)

Hvordan er partikaderen på arbeidsplassene organisert? Bedrift, bransje, UDSer, forskjellige fraksjoner. Hvilke erfaringer har dere gjort med organiseringa.

Har faglig-laga "makta" over fagforeningsarbeidet?

5. HVORDAN PRIORITERER DE FAGLIGE ARBEIDET?

Ved sida av kaderprioriteringa er dette også et spørsmål om de ledende organene har planer for å diskutere og bli en ledelse for faglig-arbeidet. Hva er deres vurdering av prioriteringa i dag?

I tilfelle dere ønsker opprioritering, på bekostninga av hva?

Hvordan vurderer dere problemene med å rekruttere på arbeidsplassene? Hva kan gjøres for å hindre en eventuell "flukt" fra arbeidsplassene i industrien?

6. PÅ HVILKE OMRÅDER SØKNER DERE PROPAGANDA OG LINER?

Dette dreier seg om skoleringstilbud internt og eksternt, løpe-

sedler, hefter osv. Vi ønsker også deres vurdering av KK sin fagligdekning og eventuelle problemer med salget på arbeidsplassene.

Hvordan er faglig-boka blitt brukt? Kritikk av boka og forslag til andre.

Vi er også interessert i hvilke andre politiske og teoretiske ~~forhold~~ skoleringstilbud utenom det reint faglige, som kameratene savner.

7. HVILKE UTBYGGINGSPLANER HAR DERE?

Fins det planer for hvor dere vil satse på å vinne innflytelse, på bedrifter, i bransjer i faglige organer osv.?

8. VURDERING AV DNA/SV/NKP SIN STYRKE I FAGFORENINGENE?

9. HVA SYNS IKKE-PARTIMEDLEMMER OM JOBBINGA VÅR?

Det er en stor svakhet i partiets arbeid som helhet at vi ikke har systematiske oppfatninger av hvordan fagforeningskameratene ser på jobbinga vår, hvilken kritikk og forslag de har. Vi veit at det kan bli svært vanskelig å gjøre noe vitenskapelige undersøkelser til dette møtet. Men vi trur det vil være svært nyttig om dere gjorde i alle fall noen forsøk, tok noen stikkprøver.

Kameratslig hilsen

Faglig Utvalg