

DIREKTIV OG MELDINGER

TIL ALLE DISTRIKTSSTYRER
FRA SENTRALKOMITEENS ARBEIDSUTVALG

JUNI 1983

INNHold:

- I. Direktiv om "fredsmarsjen" s .1
 - II. Innrapportering av "Bjartmarliste"-
arbeidets. 2
 - III.Neste rutines. 4
-

I. DIREKTIV OM "FREDSMARSJEN"

INNLEDNING:

Denne sommeren arrangeres fredsmarsjer med parolegrunnlag.

- Nei til atomvåpen i øst og vest.
- Nei til atomvåpen i Norge i krig og fred
- Ingen nye mellomdistanseraketter i Europa.

Det er kjent fra tidligere at partiet ikke støtter denne siste parola, som samtidig er den parola som gir den konkrete innrettinga på atomvåpenmotstanden til disse arrangementa. Ved å overse de 350 SS-20 rakettenes Sovjet alt har plassert ut, blir disse demonstrasjonene i sitt politiske innhold skreddersydd til Moskvas taktikk ved Geneveforhandlingene. Moskva ønsker en opinion som presser USA. Vi er sjølsagt mot utplasseringa av Pershing og krysserraketter. Men, vi markerer oss skarpt mot at denne motstanden skal bli et kort på handa til Andropov. Denne "for en supermakt mot den andre"-linja har vi kritisert hele tida. Vi ser at kritikken har skjerp motsetningene innad i atombewegelsen i riktig retning. Det er ingen grunn for partiet til å endre "taktikk" nå.

Vi fastholder også at partiet ikke bør være passivt til sjølve arrangementet. Det vil si i denne sammenhengen at partiet og RV bør spre RVs løpeseddel (som er under produksjon) til deltakerne i marsjen og til folk på åpne møter i forbindelse med marsjen. Resepten er at vi ikke støtter grunnlaget for arrangementet, men ønsker diskusjon med de som gjør det, for å vinne dem for vårt syn.

RVs landsstyre har behandla fredsmarsjene. I vedtaket heter det: "Vi oppfordrer RV'ere til å ta del i fredsmarsjene 10.-30.juli og til å spre vårt syn på freds- og forsvarspolitik". Dette er tvetydig i forhold til om landsstyret støtter det politiske grunnlaget for marsjene, eller om landsstyret ikke aksepterer grunnlaget, men vil spre vårt syn. SKs representant foreslo: "Vi oppfordrer RVere til å ta del i Fredsmarsjen for å spre vårt syn". Han var ikke tilstede under handlinga og dette forslaget ble ikke vedtatt.

SK vil gjøre innholdet av denne meldinga kjent for landsstyremedlemmene i RV. Ut fra diskusjonen på landsstyremøtet regner vi med at uklarheten i RVs vedtak ikke betyr at RV og

partiet står for ulikt syn på grunnlaget for fredsmarsjene.

DIREKTIV:

Denne meldinga gjøres kjent i DS. Om det er uenighet i partiets linje, skal den diskuteres. DS's ledelse må sjøl vurdere vilke muligheter som finnes til aktivitet i forbindelse med fredsmarsjen. Hvis det oppstår problemer pga landsstyremøte-vedtaket i RV, skal partikontoret kontaktes for drøfting av åssen problemene skal løses.

II. INNRRAPPORTERING AV "BJARTMAR-LISTE"-ARBEIDET.

Innledning.

Utspillet på RV-landsmøtet i april om å ta i bruk "Bjartmar-metoden" fikk pressa til å reagere slik vi hadde håpt, og hele tiltaket ser i skrivende stund (tidlig i juni) ut til å kunne bli en ganske stor politisk seier for hele den revolusjonære rørsla.

At utspillet møtte en viss motstand blant RV-folk og partimedlemmer burde være kjent for enhver KK-leser. Men sett fra vår posisjon mener vi det er rett å slå fast at denne skepsisen ikke har vært representativ for den mottakelsen "Bjartmar-ideen" har fått i AKP og RV. Tvert om har vi sett noe som nesten kan kalles et "skred" av våknende politisk aktivitet omkring listearbeidet. Bjartmar har utløst et politisk potensiale som vi i beste fall visste fantes, men som vi i liten grad evna å mobilisere ved hjelp av tradisjonell tenking og metode. Vi har slått tilbake et forsøk på knebling, og den måten vi har valgt å gjøre det på har "tent" folk og fått dem til å spytte i nevene.

Men sjølsagt har dette kosta en del arbeid. Dette var da også ei innvending som blei reist, nemlig at "Bjartmar-listene" blei gitt ei prioritering som enkelte steder ville true de vedtatte partiplanene. Partiledelsen har sett på dette som en høyst reell motsigelse, men har samtidig lagt vekt på at skal vi lykkes i å nå 114 kommuner må dette kjøres som en landsomfattende kampanje der alle fylkene tar sin del av løftet. (En annen sak er at den etter hvert stigende entusiasmen, både lokalt og på distriktsnivå har gjort denne motsigelsen atskillig mindre skarp enn vi på forhånd kunne vente.)

Den viktigste innvendinga gikk på valget av metoden; at dette var en forkastelig måte å skaffe seg "støtte" på ved å "late som vi er større enn vi i virkeligheten er". Og som en følge av dette: At vi ville skape store motsetninger mellom RV og de personene vi ufrivillig førte opp på listene, og dermed ødelegge mer enn gavne oss sjøl. At disse motsigelsene fikk ekstra næring i den provokatoriske formen utspillet fikk, er det ingen tvil om. Det var imidlertid et bevisst valg for å skape mest mulig blest omkring det faktum at RV var sensurert vekk av NRK-ledelsen. Fra partiledelsens side har det hele tida vært målet å få flest mulig lister på et frivillig grunnlag, og gjøre dette til ei politisk kampanje. Ved å bruke metoder som mest mulig personlig mobilisering, forklare folk som blir ført opp uten å ønske det sjøl hvorfor vi gjør det osv., ville det være mulig å unngå å havne i bås sammen med Vera Grønlund & Co.

Derfor er det gøy å se at det politiske utbyttet ved å få til ei liste faktisk ser ut til å ha vært sjølve drivkrafta mange steder. Dette har ført til at en del byer som har gitt opp tanken på RV-liste, ofte pga partiets svake stilling, har fått en ny giv i forsøket på å stille "Bjartmar-liste", og at dette i sin tur har fått "lokka fram" så mange folk som har støtta oss at det har skaffa grunnlaget for ei rein RV-liste istedet! Vi har småsteder der det aldri før har vært aktuelt å tanke på RV-liste, men hvor Bjartmar har åpna slusene , og RV plutselig sitter der med store sjanser for kommunestyrerepresentant!

Metoden:

Det naturlige er vel at RV-ansvarlig i DS tar hånd om jobbinga og sjøl finner ut om det er nødvendig å ta kontakt med hevrt enkelt av stedene der det har blitt jobba med lister. Om det blir for omfattende å ta kontakt med alle kommuner, bør en i alle fall oppsøke noen av stedene som kanskje har gjort det spesielt bra ,brukt originale metoder osv. Det er viktig for oss at vi får inn mangfoldet som kampanja har skapt.

Dette er arbeid som utmerka går an å kombinere med annet valgkamparbeide i distriktet ,så vi håper på gode rapporter-

Frist for innlevering:

Det ville vært ønskelig å få inn mest mulig i augustrutina . Dette dreier seg om rapportering av listearbeidet, og det ville være en fordel å få den unna mens sakene er mest mulig friske ,slik at de ikke drukner oppe i oppsummeringa av sjølve valgkampen.

Dersom det ikke lar seg gjøre å få tak i de nødvendige opplysningene tidnok til å holde denne fristen , leveres rapporten så raskt som mulig ved de anledningene som gis mellom august- og oktober-rutina.

SPØRSMÅLA DET SKAL SVARES PÅ:

(NB! en rapport for hver "Bjartmarliste")

1. Politisk sammensetning av lista:

Vi ønsker her en oversikt (tallmessig -ikke navn) over den politiske tilhørigheten til folka som stilte seg til disposisjon for lista (partimedlemmer ,sympatisører vi har hatt kontakt med relativt fast , nye folk som sympatiserer med RV , folk fra andre politiske "leire" og hva som fikk de til å stille opp).

2. Klassemessig sammensetning:

Hvilke klasser, grupper, miljøer rekrutterte vi folk til lista fra (tallmessig fordeling) ?

3. Metoder i listearbeidet:

Hva slags organisatorisk utgangspunkt hadde dere for å få igang arbeidet , og hvilke metoder benytta dere ?

- a) Utg.pkt i partiavd. eller RV-gruppe?
- b) Brukte dere KK-lister ?
- c) Tidligere valglistor fra andre partier ?
- d) Omlandet dere har i fronter og organisasjoner (inklud. fagforeninger) -hvilke ?
- e) Brukte dere metoden med å oppsøke folk på dørene eller på arbeidsplassene ?
- f) Avholdt dere nominasjonsmøte ?

4. Politiske resultat, hva slags valgkamp (til nå) ?

- a) Blei listestillinga bare "pliktløp", reint teknisk innsamling av navn ?
- b) Førte lista til at det danna seg et slags politisk miljø, eller t.o.m. RV-gruppe ?
- c) Fikk dere "det nødvendige sparket" til å gå ut med politikken, drive en eller annen form for valgkamp ?
- d) Hva slags virkning v urderer dere "Bjartmarliste"-arbeidet får for utviklinga av omlandet og det partibyggende arbeidet på stedet ?

III. NESTE_RUTINE.

I neste rutine får dere opplegget for rekrutteringskampanjen