

TIL DISTRIKTSTYRENE

FORSLAG TIL DELEGATFORDELING TIL RV-LANDSMØTET

Dette forslaget er identisk med det som er sendt ut i forberedelsespapirene til medlemene av RV's landstyre foran møtet i februar. Dette er altså partiets forslag til delegatnøkkel, og det blir opp til landstyret å ta endelig stilling. RV's Landsmøte er som kjent 16.-17. april, så det haster med å få inn reaksjoner dersom noen skulle føle seg urettferdig behandla.

Innledning.

Hensikten med forslaget er å forsøke å belønne fylkene ut fra deres ulike fortjenester i parlamentarisk sammenheng. Ideelt sett skulle vi derfor hatt et stort antall delegater slik at vi kunne fått ei best mulig differensiering. Men rammene som økonomien setter for Landsmøtet tilsier ei viss begrensning av antallet, noe vi håper fylkene har forståelse for når forslaget skal vurderes.

Forslaget til delegatnøkkel bygger på to hovedprinsipper. For det første fylkets stemmetall ved siste Stortingsvalg, og for det andre på ei vurdering av hvert fylkes "parlamentariske aktivitet". Det som er nytt i forhold til forrige RV-Landsmøte er at vi legger stemmetall til grunn, slik at store steder som f.eks Oslo får ei rimelig uttelling i forhold til småfylker som f.eks Vest-Agder, henholdsvis med 5.300 og 220 stemmer, altså over det 20-dobbelte i Oslos favør.

Å finne ei rimelig fordeling her er ikke så umulig. Det som er noe mer problematisk er den andre kategorien, "parlamentarisk aktivitet". Vi mener det er riktig at fylkene som sitter med representanter i Fylkesting og Kommunestyre blir belønna med et delegat-tall som noenlunde tilsvarer antallet representanter. Men i tillegg mener vi det bør gis kreditt for de fylkene som skiller seg ut med en særlig høy og vedvarende aktivitet, men uten å ha representanter innvalgt. Dette kan være grupper eller enkeltpersoner som markerer seg i forhold til kommunestyre- eller fylkestingsmøter, deltar i den offentlige debatten, kommer med utspill overfor politikerne i RV-regi osv. Vanligvis er sånn aktivitet knytta til lokal RV-gruppe i en eller annen form, eller til en RV-ledelse på fylkesplan.

Svakheten med dette kriteriet er åpenbar: Hvor skal vi sette grensa for "aktiv"? Det åpner for en viss grad av subjektiv vurdering. Derfor ber vi da også om snarlige reaksjoner for å få retta opp evt. "brølere".

DELEGATNØKKELE

1. Fylkene deles inn i 4 grupper etter stemmetall fra Stortingsvalget 1981, og med følgende ramme for delegater:

I. Oslo (over 5.000 stemmer)	10 delegater
II. Tromsø, Nordland, Sør-Trøndelag, Hordaland, Akershus (1000-2000 stemmer)	5-7 " "
III. Østfold, Buskerud, Vestfold, Rogaland, Møre og Romsdal (500-999 stemmer)	3-5 " "
IV. Hedmark, Oppland, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder Sogn & Fjordane, Nord-Trøndelag, Finnmark (0-499)	2-4 " "

2. For gruppe I, Oslo, er saka grei, der gis det 10 delegater, verken mer eller mindre.

For gruppene II og III gis fylker med RV-representanter maksimal uttelling, mens "aktivitet" gir halv uttelling (for fylker uten repr.). Har en ingen av delene vil en bli tildelt minstetallet.

For gruppe IV gjelder det samme prinsippet, men med den forskjell at differansen fra topp til bunn bare er 2, slik at "representanter" og "aktivitet" belønnes likt. Forøvrig viser vi til eget ark med forslag til fordeling.

3. Partirepresentasjon. I det totale antallet delegater fra hvert fylke inngår en AKP(ML)-representant, bortsett fra Oslo som gis 2. I tillegg kommer 1 representant fra ledelsen i hver av de tre organisasjonene AKP(ML), Rød Ungdom og NKS.

4. Valg av delegater vil vanligvis foregå på RV-fylkeskonferanser som vil bli arrangert i et flertall av fylkene. Det blir opp til konferansen sjøl å finne fram til ei rimelig fordeling i forhold til de oppsatte kriteriene.

For fylker som ikke avholder konferanse må AKP i distriktet i samarbeid med RV-grupper e.l. finne fram til ei delegatfordeling.

Hilsen SK's RV-utvalg

FORDELINGSNØKKELE MED UTGANGSPUNKT I FORSLAGET:

Gruppe	Fylke	Spesielle "kvalifikasjoner"	Sum dele.	AKP-repr.	Deleg. som velges på Fylkeskonf. el. tilsvarende.
I.	Oslo		10	2	8
II.	Troms	Fylkes- og kommunerepr.	7	1	6
(Fra 1000 til 2000 stemmer)	Nordland	" " "	7	1	6
	Sør-Trøndelag	" " "	7	1	6
	Hordaland	" " "	7	1	6
	Akershus	Stort antall RV-grupper	6	1	5
III.	Østfold	Kommunerepr.	5	1	4
(500-999 stemmer)	Vestfold	" "	5	1	4
	Møre & Romsd.	" "	5	1	4
	Buskerud	Kontinuerlig RV-gr.-jobbing	4	1	3
	Rogaland	" " "	4	1	3
IV.	Telemark	Kommunerepr.	4	1	3
(Under 500 st)	Finnmark	" "	4	1	3
	Hedmark		2	1	1
	Oppland		2	1	1
	Aust-Agder		2	1	1
	Nord-Trønd.	Stor aktivitet med lister	3	1	2
	Vest-Agder	Kont. RV-gruppejobbing	3	1	2
	Sogn & Fjord.	" " " "	3	1	2