

MOTTATT

2 MAI 1980

Til DSAU i distrikt

Ad Kvinnefrontens landsmøte.

XX

Kamerater.

Som dere kjenner til er det nylig holdt et landsfraksjonsmøte for å forberede Kvinnefrontens landsmøte. Møtet viste at det er djuptgående skillelinjer mellom partimedlemmer om hvilken politikk Kvinnefronten bør ha og hvilken politikk vi som parti bør gå inn for i KF. Møtet fatta flertallsvedtak som SKAU mener er riktige og som kommer til å være retningsgivende for fraksjonsledelsen på landsmøtet. Men på noen punkter var motsigelsene så store og diskusjonene innad i partiet så kort kommet at vi ikke fant å kunne binde mindretallet på landsmøtet. Derfor vil det oppstå den ekstraordinære situasjonen at partimedlemmer kommer til å stå mot hverandre i noen av de politiske hovedspørsmåla på landsmøtet. SKAU er av den oppfatninga at dersom mindretallsynet på landsfraksjonsmøtet vinner tilslutning på KF-landsmøtet, så vil det ha store skadevirkninger på Kvinnefronten og den progressive bevegelsen i Norge.

Det er særlig på disse områdene det er motsigelser i partiet:

- Hva er grunnlaget for kvinneundertrykkinga?

Landsfraksjonsmøtets flertall og SKAU slutter seg her til hovedinnholdet i Solveig Nyhamars forslag (vedlagt) der det materielle grunnlaget for kvinneundertrykkinga framheves og den ideologiske undertrykkinga ses som et resultat av den. Vi mener videre at denne undertrykkinga er samfunnsmessig og bare kan endres ved en grunnleggende endring av samfunnsforholda.

Andre partimedlemmer har fremma forslag i KF som legger hovedvekta henholdsvis på ideologisk undertrykking og på undertrykking i familien.

Om ett av de siste syna vinner fram vil KF etter vårt syn bli en feministisk organisasjon og bryte med de beste sidene ved KFs tradisjon i syttiåra.

- Skal KF være en kamporganisasjon eller en organisasjon "for alle kvinner"?

Landsfraksjonsmøtet klarte ikke å trekke noen konklusjon, men fraksjonsledelsen og SKAU mener at KF har vært og bør være det første.

De kameratene som står for det siste synet mener at for å bli det de ønsker må KF fjerne alt i plattformen som hindrer

"den vanlige husmor" eller "flertallet av kvinnene" å bli med, les: alt om fienden, om imperialismen, spesielt Sovjet og om grunnleggende endring av samfunnsforholda, fordi det kan oppfattes som sosialisme.

Etter SKAUs mening vil denne linje om den blir vedtatt endre KFs karakter og sette spørsmålsteget ved KFs eksistensberettigelse. KF kunne da like godt legge ned seg sjøl og gå inn i andre kvinneorganisasjoner som har et slikt grunnlag.

Vi mener at det ikke i hovedsak er plattformen som avgjør om mange kvinner slutter seg til KF, men hva KF gjør. Det er mulig å fjerne alt som er kontroversielt i plattformen og stå igjen med en ~~litt~~ knøttliten og ~~ukomfortable~~ passiv organisasjon.

- Skal KF gå mot Sovjet og USA i plattformen?

Flertallet på fraksjonsmøtet og SKAU mener ja. Mindretallet mente nei. Det kommer til å stå fram partimedlemmer på landsmøtet og kjempe for å fjerne motstanden mot Sovjet i plattformen.

SKAU mener det ville være ytterst skadelig om dette lykkes. Sovjet øver et direkte press på kvinnebevegelsen i Vesten for å hindre den i å protestere mot Sovjets aggresjon. Bresjnevistene hadde framgang med dette 8.mars. Dette presset gjenspeiles nå i KF og i partiet og vil komme til uttrykk på KF-landsmøtet. Dersom det lykkes å få KF til å ~~xxx~~ fjerne motstanden mot Sovjet fem måneder etter Afghanistan, vil det være en betydelig politisk seier for revisjonismen. SKAU er ikke opptatt av ordlyden på dette punktet i plattformen, men opptatt av at det i klartekst tas avstand fra Sovjet og USA.

Noen kamerater argumenterer ~~for~~ med at det støtter mange kvinner bort fra KF at KF er mot Sovjet, men faktum er at over 90 % er mot Sovjet i Afghanistan. Det er svært mye mer enn dem som er ~~for~~ for sjølbestemt abort. Derfor er dette et vikarierende argument.

- Skal KF ta avstand fra fascismen?

Partimedlemmer har foreslått at også dette skal fjernes fra plattformen. På dette punktet var landsfraksjonsmøtet enstemmig i å gå inn for å opprettholde motstanden mot fascismen. SKAU støtter dette synet fullt ut.

- Hvordan skal vi behandle kritikken av AKP(m-l)?

Noen få kamerater på fraksjonsmøtet ga uttrykk for at de var motstandere av at alle partier, også AKP(m-l), prøver å påvirke KF. Det blei også tatt til orde for at et vedtak i ei lokal KF-gruppe måtte ~~veie~~ tyngre for et partimedlem enn

tilsvarende vedtak i AKP(m-l). Dette dreier seg med andre ord om fundamentale motsigelser ~~xxx~~ om forholdet mellom parti og front og om den demokratiske sentralismen. Disse motsigelsene blei ikke løst på møtet.

På KF-landsmøtet kommer dette til en viss grad til å komme opp under beretninga. I beretninga fra landsstyret er det formulert en kritikk av AKP-jentene i fronten. Denne kritikken er ikke ~~eks~~ diskutert i partiet og det finnes ikke ei enhetlig partilinje overfor den. ~~SKAU~~ I KF og blant noen medlemmer i partiet finnes det en mye mer vidtgående kritikk, som går ut på at partiet gjorde en feil ved i det hele tatt å prøve å påvirke KF i sin retning, ved å gå inn for motstand mot Sovjet i KF, ved å fraksjonere og opptre enhetlig i KF. SKAU mener at partiet har gjort feil i forhold til KF, spesielt i en periode ved å krenke frontens sjølstendighet og misbruke vår innflytelse til på noen punkter å få gjennom vedtak som ikke var grundig diskutert blant medlemmene i fronten. Men vi er prinsippielt uenige i den kritikken som vil frata oss retten til å opptre som parti og til å kjempe for partiets politikk i fronten. Beretninga fra LS gjør ikke det, men noen setninger ^{for den som vil} der kan tolkes i den retninga. SKAU ~~g~~ mener at det er riktig å gå inn for at dette punktet i likhet med resten av beretninga tas til etterretning og ikke tas opp til vedtak.

Vi mener at offentlig kjente partimedlemmer på landsmøtet ikke bare må innrømme feil som partiet har gjort, men også må forsvare partiet mot angrep.

Konklusjon:

SKAU mener at landsfraksjonsmøtet ~~frakk~~ opp ei riktig hovedlinje for KFs plattform og innretning. Det er enighet mellom SKAU og partikameratene i KFs arbeidsutvalg om denne linja. Oppgava blir nå å sette denne linja ut i livet. Her ville det være svært nyttig om en representant fra DSAU kunne være i stand til å diskutere disse linjespørsmåla med partikamerater som vil være delegater på landsmøtet og prøve å ~~vigne~~ dem for den linja som landsfraksjonsmøtet har vedtatt. På grunn av den korte tida gir vi ikke noe direktiv om dette, men vi er overbevist om at dersom DSAU setter seg inn i disse motsigelsene, så vil det i likhet med oss se betydninga av at partiet slutter mest mulig samla opp om linja fra landsfraksjonsmøtet.

Dette skrivet skal ikke mangfoldiggjøres eller sirkuleres

kan og bør
utafor DSAU. Men det politiske innholdet ~~skxx~~ sjølsagt
legges fram for dem det angår. ~~Xøxtøkxzfrøz~~
(Det vil være en fraksjonsledelse på landsmøtet. Den ledes
av kamerat Solveig Nyhamar.)

Kameratslig hilsen SKAU
v/ A. Haugen

PS. Vi vedlegger en kopi av plattformforslaget til
Solveig, Oslo. Det er det forslaget SKAU støtter.
Forøvrig anbefaler vi DSAU til å skaffe seg ett eksemplar
av landsmøteboka til KF lokalt. Der vil dere finne alle
de andre tendensene som er beskrevet foran.

DS.