

---

# BOLSJEVIK

FOR MAI

---



*Fra slaget i Slottsparken, Oslo, 30. april 1978.*

leder:

I ÅR SKJER DET NOE NYTT MED SOMMER-  
LEIRENE - FÅ MED FOLK!

# NYTT MED SOMMERLEIR

Vi prøvde å forandre endel på sommerleirene i fjor også, men kom ikke langt. Det kom kritikk på at leirene var for masete, at det ble lagt for stor vekt på å "løse motsigelser", uten at vi lærte nok til å greie å løse motsigelsene. Det kom kritikk på at det var for hardt, at det blei for lite ferie. I fjor roa vi programmet endel ned, og det hjalp nok en del. Idretten fikk større plass, leirene ble mindre slitsomme. Men fortsatt står mye av kritikken.

## HVORFOR DISSE FEILA VED LEIRENE ?

To ting slår oss. Den ene er at vi forbereder leirene lettvint, vi starter seint, de praktiske sakene blir amatørmessige, politikken blir skadelidende. Dette blir forsøkt løst gjennom lange gruppediskusjoner og plenumsdiskusjoner. Fritida, kultur og idrett blir kjedelig. Den andre årsaken er at vi har sett på sommerleirene som en anledning til å få diskutert gjennom mange saker. Denne iveren har økt år for år, men de siste 2-3 åra har det blitt for mye. Dette er i alle fall noe av bakgrunnen for feila, satt på spissen.

HOLD FAST VED DET GODE - FORKAST  
DET DÅRLIGE !

I år har vi som utgangspunkt for arbeidet at vi har tatt kritikken av sommerleirene alvorlig. Vi har bedt om kritikk og hjelp til å forbedre leirene, og noe har vi fått men for lite.

Det som vi i alle fall tenker, er at vi skal lære mer på leiren. Vi skal ha ett hovedemne "3 verdner". For at vi skal få grep om det er 3 verdner eller om 3. verdenteorien er en borgelig teori, skal vi bruke eksempler som vi går nøye inn på, ha seminarer om ulike spørsmål i verden, for å ha materiale til å gå løs på 3. verdenteorien med. Leirene i år vil derfor stå i verdensrevolusjonens tegn, og vi får mulighet til å sette både kulturen og idretten i dette lyset.

## TID TIL INTERESSANTE TING

Både fritid og seminartid vil bli satt av til å gjøre saker som leirdeltakerne har lyst på. Det vil bli "fritt fram-seminarer", der leirdeltakerne sjøl lager innledning om et emne som interesserer. Det blir mer dans, og på de fleste leirene håper vi på å få til et dansekurs en halvtime hver dag, sånn at folk etter leiren behersker litt gammaldans og rock.

NYE TILBUD : /ANDRELEIR, IDRETTSLEIR,  
KULTURLEIR.

Vi har tre målsettinger med disse nye leirtypene. For det første ønsker vi å eksperimentere litt med leir- typen, for å kunne trekke lærdommer for de andre sommerleirene. For det andre ønsker vi å utdanne kader som kan gå i spissen for disse områdene. Derfor vil idrettsleirene, ved siden av å diskutere idrettspolitik, legge vekt på å lære deltakerene instruksjon, treningsmåter og idrettsaktiviteter. Kulturleiren skal utdanne folk som kan gå i spissen for amatør teater, kor orkestre og visegrupper osv.

Den tredje målsettingen for disse spesialleirene er at få med folk som ellers ikke ville komme på leir. 3. verden vil også bli tatt opp her, men kortere.

SOMMERLEIRMOBILISERINGA ER  
I UVEKSTEN .

Vi satser mye på sommerleirene i år, både på forberedelsene og på å

få med flere folk enn i fjor. Vi mener leirene skal bli bedre tilpassa nye folk, og vi mener det er et svært godt tilbud til folk. Derfor er sommerleirmobiliseringa hovedoppgave fra nå og fram til leirene.

SE MULIGHETENE : FÅ MED FOLK !

Noen går og suller, og ser ikke at det rører seg rundt dem. Noen tenker at siden vi ikke klarte å lage perfekte sommerleire i fjor, så klarer vi det ikke i år heller. Noen tror at alle har mer enn nok å gjøre i ferien, og at de slett ikke vil på sommerleir. Vel, vel, slike folk tar feil. Men hvis det bor en liten jævel i deg som tenker slik, så driv han på dør. For det rører seg litt, og det går framover. Så se mulighetene, det er ganske mange fler enn de som er på leir vanligvis, som godt kunne tenke seg det. På dem med !

Sentralstyrets  
sommerleiransv-  
arlige.

## Melding om SOMMERKONTINGENTEN

Det er vedtatt at alle lag som når 120% av målsettinga for sommerkontingenten, kan beholde det de får inn over dette til oppbygging av lagets økonomi.

Dette er vedtatt for å styrke den lokale økonomien. Det vil samtidig bli en styrking av den sentrale sommerkontingenten fordi det er en inspirasjon til å nå målsettinga. Det vil komme mer om dette seinere.

---

---

# DEBATT

---

---

## KAMERATER SE HER !!!



Vi starter i dette nummeret av Bolsjevik en debatt om stilen og livet i Rød Ungdom. Under dette året hvor vi har utvikla en god del politikk på forskjellige felter, har vi også sett feila i Rød Ungdom bedre.

Det er mange spørsmål som er reist i diskusjon blant kameratene over hele landet, og vi ser behovet for å få denne debatten inn i BV. Vi tror det er behov for en åpen diskusjon som både reiser kritikk og bringer fram de mange bra erfaringene som laga gjør. Dette er en sterk oppfordring til alle som mener noe om Rød Ungdom, eller utviklinga av RU til å sende inn sine synspunkter. Trå tell !  
red.

---

## er Rød Ungdom et fengsel for fantasien ?

Har vi en stil som avler et sterilt miljø hvor ingen tør å tenke nytt? Jeg synes mye av det vi gjør er sånn

at det får folk til å la være å bruke fantasien. Se på aktivitetene til laga: Vanligvis er det en form for aktivitet og det er månedslig lagsmøte, evt hver

uke.Hovedpunktene på disse møtene er (sant og si) nokså lite inspirerende.Dette er ikke et frontalangrep på lagsmøter generelt,men ærlig talt: hvor mange av de siste 10 lagsmøtene synes du var "topp"? Kan vi ikke jobbe oss i retning av få,men skikkelig gode lagsmøter som bare tar opp politiske spørsmål som folk er virkelig interessert i? Har vi ikke en nærmest kronisk redsel for å prøve nye aktiviteter? Hvilken naturlov er det som sier at RV ikke kan avholde ski-festival, eller kanotur for lag og venner? Når folk er (dum)dristige nok til å foreslå saker som går litt utafor

allfarvei blir de altfor ofte møtt med "himling med øye" alller "det kunne vi sikkert hvis vi hadde tid". På denne måten bryter vi ned folks skaperkraft og frarøver oss sjøl en bråte muligheter.

Unge folk har i allminnelighet lite motforestillinger og er derfor flinkere til å slippe fantasien løs enn eldre.Derfor burde Ungdomsforbundet virkelig være det stedet der "det skjer nye ting".Hår det ikke er sånn, må vi se på det som en feil ! For vi er vel ikke redd for at det nye skal være feil ? Er vi det,kommer vi aldri av flekken !



# FARLIG UTGLIDNING AV NORMENE I RU?



Under dekke av at vi skal finne en stil som passer bedre til ungdommen er det nå i ferd med å skli ut på politikken og sikkerheten. I det siste har det blitt avholdt flere fester for ungdom som Rød Ungdom har arrangert. På disse festene har det vært lite (nesten ingen) politikk, og ofte mye alkohol. Innholdet på disse festene har vært omtrent som på de festene AUF og UH avholder for å narre folk til å bli medlemmer. Jeg er sjølsagt ikke imot at RU skal ha fester, men jeg mener vi bara skal ha fester når vi skal bruke dem til å komme ut med politikken vår på en skikkelig måte. Det er en farlig opportunistisk vei vi går hvis vi er så kåte på å få med folk at vi skjuler politikken og ber alle som har lyst på fest og fyll om å bli med i RU "for det er der det skjer". Skal ikke RU være en kommunistisk organisasjon for ungdom? De som lager disse festene me

ner sikkert også det, men de er i ferd med å gli over i den grøfta som vi for noen år sida kalte "rødt miljø", hvor politikken ble feid vekk til fordel for prinsippløst "frieri" til massene. Ingen lærer det døyt politikk på de festene vi har nå. Det er andre ting og som burde være et varsko. Sentralstyret har kjørt ut at "alle som støtter RU og AKP kan bli medlem av RU". Dette skal være hovedlinja for verving. Jeg er enig at vi sikkert kan få med endel folk på den måten, men hva slags folk får vi med? Har noen tenkt på hva det vil bety om Ru blir fullt opp av folk som ikke er kommunister, men bare vil være med fordi det er "så inn"? Jeg mener dette er en farlig vei. Vi snakker om krigsfarene og a skal vi ta den alvorlig, må vi ha en linje som gjør at vi har medlemmer som er i stand til å tenke sjølstendig utfra en kommunistisk teori, og som

forstår betydning a av den demokratiske sentralismen, ikke folk som vil "fly i alle retninger" når krigen kommer. For det er det store sjanser for når vi ikke engang skal ha folk igjennom studiesirkel for de kan bli medlemmer I tillegg er vel ikke klassefienden så dum at den ikke vil benytte en sånn sajnse til å pumpe mange agenter inn i RU (dvs. m-l-bevegelsen). Dette vil ikke bare ramme RU, men også være en fare for partiet.

Jeg er også litt sjokkert over man ge ledende kameraters holdning til fyll. Det er borgerskapet som tjener på at ungdommen sløver seg ned med alkoh-

ol. Vår oppgave må være å få dem til å slutte å drikke. Nå er det mange kamerater som under dekke av å "forene seg med ungdomsmassene" er på fester og drikker seg drita hver lørdag. Ved såne anledninger får de ikke gjort noe politisk arbeid, de bidrar bare til å framstille det som om RU er for fyll. Dobbelt så ille blir dette når vi prøver å få med ungdomsskoleelever. Med vår holdning til alkohol kan vi bidra til å dra dem inn i et usunt forhold til alkohol. Uffra dette spør jeg : er vi i ferd med å få et nytt "rødt miljø avvik"?



## TIL KAMERAT J. [REDACTED]

Jeg kan ikke svare på alt du spør om, det får vi håpe andre gjør gjennom debatten. Jeg skal si noe om hvorfor jeg er uenig i sånn som du stiller det. For å begynne et sted vil jeg si at du moraliserer endel. Det gjelder særlig det du sier om kamerater som "drikker seg drita" hver lørdag, og om faren for å dra ungdomsskoleelever ut

i myra. Er det ikke sånn at ungdommen fester enten RU vil det eller ei? Jeg tror det er sånn. Og dette er bra. Ungdom har behov for å komme sammen til fest. Det er en viktig form for sosial kontakt, og jeg mener det er hets å si at dette betyr at ungdommen er purre full hver lørdag. Du mener de ikke er vilig å gjøre noe politisk på såne

fester. Det er feil. For det første er det ofte bra diskusjoner, sjøl om det ikke må forveksles med et møte. For det andre kan det jo hende at ungdommen synes vi er svære hvis vi er for "hellige" til å gå på fest? Jeg har vondt for å se åssen vi kan være endel av ungdommen uten at vi også kan feste. Dessuten syns jeg du står for en "formynder-linje" overfor RUs medlemmer når du kjører mot dem som "under dekke av å foene seg med ungdomsmassene er på fester...". Skal vi nekte våre medlemmer den delen av livet som går utpå fest? Er det en riktig holdning til unge folk? Jeg syns det å nekte unge folk nettopp noe av "vitsen med å være ung". Det er nekte våre egne kamerater å gjøre de samme erfaringene som andre ungdommer gjør: Så dette med at RU arrangerer fester. Om vi ikke gjorde noe for å lære ungdommen noe, og om vi ikke reiste noen kamper, ja da hadde det vært lettere å være enig med deg. Men først vil jeg arrestere deg på en sak. Du sier at innholdet på festene er om trent som om AUF eller UH skulle avho dt dem. Det er feil. Når vi inviterer ungdommen til fest, mener vi fest og ikke møte, så programmet må være "lett". Det er ikke det samme som ikke noe program. Det som har vært mest vellykka hittil er sketsjer som f.eks. av "Piratteateret" eller lokale grupper. Korte apeller som sier noe er ok og blir godt mottatt. Jeg har til gode å se "Piratteateret" eller apell om å bli med i RU på UH-fester. I en situasjon hvor vi ikke er for godt kjent av ungdommen, må det vel være positivt i seg sjøl at RU viser trynet sitt ved å ta initiativ til en fest? For

meg ser det riktig ut at RU-laga skal forene det å lære ungdommen kommunisme (ved f.eks. møter og sirkler) med å reise dem til kamp (f.eks. husokkupasjoner ol.), samtidig som det bygges et godt miljø rundt RU-laga. Til dette miljøet vil det høre både store og små fester, siden det er ungdom som utgjør miljøet.

Til det du sier om opptakskriteriene og sikkerheten osv. har jeg litt vondt for å svare, derfor spør jeg i stedet. Jeg var ikke med i RU under den såkalte "rødt miljø"-tida, så kanskje noen kan forklare meg hva som var bra og dårlig i det opplegget. Men for meg virker det som om faren for at vi skal være for sekteriske er større enn faren for at vi skal sette døra for åpen. Har ikke betydning av at vi har et kommunistisk parti i ledelsen noe å si for åssen RU skal se ut? Jeg syns du legger opp til at partiet og RU skal ha samme opptaksgrunnlag. Og det må vel være feil? Sjøl ser jeg for meg mange som "ikke er kommunister" som godt kunne bli med i Ru, og kanskje bli kommunister gjennom det. Men mange av disse ungdommene vil trenge tid på det du legger i kommunist. samtidig som de vil være med å gjøre bra ting i RU. Skal de ikke få lov? Sikkerheten er selvfølgelig et viktig spørsmål, men jeg syns det er litt lettvent å bare si "sikkerhet" og dermed slippe å argumentere. Nå er heller ikke sikkerheten vår så god, men blir den bedre /riktigere om vi bare fortsetter med det gamle? Jeg vil gjerne at andre kommer med i denne debatten så vi kan få alle syn på bordet. Sjøl vil jeg lære mye av det.





# DEN 3. VERDEN

## 1. OM ALLIANSEN MELLOM LANDA I 3:VERDEN OG LANDA I 2.VERDEN:

En slik allianse må være en rein politisk allianse der landa i den 2.verden og i den 3.verden står politisk sammen mot supermaktene i f.eks. FN. Både presset overfor landa i 2.verden fra supermaktene og disse landa sine ønsker om å vinne innflytelse i den 3.verden er grunnlaget for en slik politisk blokk som har stor (og vil få langt større) betydning for verdenspolitikken. Bredden og slagkrafta i den nr fronten vil stimulere og oppildne den revolusjonære massebevegelsen i hele den 3.verden.

Den andre delen av dette grunnlaget (den 2.verden sitt ønske om innflytelse i den 3.verden) gjør at denne alliansen aldri kan få noen praktisk støtte i form av f.eks. våpeneksport til land i den 3.verden som må slåss for nasjonal uavhengighet når denne "støtten" kommer fra imperialistiske land i 2.verden. (Eks. Frankrike sin "hjelp" til Zaire)

Å forsvare dette ved å vise til utvikling av alliansen mellom 2. og 3.verden er i praksis å la være å slåss mot små imperialistland (jfr. AKP's program). Det er heller ikke revolusjonær taktikk å ta imot støtta fra en imperialist mot en annen for å "ikke slå i alle retninger på en gang". I den grad et land i 3.verden tar imot "hjelp" fra fienden (land i 2.verden), vil landet også bli avhengig av landet. Jeg tror dette er ei lov som gjelder alle imperialistmakter (ikke bare supermaktene)



2. OM STØTTA TIL BORGERLIGE/FØYDALE  
REGIMER I 3. VERDEN SOM GJØR MOT-  
STAND MOT IMPERIALISMEN.

Fra arbeiderklassen og folka i hele verden må denne støtta være politisk fordi den er taktisk. Disse landa står på et eller annet trinn i den



nydemokratiske revolusjonen som er en del av den proletariske verdensrevolusjonen. Uansett hvor i denne prosessen landet befinner seg (hvordan styrkeforholdet mellom folket/arbeiderklassen og borgerskapet er) må all støtta vi gir fronten de revolusjonære klassene utgjør, tjene veksten og styrkinga av den proletære delen av denne fronten. En praktisk (militær) støtte til den borgerlige delen av fronten vil styrke denne til å kunne kuse den proletære delen og dermed utsette den sosialistiske revolusjonen.

Forholdet til de landa i 3. verden der det nasjonale borgerskapet er dominerende i fronten allierer vi oss med

dem politisk gjennom f.eks. å styrke den alliansefrie blokka i FN. Den politiske støtta til disse landa, der en framhever rolla til folket og landa i 3. verden, vil opplagt styrke og ikke svekke den revolusjonære entusiasmen i folket, både i forhold til imperialismen og i forholdet til det "hjemlige" borgerskapet.

Om "hele verden" støtter Panama sitt krav om kanalen tilbake til Panama for å forene nasjonen politisk (diplomatisk press overfor USA og vedtak i FN), vil det opplagt styrke, ikke svekke folket i Panama i forhold til "deres" diktator. Den væpna makten diktatoren bruker for å nå dette kravet er rettferdig, men jeg vil ikke gi ham en kule!



# 22 FRAVÆRSDAGER?

22 fraværsdager i året for jenter på yrkesskolen?

På Rud v.g. skole ble det flertall på et allmøte 14/2-78, for at jenter på de linjene hvor det tas avvennpreve eller man må ut i læra skal ha 22 fraværsdager i året i motsetning til 12 dager. Vi mener 12 dager er for lite for alle, men at det går spesielt utover jentene. Grunnen er at de ikke må presses til å gå på skolen når de føler seg uvel under mensesen. Vi foregår en utvidelse til 22 dager, dvs. 1 dag ekstra i uka, i 10 skolemd. Dette ble vedtatt også på YLL-landsrådet med Rød Ungdoms støtte.

Jeg mener at Rød Ungdommere på Rud og på YLLs landsmøte burde stilt dette forslaget opp mot et annet og bedre:

1. Menstruasjonsbesvær skal gjelde som gyldig grunn for fravær.
2. 12 dager er for lite. Det må bli tillatt med 22 fraværsdager for alle. Hva er galt med forslaget fra Rud? For det første begrunnes forslaget med at jenter har større fravær pga mensesen. Her må vi trekke paralleller til arbeidslivet, hvor statistikken viser at kvinne har større sykefravær enn mannen. MEN - det større sykefraværet i arbeidslivet skyldes ikke først og fremst mensesen, men kvinneundertrykkinga. Fraværet skyldes dobbeltarbeidet, ansvaret overfor barna (aykdom), dårlige arbeidsforhold, dårlig lønn og hardt arbeid. Det



Den nye gruvearbeideren av Yang Chih-kuang.  
sterste fraværet er nemlig i de typisk underbetalte kvinneyrkene hvor arbeidsforholdene er dårlige. Jeg er enig i at 12-dagers regelen rammer jentene spesielt hardt, på samme måte som oppsigelser ved stort sykefravær rammer kvinnene spesielt hardt i arbeidslivet. Jentenes motstand mot 12-dagers regelen må derfor begrunnes både med mensesen og med kvinneundertrykkinga. For det andre legges det opp til forskjellsbehandling. Jenter 22 dager - gutter fortsatt 12. Er det noen argumenter for at forslaget ikke krever 22 fraværsdager også for gutta? For det tredje vil dette svekke jentenes stilling når de søker jobb.

# UT AV STARTGROPA FOR GODT!



LA OSS FÅ RG-KAMPANJA UT AV STARTGROPA FOR GODT.

Kamerafer!

RG har blitt bedre. Se siste forside, be vennene dine lese den og spør dem. Jeg er sikker på at de svarer at bladet er bra. Interessant. Sjølsagt har RG enda feil, det er ikke allsidig nok, er ikke skarpt nok politisk osv. Men allerede nå er det et godt ungdomsblad. Det beste i Norge.

Den eneste metoden å gjøre det enda bedre er å selge det mer, få mer reaksjoner fra flere folk, la flere skrive inn - på den måten kan Røde Garde virkelig bli ungdommens avis, ungdommens talerør mot borgerskap og all reaksjon. Men - vi selger for lite. Den reelle situasjonen i RU er sånn at svært få medlemmer har erfaring fra offensivt, vellykka RG-salg. Mange er uerfarne, en del er redde for å stå fram.

Hvordan må styrene og RG-ansvarlig takle denne situasjonen? Dele ut blader til hver enkelt og så håpe at ikke alt for mye blir liggende og støve under senga? Nei - styret må organisere kollektive salgssaksjoner enten ved å ha store stands i sentrum på lørdagene eller på stranden eller utafor stadion eller på hybelhuset eller skolen. Styret må sjøl gå i spissen, planlegge faste

salgsdager god tid i forveien. Gi folk beskjed og sikre at flest mulig blir trukket med. Forbered aksjonen godt ved at dere leser RG først og bestemmer dere for hva dere skal selge avisa på. Og oppsummér den etterpå over kaffe og cola. Ved å gi medlemmene hjelp og støtte på denne måten kan vi alle sammen få et mer offensivt forhold til Røde Garde, vi vil lære at RG lar seg selge. Konsentrasjon om kollektive salgssaksjoner er nøkkelen til framgang for RG-kampanja i denne fasen.

For noen vil det være et framskritt å ha en sånn aksjon en gang i måneden. De fleste bør ikke være fornøyd med det - planlegg aksjonene nå helt fram til sommeren, og helst fram til 1/10 da kampanja er over.

TREKK MED UAVHENGIGE - ELLER KAN BARE MEDLEMMER SELGE RG?

For å utvikle et stabilt og fast og stort salg av RG er det nødvendig å trekke til seg flere folk. RG-ansvarlig bør jobbe aktivt for å knytte til seg en del av vennene våre - invitere dem på diskusjoner om RG på forhånd, diskutere salgsmetoder osv. Ingen ting gjør dette umulig. Og alle som har stått på stand veit at det er en bra måte å lære politikk på. Det er en skole i å forsvare kommunismen.

OPPFYLL MÅLSETTINGENE I RG-KAMPANJA!  
RG-fan.

12

# Vi gjør ingenting

## for å SKOLERE oss

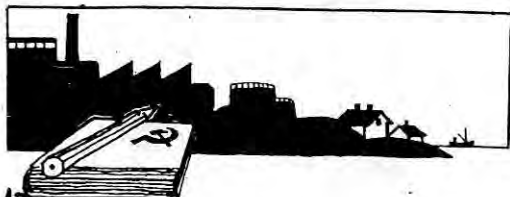
Denne kritikken har jeg gått å brygga på en tid. Saken er at da jeg blei med i Rød Ungdom (1½ år siden) følte jeg meg veldig usikker i diskusjoner med andre som ikke var sosialister. En av grunnene til at jeg blei med var at da regna jeg med å bli "skolert opp". Jeg går på et gymnas aleine (siste året) og det er mange UH-medlemmer der.

Hva har skjedd? Sjølsagt har jeg lært en del. Bl.a. har jeg lært å skjønne grunnlaget for kommunismen mye bedre, enn før fordi jeg har fått studert Lenin og Mao. Det fins to andre i laget som kom med samtidig med meg som ikke har greid dette aleine og de har større problemer enn meg med å forstå hva som skjer i Norge idag. Dette viser at det er helt nødvendig for oss å studere "de store". Kritikken nr.1 går ut på at det fra laget og ledelsens side ikke har vært noe opplegg for å lære oss "de store". Etter min mening må det være en plikt for lagsstyrer og ledelser på alle plan å skolere nye i dette.

Når det gjelder å lære om hva som skjer i Norge, konkrete ting som jeg har trengt i det daglige arbeidet og diskusjoner har det svikta totalt. Å kunne finne fram til de rette sakene på egen hånd har vært umulig.

Ei stukk? Trudde jeg det bare var meg i laget som var "blank" på argumenter i diskusjoner med andre, men i høst var jeg med lagsformannen min på stand for 27. På standen kom vi i diskusjon med en ledende SU'er i distriktet angående Kinas utenrikspolitikk og det var ikke bare jeg som blei satt fast. Seinere begynte jeg å legge merke til det samme hos flere ledende medlemmer i laget. I diskusjoner med Unge Høyre-folk og med SUere blir også de ofte satt fast. Sânt svekker moralen hos oss som regner oss som dårlig skolerte, spesielt når det gang på gang er de samme argumentene vi kjerer oss fast på. Dessuten fører vår mangel på argumenter både til at vi ikke greier å overbevise så mange om at vi har rett og til at vi rett og slett unngår diskusjoner med fiendens folk. Dette er ille!!

Ta f.eks. karakterdiskusjonen i klassen min. Når UH-fyren i klassen ramser opp ei utenat lært lekse om hvilke konsekvenser fjerning av



karakterer får for hele utdannings-systemet i Norge og spør meg hvordan jeg har tenkt å løse problemet med opptak til videregående utdanning blir ikke massene særlig overbevist når jeg bare kan svare at det ikke er elevenes sak å lage skole for kapitalistene. Hvem er det som har ansvaret for at vi ikke har lært mere facts og kunnskaper om dagens Norge og den verden vi er endel av? Etter å ha sett på årsplanen en gang til er jeg ikke i tvil: Sentralstyret.

Det er et grovt avvik fra masselinja i organisasjonen å bare sette medlemmene i gang med kamp eksternt uten å sørge for at vi får den nød-

vendige kunnskapen. Eller er det sånn at sentralstyret sjøl heller ikke har kunnskap? Det slår meg når jeg leser om firerbandens avvik i Kina og at de var mot å lære og mot kunnskap, at innflytelsen dems på dette området ikke bare har begrensa seg til Kina.



Kamerater i sentralstyret, medlemmene i Red Ungdom trenger å lære mye mer enn det som er tilfelle nå. Både når det gjelder "de store" og når det gjelder konkrete facts og opplysninger som en kan bruke i diskusjoner. Jeg tror at jeg har mange med meg på dette. Og bare tenk på hvilken slagkraft vi kan få om hvert enkelt medlem av Red Ungdom kan valae opp med "sine" UU og SU-folk overfor massene.

Derfor må dere ta alvorlig på dette. Fra høsten må dere gå igang med skoleringskurser og gi ut argument-samlinger osv. Dette er helt i sam-svar med Lenin som sier at ungdommen må lære kommunisismen.

Fr [redacted]

# K R I T I K K

Vi vil med dette sende skarp kritikk til DS/sentralt for byråkrati når det gjeld flyttemelding om [REDACTED].

Ho ga beskjed om flytting til DS der ho kom frå alleie før ho flytta derifrå (juli 77). Ho har gjentskne gonger purra på folk der og fått høyre at meldinga var vidaresendt. Trass i dette fekk ikkje vi meldinga før 5/2-78! Vi veit ikkje om feilen ligg lokalt eller sentralt, men i alle tilfelle er det eit grovt utslag av byråkrati. Det har ført til for det første at ho har mista kontakta med alt politisk arbeid og degenerert frå å ha vore entusias-tisk og følt at ho hadde taket på politikken til ei stemning av slapphet og bitterhet overfor rørsle.

For rørsle har det ført til at vi har gått glipp av ei anledning til oppfølging av sympatiserer på skulen og KF kunne heilt sikkert stått mykje sterkare her.

Vi vonar feilen vert korrigert for det går ikkje an at folk skal misse kontakten med rørsle i eit halvt år avdi dei flytter. Vi venter på svar så snart råd.

Lagsstyret i T.



# VI MÅ SLUTTE

# Å GI FOLK

## EN KALD SKULDER

Kritikken fra styret i V er god. Den viser konkret hva som skjer når systemet for overføringer av medlemmer som flytter ikke virker. Tenk deg sjøl: Du har løst til å gjøre revolusjonært arbeid, du flytter og plutselig er du uten kontakt med Rød Ungdom. Er det noe rart at du blir forbanna og sur? Nei, tvert om, det er det som er naturlig.

Å flytte har i mange tilfelle blitt det samme som å melde seg ut. Å rette opp dette er et spørsmål om omsynet til folk. Og så mye som ungdom flytter pga skole og militæret osv er det også av stor betydning for om RU noengang kan bli et vir-

kelig svært masseforbund.

I tilfellet som V. nevner er det ikke sentralens feil. Det er DS (Distriktsstyret) som kameraten flytta fra som ikke har gjort godt nok arbeid med å få flyttemeldinga videre. Like ofte er det sentralens feil og lagas feil som "glemmer" å sikre at melding om flytting blir sendt.

Skal vi prøve å endre på denne sløve innstillinga til folk fra nå av? Ja, lær av styret i V. Ta dette problemet alvorlig. Det er ikke så mange unge revolusjonære i Norge idag. La oss ta godt vare på de som er.





# KAMP MOT DEN STILLETIENDE

## „ENHETEN“

# I ORGANISASJONEN



Etter min oppfatning eksisterer det en meget utbredt sykdom i organisasjonen. Sykdommen er den stilltende "enheten". Dvs politikken på nye saker kommer ovafra og blir godtatt uten noen politisk kamp.

DENNE ENHETEN ER IKKE NOEN VIRKELIG ENHET!

En virkelig enhet er enhet i ord og handling. Alle saker er fulle av motsigelser. Derfor vil det alltid være motsigelser på de politiske linjene. Vi får ingen enhet i organisasjonen uten kamp om linjene. Alle må reise sine motsigelser internt slik at vi kan få løst dem. Hva om den sentrale

linja er gæren? Hvem skal finne ut det - sentralstyret? Vi må skjerpe oss slik at ingenting som kommer ovafra blir godtatt uten kamp. Vi må tenke sjøl.

Hva med direktiver? Hvor ofte blir de gjenstand for grundige diskusjoner? "Når vi sier at et direktiv fra et høyere ledende organ er riktig, er det ikke bare fordi det kommer fra et 'høyere, ledende organ', men fordi innholdet i det stemmer overens med både de objektive og de subjektive betingelsene i kampen og oppfyller dens krav. Det er helt feilaktig å innta en formalistisk holdning og

blindt gjennomføre direktiver uten å diskutere og undersøke dem i lys av de faktiske forholdene, bare fordi de kommer fra et høyere organ. Den skaden som denne formalismen gjør, er årsaken til at partiets linje og taktikk ikke slår dypere rot blant massene. Å sette et direktiv fra et høyere organ blindt ut i livet, tilsynelatende uten noen uenighet, er faktisk ikke å sette det ut i livet, men den listigste måten å motsette seg eller sabotere det på." (Mao Tsetung: Bekjemp bokdyrkelsen.)

Kort sagt alle må være kritiske til våre egne argumenter, vi må prøve dem blant folk. Vi må undersøke hva folk mener. Vi må undersøke hva "Sosialistisk" Ungdom, AUF, Unge Høyre og noen steder Moderat Ungdom mener, slik at vi kjenner deres linjer. En virkelig enhet i organisasjonen får vi bare ved et blomstrende internliv hvor det er kamp mellom linjene.

A ■■■.

Studier: Mao Tsetung: Bekjemp byråkрати og kommandometoder! Utvalgte artikler (Oktober-heftet)

# KRITIKK AV STUDIESIRKELEN

KRITIKK AV HEFTET: "HVA VIL RØD UNGDOM? VEKK MED KARAKTERER OG EKSAMEN!"

Heftet om karakterer og eksamen er noe nytt i Rød Ungdoms propaganda. Det er nødvendig å gi ut hefter av denne typen. DET ER BRA AT HEFTET ER KOMMET UT. Men vi må også undersøke heftet om det holder mål både form og innhold.

Når vi driver propagandavirksomhet må vi alltid ta hensyn til dem vi skriver eller taler for. Dette heftet er for skoleelever, derfor må vi bruke et språk som blir forstått av skoleelever.

Et eksempel: "Norge er et kapita-

listisk land. Arbeiderklassen og folket lever under borgerskapets diktatur. Det er den herskende Klasse som har makta over skolen, og her i landet er derfor hele skolen



borgerskapets skole."(s.2) Slik begynner heftet! I mine vildeste fantasier ville jeg ikke drømme om at dette vil bli forstått av den store massen av norske skoleelever.

"Karaktersystemet er den grunnleggende årsaken til misforholdene på skolen."(s.2)

"Den virkelige grunnen til at elevene mistrives er at skolen er lagt opp for å tjene kapitalistene, ikke elever og arbeidsfolk."(s.37.Vi skal seire! Studiesirkel fra Rød Ungdom)

Jeg mener det første sitatet inneholder feil.Det åpner for at vi kan få en bra skole hvis karakterene blir fjerna.Karaktersystemet er det viktigste middelet borgerskapet har for å få folk til å bli lydige tjenere."Den grunnleggende årsaken til misforholdene på skolen" er at det er borgerskapets skole slik den nye studiesirkelen slår fast.

"Som borgerskapets ungdomsorganisasjon KAN DE (UH) ikke ta noe annet standpunkt!"(s.11) Dette er en forvrenging av vår analyse av de borgerlige ungdomsorganisasjonene. UH er ungdomsorganisasjonen til den konservative fløya til borgerskapet. AUF, SU er det nyere, framadstormende borgerskapets organisasjoner. UH er altså organisasjonen til en av fløyene innafor borgerskapet.

"Kapitalistene hadde nå behov for flere lakeier som var deres svorne tjenere.F.eks. flere ansatte i stat og kommuneadministrasjon, flere ansatte i skoleadministrasjonen og undervisning."(s. 4) Ansatte i stat, kommune og skolen er da nødvendigvis ikke fra borgerskapet.



Mange er fra småborgerskapet eller perifere deler av arbeiderklassen. Disse klassene er helt nødvendig at kommunistne vinner over på sin side hvis de skal ha noen forhåpninger om å vinne revolusjonen.Derfor kan sitatet virke som en avvisning av klasser og grupper som vi skal vinne for vår sak.Det er feilaktig å dytte framtidige allierte over i hendene på borgerskapet.

Heftet er prega av at forfatteren tydeligvis ikke har særlig godt kjennskap til tingene han/nun skriver om."De holder tilbake fakta om virkeligheten, men spreer historier om konger og keisere." (s.3.mine uthevninger) Historieundervisninga er sjølsagt prega av borgerskapets verdensanskuelse,men den er ikke så utprega om "konger og genier" som artikkelforfatteren vil ha det til.Dette svekker heftet fordi skoleelevene ikke vil kjenne seg igjen i denne framstillinga av deres hverdag.

Et eksempel til:muntlig eksamen:  
"I løpet av 2 dager skal eleven  
lære seg hele pensumet i det faget!"  
Enhver som har gått på skolen vet at  
man skal ha vært igjennom endel av  
pensumet før man får vite at man  
har kommet opp i muntlig.

OPPSUMMERING.

Rød Ungdom må gi ut flere hefter  
for ungdom.Disse må være tilpassa  
ungdommen.De må være skrevet slik  
at ungdommen kjenner seg igjen og  
forstår vår politikk.Propagandaen  
må ta utgangspunkt i forholdene  
slik de er.

Heftet om karakterer er bra for  
de som skal skolere seg i karakter-

spørsmålet,men det er ikke godt nok  
til at det når ut til de virkelige  
store massene av skoleelevene.

Vi må studere karakterspørsmålet  
grundig.Diskuter grundig med folk.  
Ved å prøve vår politikk i praksis  
vil vi oppdage om massene griper  
våre linjer.Vi vil finne ut om vår  
politikk er riktig.Praksis er  
kriteriet på sannhet.Jeg oppfordrer  
folk til å svare på kritikken og at  
alle reiser motsigelser de sjøl har  
eller massene har for å løse dem.

N. ■.

Studier:Beretninga fra AKP(ml)s  
andre landsmøte kjøp.IX.Partiet  
og massene.



---

# SÅNN ER LAGET VÅRT

---

Vi dannet laget vårt for 5 måneder siden. Det var to som var medlemmer fra før, resten av oss er nye.

Det viktigste vi har drevet med er å slåss for ungdomslokaler. Til å begynne med gikk det bra, men i det siste har vi gjort lite med det. Nå diskuterer vi å okkupere et hus.

Vi trøffes en gang i uka. En kveld kom en og viste lysbilder og fortalte om LIBANON og PALESTINA. Ellers har vi hatt to møter på studiesirkelen, og hatt forskjellige diskusjoner. Vi har hatt to hytteturer og skal nå dra på den tredje. På dem har vi vært mye ute, sett filmer og diskutert forskjellige ting. På den siste turen hadde vi et luftgevær. Men det var ikke bare blink det ble skutt, så nå har vi utgifter til noen lyspærer og diverse ting. Et åpent møte om politivold har vi også hatt. Stort sett har det gått bra og mange har blitt med. Men det er også store problemer. Det har blitt

litt for mye prat og lite handling, det har vært litt bråk og rot på møtene og av og til litt kjedelige opplegg. Noen medlemmer har meldt seg ut, og noen har gått ut og inn. Viktigste grunn er nok feile våre, men det har også vært mye ketsa fra andre ungdommer og problemer med foreldre.

Hilsen nytt lag fra  
Østlandet



# LANDMØTEAVGIFTEN

## - VEDTAK FRÅ EIT LAG

- 1) Lagsmøtet seier seg samd i at utgiftene til landsmøtet skal dekkast spesielt.
- 2) Likevel meiner vi at det er krittikkverdigg at dette vert "dumpa" i haudet på medlemmene flere måneder etter at landsmøtet er avslutta.
- 3) Utifrå tidlegare erfaringar, og overslag bør landsstyret sette opp plan og drive inn pengane i god tid før landsmøtet.

I landsmøteførebuingane bør dei være eit punkt på kor viktig det er å sikre landsmøteøkonomien særlege.

Lag på nord-vestlandet



## SVAR TIL

## LAG PÅ

## NORD-VESTL ANDET

Vi er enige med dere i at det er krittikkverdigg hvordan den økonomiske dekkinga av landsmøtet skjer. Det ene viktige som dere peker på er at innrivninga av landsmøteavgiften kommer lenge etter landsmøtet. Det andre er at det ikke er drivi noen form for politisk mobilisering for at medlemmene skal betale. Det er

blitt omtrent som en får ei uventa rekning sendt i posten.

Forevrig mener vi at framtidige landsmøter ikke bør dekkes gjennom en slik ekstrakontingent, men at de må inn i det vanlige budsjettet.

Når dette er sagt, så er vi likevel nødt til å se situasjonen i øya: Nå har vi budsjettet med inntektene fra landsmøteavgifta. Hvis ikke den blir betalt inn, betyr det at mye av virksomheten må innskrenkes i stedet for utvides. Rød Ungdom markerer seg altfor lite idag og preger ikke ungdomsmiljøene. Sørg for at vi har et økonomisk grunnlag for å styrke oss politisk. Betal landsmøteavgifta om du ikke ennå har gjort det!

Øk. u.  
(Økonomisk utvalg)

# KAN VI FÅ EN STERK ØKONOMI LOKALT OG SENTRALT ?

KAN VI KLARE Å FÅ STERK ØKONOMI  
BÅDE LOKALT OG SENTRALT?

I forrige nummer av Bolsjevik skriver S ■ at "Rød Ungdom sin økonomipolitikk saboterer drifta til grunnplanet - lokallaga." Og han etterlyser diskusjon om den økonomiske politikken.

Jeg er usikker på om det er riktig med så sterke ord som S ■, men det er bra han skriver dem for da kommer diskusjonen i gang. Og jeg trur S ■ og jeg er enig i mye.

Fra sentralt hold er det ikke blitt lagt noen vekt på å bygge opp sterk økonomi lokalt. Det eneste som er gjort er at det er sendt ut noen oppfordringer om å ha lagskasse og ansvarlige i laga - men det er lenge siden. Det er blitt sagt: "Sjølsagt er det viktig å styrke økonomien lokalt, men nå må vi først sikre en sterk sentral økonomi." Men saken er jo at en aldri virkelig har kommet videre. Dessuten står dette opp i mot det Mao sier i artikkelen "Om de ti viktigste forholda". Her legger han nettopp vekt på at det er nødvendig med et riktig forhold mellom for-

skjellige deler av økonomien og mellom sentrale og lokale myndigheter. Han sier bl.a.: "Kort sagt så må vi tenke på begge sider, ikke bare den ene, enten de to sidene er staten og fabrikk, staten og arbeideren, fabrikk og arbeidere... Å tenke bare på den ene side, samme hva for ei det er, skader sosialismen og proletariatets diktatur."

Vi er nødt til å diskutere hvordan forholdet mellom økonomien i laga og sentralt skal være. Men la meg først si litt om det jeg trur har vært galt i forhold til lokal økonomi:



-Det er gitt så og si ikke noe hjelp til økonomiansvarlige og styrer om hvordan de skal drive økonomiarbeid, til studier osv.

-Det har aldri vært lagt vekt på å bygge opp lagskasser bortsett fra noen oppfordringer. F.eks. er det ikke lagd noen kampanjer for å bygge lagskasser som så er oppsummert etterpå.



-I forbindelse med sommerkontingenten er det ikke sagt noe om at en del bør gå til utbygging av f.eks. stensilmaskiner lokalt.

-Når det gjelder kontingenten er det flere ting som bør diskuteres. En ting er at jeg tror satsene må være mere fleksible. I dag er noen satser et hinder for at enkelte skal bli med. En annen ting er at vi bør diskutere om laga bør ha en viss % av kontingenten.

Grunnen til at det ikke er lagt noen vekt på lokal økonomi, tror jeg må være at sentralstyret ikke har lagt nok vekt på lagas problemer og behov, men bare sett på de sentrale.

Her er noen forslag til hva som bør gjøres for å styrke lagas økonomi (som jeg tror igjen vil styrke den sentrale økonomien):

1. Det må komme igang en diskusjon om disse spørsmåla.
2. Det må gis hjelp og rettleiing til styrer på hvordan økonomiarbeidet skal drives, og det må gis hjelp til skoloring. (Det bør lages artikler i Bolsjevik og styreskriv, egne økonomihefter og konferanser for økonomiansvarlige)
3. Det må legges en plan for at alle lag (eller steder) skal få kjøpt stensilmaskin.
4. Når det gjelder sommerkontingenten: Sentralstyret fastsettes målsettinga en del lavere enn det de mener er mulig å få inn. Når laga har nådd 120% av sin målsetting, går det de får inn over til lagskassa.
- 5) Det må lages en instruks for regnskapsførsel og revisjon.

Kameratselig hilsen



# LOKALKONTINGENT

I økonomidiskusjonen i internbladet har det ikke vært snakk om lokal-kontingent. Hva er grunnen til dette? Ser de som skriver om vår økonomi på lokalkontingenten som uviktig?

Hvordan skal lokallagene få arrangert noen lokale arrangement hvis vi ikke har lokalkontingent? Lokale, propaganda, brus osv. må betales på forhånd. Hvem skal betale?

Uten lokalkontingent kan vi ikke få hatt noen lokal aktivitet som er økonomisk avhengig.

B ■

## DEN REVOLUSJONÆRE UNGDOMSPOLITIKKEN ER EN DRØM - (OM VI IKKE SKAFFER PENGA)

Politikken skal styre økonomien, ikke omvendt. Vi skal reise ungdommen til kamp, lede kamper og vinne ungdommen for revolusjonen. Dette setter store krav bl.a. til propagandaen vår. Det er viktig å selge Røde Garde, men det er også nødvendig med mye lokal propaganda. Vi må ut-

gi lepesedler f.eks. når det skjer noe viktig på en ungdomsklubb eller skole. Og vi må arrangere møter og fester for folk rundt oss.

Alt dette koster penger, 500 ark stensilpapir koster kr.30 før det er trykk på det.

Laga har endel politisk sjølstendighet. Men politisk sjølstendighet og tillemping av politikken for lokale forhold, krever også at laga må ha en sjølstendig økonomi.

I laget mitt har vi hatt en "rutine" som har gått ut på at den som er så uheldig å måtte kjøpe inn det vi skal ha, har måttet betale sjøl, uten å få penga tilbake. Det begynner å rette på seg, men jeg veit at andre lag har denne praksisen. Det gjør økonomien til en lenke om foten og ikke en styrke for politikken. For vi kan ikke drive politikk uten penger.



Slik det har vært til nå er det et alvorlig avvik fra den riktige sjølbergingslinja - spesielt i lokallaga. For er ikke det å satse på enkeltkamerater et avvik fra sjølberginga? Å satse på noen få enkeltkamerater be-

tyr at vi ikke skaffer penga sjøl. Vi stoler ikke på massene i og utafør RU, og vi har ikke penger når vi trenger dem. Er vi sjølberga når vi kanskje må vente med å utgi en viktig sak fordi vi ikke har penger?

Som sagt trengs det i dag mye lokalpropaganda. For framtida, under en krig eller i annen illegalitet er det sikkert ig best at propagandaen blir lagd i små produksjonsenheter. Disse bør vi allerede i dag opprette. Planlegge kjøp av maskoner o.l. Bonden sår om våren, og høster om høsten. Dette bør vi også gjøre. Legger vi i dag grunnlaget for å kjøpe en maskin, kan vi kanskje kjøpe den om et år.

I desember BV sto det 4 artikler om økonomi. Ingen av dem hadde engang nevnt lokaløkonomi i en bisetning. Jeg mener dette er et viktig avvik. Lokaløkonomien legger grunnlaget for Rød Ungdoms aktiviteter på grunnplane (om ikke sentralstyret skal betale). Det er ett av de to beina vi står på økonomisk, det andre er den sentrale, kontingenten. Vil ikke sentralstyret at vi skal ha en egen økonomi? Jeg mener Sentralstyret skal pålegge alle lag en egen økonomi - en egen kasse. Enten gjennom lokalkontingent eller andre former for inntekt (dele avisrute el.l.). Denne økonomien må være i faste budsjetterte former. Et budsjett som blir fulgt av et nøyaktig regnskap som skal kontrolleres av et styre på et høyrere plan for å rette på/kritisere det.

Min påstand er at rotete og mangelfull lokaløkonomi er et avvik fra

26

sjølbergingslinja og prinsippene for riktig økonomiarbeid. Det er et stort hinder for å utvikle den revolusjonære ungdomspolitikken. - den blir en drøm uten penger.

STYRK LOKALØKONOMIEN  
UTVIKLE DEN REVOLUSJONÆRE UNGDOMS-  
POLITIKKEN.

Økonomiansvarlig  
i et lag  
O. [REDACTED].



## VI HAR MERE PENGER OM SOMMEREN

VI HAR MERE PENGER OM SOMMEREN  
- derfor kan vi gi mye mer i  
sommerkontingent.

Vi har snakka med to stykker om  
pengepungen ser ut om sommeren  
og om sommerkontingent.

\*p [REDACTED] er skoleelev:

Vanligvis har jeg lite penger. Jeg  
får faste ukepenger hjemme, men det  
er jo ikke så mye og de renner  
fort ut. En tur på kino, en cola på  
ungdomsklubben og ei røykpakke klar-  
er jeg ikke på samme uke hvis jeg  
ikke har spart opp noe. Til sommeren

blir det bedre for da skal jeg jobbe  
i 4 uker. Sjøl om lønna ikke er så  
veldig bra, blir det ganske mye ut  
av det fordi jeg ikke har noe skatt.  
Det blir nok ikke problemeer med  
å få brukt dem opp likevel. Penga  
skal jeg bruke til litt klær og  
til ferie. Men i forhold til vanlig  
har jeg ganske god råd.  
- Har du tenkt å gi noe i sommer-  
kontingent?

\*p [REDACTED]:

Vi har snakka såvidt det er om som-  
merkontingenten i laget da vi betalte  
inn vanlig kontingent. Først syntes  
jeg ikke det kunne være riktig å ha  
en ekstrakontingent om sommeren - sjøl

om det er frivillig. Men etter å ha prata om det, skjønner jeg jo at Rød Ungdom trenger mye penger, og om sommeren har jeg så jeg kan gi endel. Jeg kommer til å gi to eller tre dagslønner.

\*T [redacted] jobber i en fabrikk:

Jeg får jo lønn hele året, men det blir endel ekstra penger om sommeren fordi vi får feriepenger. Mange av dem jeg jobber sammen med har familie og unger. For dem skal feriepenga rekke til 3-4 personer, men jeg

har bare meg sjøl å betale for. Derfor kan jeg få råd til å kjøpe sykkel og ennå ha flere tusen igjen.

-Har de tenkt å gi noe i sommerkontingent?

\*T [redacted]:

Ja, jeg betalte det i fjor, og det er vel ikke noe mindre viktig å få inn penger i år. Vi har ikke snakka om det i laget ennå, men det ber vi vel snart gjøre. Når vi først har mere penger enn vanlig, så ber vi også gi mere til Rød Ungdom.

## HVA ER SOMMERKONTINGENT ?

Det er en frivillig kontingent som vi betaler om sommeren. Den er innført fordi ungdom vanligvis har mye bedre råd om sommeren enn ellers, og derfor kan gi mye mere til Rød Ungdom også. Hvert år vi har hatt sommerkontingent har det kommet inn mye penger og den betyr mye for økonomiorganisasjonen.

Fristen for innbetaling:

Det er viktig at penga kommer raskt inn sånn at ikke penga brukes til andre ting, at det glemmes o.l. Hvis det er noen som får feriepenger seint eller jobber i slutten av ferien, ber de få låne av andre sånn at alt kommer inn samtidig.

Alle må betale så raskt som mulig -

og absolutt seinest innen 15/7.

# NEI TIL MINIMUMSSATSENE!

Rød Ungdom har satt sag som mål å bli en masseorganisasjon for ungdom. I laget vårt har vi jobbet etter denne målsettinga, og har auka medlemstallet med 100% siden i høst. Underveis har vi vært nødt til å fise ned"endel barrikader som sto i veien for utviklinga. Bl.a. har vi erfart at nye medlemmer ikke har vært i økonomisk/Politisk stand til å betale minstesatsene. Etter vedtektene skulle disse folka blitt nekta medlemskap i Rød Ungdom.

Vi har ikke nekta disse ungdommene i å bli medlemmer. De har betalt et, ter evne, og etterhvert som de er blit politiksk mer mobilisert, så har de auka kontingent<sup>en</sup>. Etter de gjeldende vedtektene har vi gjort oss skyld i vedtektsbrudd. Allikevel vil jeg

forsvare denne praksisen.

1. Vi har fordobla medlemstallet.  
2. Totalsummen av kontingenten har auka betraktelig pga. de nye medlemmene. Vi har således styrka RU både politisk, økonomisk og organisatorisk. En masseorganisasjon for ungdom må ikke ha sekteriske minimumssatser. for kontingenten som hindrer oss i å få med nye medlemmer. Vi mener det er riktig med normgivende satser som vi kan bruke som utgangspunkt i diskusjon og i arbeidet med å heve kontingenten til den enkelte kamerat. Fram for et styrka og økonomisk sjølberga RU!

Nei til sekteriske minimumssatser.  
Hilsen et lag i  
økonomisk og politisk  
framgang!

FRA RED : Vi oppfordrer andre til å komme med meninga si.



# KRITIKK AV AT STUDIESIRKELEN IKKJE HAR KOME UT TIDLEGARE PÅ NYNORSK

Det er bra at det er gjeve ut studie-  
sirkel både på nynorsk og bokmål, men  
det er mindre bra at nynorsk-utgåva  
kjem mykje seinare seinare enn bok-  
mål-utgåva. Når eg har bruk for stu-  
diesirkelen når den kjem ut, er det  
heilt uholdbart at eg må gå og venta  
i fleire veker før nynorsk-utgåva  
kjem. Likskapen til staten sin poli-  
tikk er påfallande. Når staten gjev ut  
lærebøker på bokmål og nynorsk, så  
plar nynorsk-utgåva koma seinare ut  
enn bokmål-utgåva. At same politikken  
blir brukt når det gjeld studiesir-  
kelen synes eg er noko merkeleg.





# INNHold:

LEDER: I ÅR SKJER DET NOE NYT MED SOMMERLEIRENE - FÅ MED FOLK!	2
MELDING OM SOMMERKONTINGENTEN	3
KAMERATER, SE HER	4
ER RU ET FENGSEL FOR FANTASIEN?	4
FARLIG UTGLIDNING AV NOEMENE I RU?	6
TIL KAMERAT J [REDACTED]	7
DEN 3. VERDEN	9
22 FRÅVÆRS-DAGER?	11
UT AV STARTGROPA FOR GODT!	12
VI GJØR INGENTING FOR Å SKOLERE OSS	13
KRITIKK	15
VI MÅ SLUTTE Å GI FOLK EN KALD SKULDER	16
KAMP MOT DEN STILLETIENDE "ENHETEN" ....	17
KRITIKK AV STUDIESIRKELEN	18
SÅNN ER LAGET VÅRT	21
LANDSHØTEAVGIFTEN - VEDTAK FRA ET LAG	22
SVAR TIL LAG PÅ NORD-VESTLANDET	22
KAN VI FÅ STERK ØKONOMI LOKALT OG SENTRALT?	23
LOKALKONTINGENT	25
DEN REVOLUSJONÆRE UNGD.POLITIKKEN EREN DRØM...	25
VI HAR MERE PENGER OM SOMMEREN	27.
HVA ER SOMMERKONTINGENT?	28
NEI TIL HINIHUSSATSENE!	29
KRITIKK AV AT STUDIESIRKELEN IKKE HAR KONE UT TIDLEGARE PÅ NYNORSK	30