

BØKSJENIK

DISKUSJONSBLADET TIL RØD UNGDOM NR.4

På grunn av tekniske vanskeligheter kommer bladet denne gangen ut i denne formen.

HÖYRELINJE FOR 1.MAI?

Inniegg til Bolsjvik - om 1. mai.

I BV nr 1-77 står det en artikkel om 1. mai som er undertegna redaksjonen. Jeg mener artikkelen fremmer en gal linje for 1. mai -77. Under overskriften "FFF-toget er fronttoget" (s. 18) sies det omtrent følgende: FFF- toget er ikke et AKP- tog, men et reelt fronttog. I FFF er det parolefrihet, seksjoner og reservasjonsrett. Det er forbudt med partimarkeringer osv. At vi er mot å bruke 1. mai som en talerstol for partiet eks. foran valget. I motsetning til dette står samorg/SV-toga. De har paroler diktert av pampere, og er et valgshow for partiene foran stortingsvalget.

En klasseforskjell mellom toga er derfor at FFF-toget er et fronttog. Mens samorg/SV er snevre partimarkeringer.

Derfor dette vi må legge vekt på å forklare massene nå før 1. mai.

Hva jeg er uenig i.

Jeg er ikke uenig i at dette er en viktig forskjell mellom toga. Men jeg er uenig i at dette gjøres til hovedsak når vi skal mobilisere.

Og jeg mener SV-artikkelen legger opp til dette

Hva er hovedsaken

Hva er det som først og fremst skiller FFF-toget og samorgtoget? For å si det kort: FFF-toget står for arbeiderklassens og folkets interesser

resser. Samorgtoget står for kapitalistenes og statens interesser. Det er dette vi må forklare massene for å få dem med i toget.

(Selvfølgelig på en konkret måte, overbevise dem ved å legge fram fakta - ikke ved fraser).

Som en følge av dette er samorgtoget en snevre partimarkering. Mens FFF som en følge av det samme er et fronttog, med seksjoner, reservasjonsrett osv.

Artikkelen i BV gjør den siste saken til hovedsak, og neglisjerer det grunnleggende: At toga representerer de stikk motsatte klasseinteressene.

Dette er feil av flere grunner:

Det viktigste: Det gir et galt bilde av forskjellen mellom toga. Fordi politikken kommer i bakgrunnen, mens formen, åssen det er organisert (reservasjonsrett, parolefrihet, forbud mot partimarkeringer osv.) stilles i sentrum.

Følgen av dette er færre folk i 1. maitoget.

Fordi folk ikke blir forklart forskjellen i hva toga representerer, hvilke klasseinteresser de står for.

Og da skjønner de ikke hvorfor de skal gå i FFF-toget.

Dette er og feil, fordi det gir et galt bilde av hvilke motforestillinger massene har til å gå i FFF.

Det er rett at manges hovedinnvending vil være: "Det å gå i FFF, er ikke det å støtte AKP".

Og overfor dem er det helt nødvendig å forklare at FFF er et fronttog, et enhetstog.

Og det i motsetning til samorgtoget. Men det er og mange (av dem vi skal mobilisere)

som ikke tenker så mye på det å med AKP.
 Men isteden tenker : "Hva er vitsen med å gå
 i 1. mai-tog - hva hjelper det meg ".
 Og for å overbevise dem må vi forklare hvor-
 for FFF's plattform står for deres interesser,
 mens samorgs plattform står for fiendens inte-
 resser.
 Derfor mener jeg også at artikkelforfatteren
 har et ensidig/ skjevt bilde av hvilke motfore-
 stillinger som fins blant massene mot å gå i
 tog.
 Tilslutt: Jeg er slettes ikke imot å forklare
 at FFF er fronttoget. Mens samorg er et
 partiarrangement. Men jeg er imot BV-
 artikkelen fordi den gjør dette til hovedsak,
 og for å beskytter den politiske linja som toga
 representerer.



Hilsen S [redacted]

fronttog eller partitog?

Fronttog eller partitog. Front har alltid vært et virkelig
 enhetstog for alle kjempende arbeidere, kjem-
 pende ungdom og alle andre undertrykte.
 Titusner av folk har samla seg bak klassekamp-
 toga, under sine egne paroler. Toga har alltid
 vært et helt konkret uttrykk for mangfoldet i
 klassekampen i Norge. SV, DNA og borgere
 av alle slag hamrer igjen og igjen på at FFF
 er AKPtog. De sprer den villeste antikommun-
 isme og hets i et fortvila forsøk på å skremme
 folk fra å delta i klassekamptoga. I år kan vi
 vente oss at det blir verre enn noen gang før.
 Vårt svar på dette må være å intensivere mas-
 searbeidet og holde fast på de politiske prin-
 sippene våre, om enhetsfronten og om FFF som
 det eneste virkelige fronttoget 1. mai.
 Det er motsigelser på om FFF

Det er motsigelser på om FFF er et fronttog
 eller partitog. Enkelte kamerater har hevda
 helt åpent at de synes at understrekinga av FFF
 som front er høyreopportunisme. De mener at
 vi må framheve frontgrunnlaget, så skyves det
 politiske grunnlaget for FFF bort og de poli-
 tiske forskjellene mellom oss og revisjonistene
 kommer i bakgrunnen. Disse kameratene må
 som en logisk konsekvens mene at det viktigset
 i 1. mai-arbeidet må være mobilisering på
 hovedparolene og ikke en virkelig brei og om-
 fattende mobilisering av massene på deres egne
 krav - isobedatsjøtsagt ikke bryter med hoved-
 innretninga i toget. Dette er ingenting annet
 enn ei vulgariseringslinje på nytt. Det er for-
 dekt høyreopportunisme ikledd røde fraser.

For det første: Er det høyreopportunistiske å framheve frontgrunnlaget 1. mai? 1. mai har alltid vært den kjempende arbeiderklassens dag - hvor klassen går ut på gatene med sine konkrete dagskrav, hvor de krever kamp mot imperialismen og kapitalismen osv. 1. mai har aldri vært "det kommunistiske partiets dag". I en del land har det etterhvert blitt det - i land som Sovjet og andre Østblokkland - hvor dagen blir brukt til et paradenummer for den herskende klassen og hvor massene blir kommandert ut. Her i landet tok DNA kål på 1. mai som en dag for den kjempende arbeiderklassen. De gjorde dagen til en sosialdemokratisk partidag som til slutt endte i brus, boller og ballongslipp og pampene i spissen for et tog fylt av musikkorps. Samorgtoget er et partitog. Det eventuelle SVtoget er et partitog. De marsjerer over at massene stiller sine helt konkrete kampkrav i 1. mai toget, sånn som en kjent SV'er (Arne Nygårdsmoen) gjorde for noen år siden da han holst på å le seg ihjel over at lokale beboerforeninger stilte med sine krav i FFF-toga. De forakter massene, de gir blanke i dem.

Linje for FFF er imidlertid ei linje for virkelig massemobilisering - og det er et helt konkret uttrykk for partiets enhetsfrontlinje. Mao har streka opp at i kampen for å slå fienden har vi hatt tre helt avgjørende våpen: Partiet, Enhetsfronten og folkehæren. De kamerater som mener at enhetsfrontlinja for FFF 1. mai er høyreopportunistisk, angriper Maos teori og de stiller seg i motsetning til partilinja.

Dette åpne høyreopportunistiske angrepet på partilinja er ganske lett å oppdage - det finnes også andre og kanskje farligere angrep på linja. Det er motsigelsene som ikke kommer åpent fram, men som viser seg som en innbitt motstand mot linja i praksis!

For det første er det en sterk motvilje mot å gå ut og mobilisere på lokale paroler. Det blir ikke gjort noen undersøkelser med masser på stedet. Det blir bare gitt ut propaganda i almen form. Det blir til og med hevda at det å legge så stor vekt på å mobilisere på lokale paroler er et uttrykk for økonomismen i RU. La oss tenke oss et lag som står på denne linja. La oss tenke oss dette laget holdet til på en skole hvor reaksjonen herjer - hvor opinionen er stor og brei for boikott av skoleutvalget - for bind på jentedoen, og for kamp mot de lokale nazistene på skolen. Hvis laget sto på linja med neglisjering av de lokale kampkrava - tror dere ærlig talt at det ville komme så forbanna mange i tiget fra den skolen? Høyst sannsynlig ville resultatet blitt RU-laget - de nærmeste sympatisører - og kanskje et par til som er blitt trekt med i siste innsjutt. Motvilje mot lokale paroler er partitoglinja i praksis. Den vil ikke føre til framgang, men til stagnasjon. Et annet uttrykk for motsigelsen mellom partitoglinja og fronttoglinja kommer også klart fram når vi ser på praksis med å bygge FFF-komiteer. Noen steder sier kameratene våre: Jo, vi har danna FFF-komite. Hvis en spør hvem som er med får en svaret: Alle medlemmene i laget, sympatisørene + noen til. Hvis en spør om det er noen masser med i styret får en til svar at det er det ikke!

Kamerater, dette er partitoglinja i praksis. Andre varianter er dette: Det blir ikke oppretta noen FFF-komite, men våre medlemmer går individuelt rundt og snakker og diskuterer

med folk. Åssen kan massene da være med på å forme ut politikken for FFF? Kameratene som gjør dette mener at massene er del - de kan iallefall ikke mene at massene er de virkelige heltene.

det vil ikke få framgang, men oppleve stagnasjon og tilbakegang.
Til kamp mot partitog-linja!

Red.

Noen er også inbitte motstandere av egen ungdomskomite. Ungdommen kan organiseres i den "voksne" komiteen på stedet. Folka som hevder dette kan ikke legge stor vekt på å mobilisere ungdommen på sine egne krav på brei basis. Hvis de bare har målsetting å få med de nærmeste kan det jo være all right å organisere dem i den voksne komiteen. Vil vi med oss breie masser - må det være egen ungdomskomite!

Til slutt vil vi nevne en plakat som skulle mobilisere til dannelse av FFF-komite på et stort hybelhus. Plakaten var liten - og på den sto det skrevet omtrent noe sånt: Hvis det er interesse for det på dette huset, kan det bli danna FFF-komite her på stedet. Møt opp på rom nr. ... til et kort (kort var understreka) møte". Plager vi massene med å opprette FFF? Eller trur vi at massene vil slutte opp om en riktig politikk? Kameratene på dette stedet kan verken ha tiltru til massene eller tiltru til partiet.



Vi vil oppfordre kameratene i hele ungdomsforbundet til politisk kamp mot alle feilaktige ideer som vil hindre ei brei og omfattende mobilisering til klassekamptoga 1. mai. Vi trutr at mange skal se framgang i arbeidet om de korrigerer de feilaktige og høyresekteriske linjene i arbeidet med 1. mai. Å legge vekt på lokale dagskrav og mobilisering etter masselinjas prinsipper er ei forutsetning for framgang for klassekamptoga 1. mai. De som bryter med disse prinsippene for arbei-

Denne sida mangler trykk i vårt eksemplar.

dem sette seg ned og lese først? Nei, vi skal ta dem opp som medlemmer, og så skole-ge dem underveis. Dette er den eneste re- volusjonære taja når det gjelder Rød Ungdom og verving.

Verving krever systematisk grep! Den for- rige vervekampanja sid uttrykkelig fast at forutsetninga for brei verving var at vi disku- terte hvem vi skulle verve, hvem som skulle prate med dem og de konkrete folka, og åssen vi skulle diskutere med dem. Mange lag har ikke tatt opp igjen denne metoden, og vervin- ga forblir da tilfeldig og spontan og med svært små resultater. Åssen hadde det gått med KK- kampanja om vi bare hadde offentliggjort at KK skulle bli dagsavis? Om vi ikke hadde gått rundt og spurt hver enkelt om de ville abon- nere og diskutert med dem hvorfor de burde gjøre det og løst motsigelsene til folk? Da hadde det blitt svært få abonnenter og heller ingen dagsavis.

Sånn er det med Rød Ungdom også. Vi må ta metodene fra KK-kampanja og den forrige vervekampanja i bruk, ellers vil vi ikke løse oss opp. va vi har med å bli mange.

Verving og 1. mai,

I fjor skulle vervinga vere ei underordna oppgave for laga i den perioden da 1. mai var hovedoppgava. I praksis ble vervinga helt sluppet av de aller fleste lag, og vi brukte mange uker etterpå for å få vervinga igang igjen.

Hvorfor blei vervinga sluppet? Vi har pro- blemer med å holde mange oppgaver av gangen, men det kan ikke vere årsaken her sjøl om man- ge slapp det systematiske grepet på vervinga.

Det kan le-

Det kan knapt finnes to oppgaver som passer så godt sammen som 1. mai og verving. Da kommer vi i kontakt med et stort antall ungdom- mer som står aktivt på klassekamplinja, som står oppi viktige kamper sjøl, og som aktivt vil markere seg 1. mai. Men de blei ikke spurt. I år har disse motsigelsene vist seg igjen, bl.a. har noen sagt at de ikke vil spørre om medlems- skap blant 1.mai-aktivistene fordi de da ville tru at de var et AKP-tog. Hva sier egentlig denne ideen? Jo den sier følgende: "Faglig 1.mai-front er egentlig et AKP-tog, men dette må vi ikke vise, og vi blir i alle fall helt sikkert Ungdom". Dette sier kameraten egentlig. Om denne oppfatninga står sterkt skal en ikke bli overraska verken om det kommer få folk i tøget og at ingen av disse blir medlemmer!

Faglig 1.mai-front er (som det også blir tatt opp i en annen artikkel) det eneste fronttoget, det er massenes levende veggavis på 1.mai. I denne store massebevegelsen er det vår plikt å stå fram med kommunistenes linje og verve folk til Rød Ungdom. Vi må ha egne aksjoner for verving, spesielt innrette på 1.mai-aktivis- tene såvel før som etter 1.mai.

Det er en god ide å invitere kameratene til et eget vervemøte der spørsmålet om medlemskap blir tatt opp og skikkelig diskutert.

Sentral- styret har gitt direktiv om at slike verveksjoner skal gjennomføres av alle lag, både før og etter 1.mai. Denne metoden er et helt sentralt ledd i å reise vervekampanja for fullt og utnytte den gunstige situasjonen som er for 1.mai.

Fram for brei verving!

Om levering av innlegg:

Kamerater.

Redaksjonen har mottatt 2 innlegg som var sendt til RU's kontoradresse. Å sende innlegg til BV pr. post betyr å åpne BV for revisjonister, provokatører og SIPO. Hvem kan vite om en provokatør har skrevet innlegg, dersom det er praksis å sende dem i posten? Innlegga er jo undertegna med pseudonym, og det er da umulig å sjekke. Derfor: Innlegg som kommer i posten vil heretter ikke bli trykt, uansett hva som måtte stå i innlegga. Styret veit hvordan innlegg skal leveres. Gi det til dem.

Red.

SOMMERLEIR !!

Opplegget for sommerleirene til Rød Ungdom begynner nå å bli klart. Sjøl om dændel konkrete opplysninger mangler, så skulle ikke dette hondre noen i å ta stilling til det å dra på leir.

Hvordan blir det leir?

Det som er klart er følgende: Det skal arrangeres leir i Troms, Nordland, Trøndelag, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal (1leir), Hordaland og 2 østlandsleire, Håøya og Tromøya. Muligens blir det leir i Rogaland, men det er ikke avklart ennå.

Nøyaktig tidspunkt og sted mangler for alle leirene unntatt de 2 østlandsleirene. Det blir leir på Håøya fra 3. - 9. juli og på Tromøya fra 31.7. - 6.8.

Programmet.

Det som nå er klart er følgende punkter:

Revolusjonær skolepolitikk, knigsfaren, hvordan utvikle Røde Garde til et mer slagkraftig våpen i ungdommens kamp, revolusjonær kvinnepolitikk, Svalbard, "Firer-banden", faglig politikk og RG-korrespondentkurs.

Med unntak av revolusjonær skolepolitikk er det ikke bestemt hva som vil bli hoveddiskusjon. Faglig politikk vil imidlertid ikke bli hoveddiskusjon på noen av leirene. Grunlaget for det er det spesielle ansvaret ungdomsforbundet har for utviklinga på skolene.

for utviklinga på skolene. Situasjonen på skolene er prega av mye høyrelinjer og avvik.

Skoleelevene har ikke samme mulighet som de som jobber til stadig å skolere seg i viktige spørsmål. Disse får f.eks.gjennom KK stadig informasjon og linjer, i tillegg til at partiets linje er tilgjengelig for alle som jobber og gir et godt grunnlag for det faglige arbeidet.

For gymnasiaster og yrkesskoleelevene er ikke situasjonen den samme, RGs og KKs ~~dekning~~ ^{av skolesaker} er ikke på langt nær tilstrekkelig til å skolere medlemmer og andre progressive i ei revolusjonær skolepolitisk linje. Derfor spiller diskusjonene på sommerleirene stor rolle. Skoleelevene er som regel yngre og har mindre erfaring, samtidig som høyreavviket står veldig sterkt på skolene fortsatt. Skal vi komme ut av denne bakevja er det nødvendig å vie diskusjonene om revolusjonær skolepolitikk stor oppmerksomhet på leirene. Det gjelder også for de som jobber. De har som regel en god del erfaring og er ofte bedre skolerte. De som jobber må derfor se det som en viktig oppgave å delta i diskusjonene om en revolusjonær skolepolitikk. De må ikke ta holdninga at dette ikke er deres "ansvar". Det er hele Rød Ungdoms ansvar å utvikle ei riktig linje for skolearbeidet.

Og det må gis høy prioritet på leirene i sommer. Derfor blir denne diskusjonen en hoveddiskusjon på leirene, mens faglig politikk ikke blir hoveddiskusjon.

Ta diskusjonene alvorlig

Diskusjonene om sommerleir skal ha begynt eller begynner omtrent når du leser dette. De er ikke slutt sjøl om en diskusjon har sært holdt. Så lenge ikke alle medlemmer og en god del sympatisører og progressive er påmeldt, er ikke alle motsigelser løst. Og det er ikke sikkert at alle som er påmeldt kommer. I fjor var det slik at mange som var påmeldt likevel ikke kom. Det viser at det har stått motsigelser på det å dra på leir. Denne spesielle saka bør tas opp av alle, sånn at det virkelig blir avklart om det står motsigelser.

Utsett heller ikke diskusjonene sjøl om de konkrete opplysningene som akkurat du sjøl eller andre kamerater trenger ikke er klare. Det å dra på leir er først og fremst et politisk spørsmål, et spørsmål om hva sommerferien skal brukes til. Det gjelder også overfor uorganiserte, progressive ungdommer. De konkrete opplysningene du trenger vil komme etterhvert i Klassekampen, Røde Garde og Uredd.

Hovedoppgave etter 1. mai, meld deg på sjøl raskt.

Fra 1. mai er mobiliseringa til sommerleir hovedoppgaven vår. Fra de av bør den absolute hovedvekta av arbeidet ligge på den eksterne mobiliseringa. Derfor bør de interne diskusjonene være gjennomført, motsigelsene avdekket og løst, innen da. Diskusjonene skal sjølsagt fortsette, nye motsigelser vil helt sikkert dukke opp, men hovedtyngden må rettes utad, til progressive uorganiserte folk.

Bare da kan vi nå målet: Store sommerleire med mange uorganiserte, progressive folk på.

Sommerleiransvarlig.