

# BOLSJEVIK

DISKUSJONSBLADET TIL RØD UNGDOM

NR.10



# MAO TSETUNG

## Vår tids største marxist-leninist



Det var med djup sorg vi mottok meldinga om at kamerat Mao Tsetung, formann i Kinas Kommunistiske Parti, var gått bort.

Formann Mao var vår tids største marxist-leninist. I over 50 år sto han i spissen for den største revolusjonære bevegelsen verden noen gang har sett. Han gikk i spissen for å stifte KKP i 1921 og de Røde Armeen i 1927. Formann Mao ledet den revolusjonære, væpna kampen i Kina fram til frigjøringa i 1949, og kampen for å befeste proletariatets diktatur og bygge sosialismen i Kina.

I hele sitt liv kjempet han mot revisjonister av ulike avskygninger som strebet etter å vende KKP bort fra den revolusjonære vegen. Han starta og ledet den store proletariske kulturrevolusjonen i 1966. I de siste 10 åra ledet han kampen for å knuse og avsløre de kontra-revolusjonære hovedkvarterene til Liu Shao-chi, Lin Biao og Teng Hsiao-Ping.

Kamerat Mao Tsetung gikk i spissen for å avsløre den reaksjonære Krustsjov-banden som greip makta i partiet i Sovjet etter Stalins død.

Han sto i første rekke i kampen mot de to supermaktene USA og Sovjet, og støtta resolutt folkene i hele verden i kampen mot imperialisme, sosialimperialisme og reaksjon.

Mao Tsetung har på skapende måte vidreutvikla marxismen-leninismen. Mao Tsetungs tenkning er sammen med de andre marxistiske klassikernes verker, det teoretiske grunnlaget for proletariatets og massenes kamp i alle verdensdeler.

Vi, Rød Ungdoms medlemmer, må strebe etter å føre videre den arven Mao Tsetung etterlot. Vi må gripe sannheten i partiets utsagn, at "AKP(m-l), proletariatets revolusjonære parti i Norge, skylder sin eksistens til Kamerat Mao Tsetung". Vi må, som formann Mao, alltid ha massenes interesser som utgangspunkt. Vi må reise massene til kamp mot klassefienden og mot supermaktene. Vi må energisk studere Mao Tsetungs tenkning for å lære av hans kommunistiske linje og standpunkt. På denne måten skal vi vende vår sorg til styrke.

Redaksjonen.

# NOMINASJONER TIL NYTT **SENTRALSTYRE**

Rød Ungdom skal snart avholde landsmøte, der det også skal velges nytt sentralstyre. Sentralstyret er Rød Ungdoms høyeste organ mellom landsmøtene. §7 i vedtektene våre sier at "De ledende organer på alle plan blir valgt etter demokratisk rådslagning". Alle medlemmer må ta aktivt del i arbeidet med å få fram de beste kameratene til sentralstyret. Før landsmøtet skal alle lag diskutere kriteriene for nominasjon og samtidig vurdere aktuelle kamerater fra laget, eller fra andre lag.

Det materialet som blir lagt fram her skal ligge til grunn for disse diskusjonene.

## KRITERIER

Allmennt må målsættinga være å nominere de kameratene som har høyest politisk nivå, og som har erfaring fra klassekampen og revolusjonært arbeid. Det er også et mål at det er mange framskredne arbeidere i sentralstyret.

Etter vår mening må laga og hver enkelt kamerat legge vekt på følgende kriterier når de vurderer kamerater til nominering:

1. Politisk og ideologisk nivå.  
I vedtektenes §11 står det: "Sentralstyret skal velges blant Rød Ungdoms mest framskredne, pålitelige og erfarne medlemmer". Dette må være et hovedkriterium i vurderinga av hver enkelt kandidat. Evne til politisk analyse, grep om strategiske spørsmål og om taktikk, vilje til å studere marxismen-leninismens klassikere og interesse for teoretisk arbeid er saker en må trekke inn for å vurdere nivået til de kameratene en ønsker å nominere.

Videre må klassestandpunktet, forholdet til massearbeid og grep om organisasjonsarbeid være viktige moment når en skal vurdere nivået.

Det politiske og ideologiske nivået viser seg i kameratens arbeid og standpunkter f. eks. kan det vise seg i:

- om kameraten har leda, eller tatt initiativ til aksjoner,
- hvordan kameraten har utført arbeidet sitt, leda fronter, utført styrearbeid sjølstendig på en riktig måte
- om kameraten har kjempa for å drive fram propagandarbeidet, forbedre lagets sikkerhetspraksis, tatt politiske initiativ, f. eks. lokale løpesedler, åpne møter osv.
- om kameraten evner å analysere og utfra dette kritisere teit eller foreslå tiltak,
- evne til å anvende studien av klassikerne i arbeidet.



- om kameraten har stått i spissen for å gjøre opp med høyrefeil hos seg sjøl og i lagets praksis, f.eks. i vervinga, masselinja, kampen mot sekterisme osv.
- om kameraten slåss mot revisjonister og reaksjonære for Rød Ungdoms linje.



## 2. Klassestandpunktet.

I nominasjonsarbeidet må det legges vekt på å finne fram til kamerater som har et best mulig rotfesta proletarisk klassestandpunkt. Det må legges vekt på å finne fram til kamerater som er villige til å smelte sammen med proletariatet, og som ikke drømmer om karriere for å få seg et behagelig liv.

I djupeste mening betyr klassestandpunktet at revolusjonen, arbeiderklassen og bevegelsens interesser er viktigere enn alle andre interesser og utgjør fundamentet og drivkrafta i det politiske arbeidet til kameraten.

Klassestandpunktet kan vise seg i praksis, f.eks. om kameraten:

- er drivende, slåss hardt også når ting går tungt.
- er til å stole på, aldri flipper ut
- tar på seg nødvendige oppgaver, ikke bare vil ha "interessante" oppgaver.

## 3. Masselinja.

Dette kriteriet betyr ikke først og fremst om kameraten er "hyggelig", men om han/hun gjennomfører det marxist-leninistiske prinsippet om å mobilisere massene rundt forbun-

dets linjer, til revolusjonære handling. Videre stilles det krav til hvordan ledende kamerater kjemper for å mobilisere medlemmene til aksjoner, studier og skapende diskusjoner, og går i spissen for et godt forhold innad i laget.

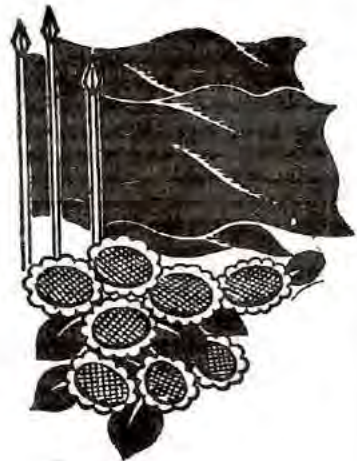
## 4. Lojalitet til bevegelsen.

I nominasjonsarbeidet må det legges vekt på å finne fram til kamerater som har vist lojalitet til bevegelsen og som har vist prinsippfasthet og ikke vakling når bevegelsen og bevegelsens linjer har blitt angrepet.

## 5. Demokratisk sentralisme/disiplin.

Vi må legge vekt på å nominere kamerater som kjemper for den demokratiske sentralismen i arbeidet, som har vist evne til å styrke demokratiet, enheten og slagkraften, og som har evna å sette ut i livet alle vedtak som blir fatta.

Vi må legge vekt på å finne kamerater som setter disiplinen høyt, og som kjemper for enheten i Rød Ungdom mot splittelsesvirksomhet og fraksjonisme. Om kameraten tar opp spørsmål til diskusjon både når det gjel der tvil og usikkerhet og forslag til tiltak, på en måte som styrker enheten om ei riktig linje i organisasjonen.



de problemene og de planene Rød Ungdom jobber med, slik at Rød Ungdom-laget får partiets hjelp og linje for å gå videre framover. Om kameraten legger vekt på å jobbe rundt partiets sentrale oppgaver. Om kameraten har vist forståelse for at Rød Ungdom er partiets rekrutteringskilde og redskap blant ungdommen.

#### 9. Enkelt liv - hardt arbeid.

I vurderinga av kamerater må vi se etter kamerater som setter bevegelsens, arbeiderklassens og revolusjonens interesser foran sine egne, og ikke jager etter rampelyset og personlige fordeler. Vi kan se dette på innstillinga kameraten har til klassekampsaker som krever ekstra tak. Vi kan se det på om kameraten jobber jamt og trutt, ofrer mye av tida si til revolusjonens sak. Vi kan se det på innstillinga kameraten har til å gi etter evne økonomisk.

#### 10. Diskvalifiserende egenskaper.

Grove ideologiske feil som karrierisme, kritisme, og fraksjonisme må vurderes som diskvalifiserende feil i forhold til nominasjon. Karrierisme er det f.eks. når kamerater før først og fremst jobber aktivt for å stikke seg



#### 6. Forholdet til den moderne revisjonismen.

Vi må legge vekt på å finne fram til kamerater som har vist evne til å kritisere og kjempe mot det moderne revisjonistiske avviket i Rød Ungdom, og som har skjont den moderne revisjonismens reaksjonære karakter og er i spissen for å slåss mot den moderne revisjonismen.

#### 7. "Fartstid" i Rød Ungdom.

Efter vår mening må en kamerat som blir nominert ha vært medlem i Rød Ungdom i minst to år. Sjøtsagt må vi vurdere kamerater som har vært medlem i kortere tid, men for at kamerater skal få vist hva de står for over ei viss tid og for å ha ei viss erfaring, mener vi at 2 år er ei retningslinje i nominasjonsarbeidet.

#### 8. Forholdet til partiet.

I nominasjonsarbeidet må vi legge vekt på å finne fram til kamerater som kjemper for å styrke enheten mellom ungdomsforbundet og partiet. Om kameraten har vist dette gjennom å være aktiv til å studere partiets linje slik den kommer fram gjennom Klassekampen og Røde Fane, til å ville underordne Rød Ungdom under partiet ved å være drivende i å rapportere til partiet lokalt om det arbeidet og



fram, få seg posisjoner og bevisst "Jobbe seg oppover" i organisasjonen.

Kritisisme er ikke det samme som å være flink til å kritisere, eller det samme som å kritisere ofte. Kritisisme er å kritisere for å framheve seg sjøl, eller kritisere for å så mistillit til andre kamerater eller ledende organer.

Fraksjonisme, se §7 i vedtektene.

Likeens må vi vurdere alkoholmisbruk, narkotikabruk o.l. til å være diskvalifiserende til nominasjon for sentralstyret.

### 11. Kritikk og sjølkritikk.

For kommunistiske organisasjoner og for kommunister er kritikk og sjølkritikk et avgjørende prinsipp. Vi må finne fram til kamerater som evner og våger å reise kritikk mot seg sjøl og av forbundet. Vi må finne fram til kamerater som hele tida vil kvitte seg med feil for å gå framover, som hele tida er sjølkritisk i forhold til det arbeidet kameraten gjør eller til det arbeidet forbundet gjør. Vi må også vurdere om kameraten lytter til kritikk som andre kommer med, og ikke forsøker å komme seg unna kritikken, men vil finne ut hva kritikke går på, forsøker å forstå kritikken og finne ut om han/hun er enig. Kader som ikke evner å kritisere feil hos seg sjøl eller forbundet vil råtne opp og spore av den revolusjonære veien.

### HELHETSVURDERING

Disse kriteriene er omfattende og ideelle. Ingen kamerater vil ha like høyt nivå på alle disse punktene. Derfor må vi lage ei helhetsvurdering av kameratene. Vi må ha som utgangs-

punkt for nominasjonsprosessen at den skal bringe fram mange kandidater som landsmøtet kan sette sammen et sterkt sentralstyre utav. Det er feil av lag å si at ingen hos oss holder mål uten videre, for det er ikke laget som skal vurdere hvem som skal sitte i sentralstyret, det er det landsmøtet som gjør. Laget skal komme fram med alle de kameratene som bør tas med i vurderinga.

Kriteriene er ikke prioritert innbyrdes, med unntak av punkt 1. Politisk og ideologisk nivå er det overordna kriteriet etter vår mening og må vurderes særskilt. Ellers må kameratene i vurderinga merke seg hva Mao har sagt: "Vi må vite hvordan vi skal bedømme kadrene. Vi må ikke innskrenke vår vurdering av en kader til en kort periode eller til en enkelt begivenhet i vedkommendes liv, men utfra hele hans liv og arbeid. Det er hovedmetoden for vurderinga av kadrene." (Sitatboka s.388)

Samtidig må vi legge vekt på å finne fram til mange dyktige jenter. Dette sier vi fordi det fremdeles finns mye borgerlig slagg i vurderingene av de kvinnelige kameratenes arbeid og nivå. Det må tas kamp mot tendensen til å "glømme" de kvinnelige kameratene i vurderingene.

Arbeidsutvalget

### SPØRSMÅL TIL DISKUSJON:

1. Diskuter sjølve kriteriene, vurder om dette er de viktigste kriteriene og om punkt 1 er det viktigste. Trekk inn erfaringer fra andre valg som er foretatt.
2. Vurder de kandidatene som er foreslått, eventuelt nye kandidater.



ARBEIDERE OG UNDERTRYKTE I ALLE LAND, FOREN DERE!

# KLASSEKAMPEN



## Dagsavis

En god nyhet kan ikke gjentas for ofte: Partiet har vedtatt at KK skal komme ut som dagsavis fra 1. april 1977! Dette er en stor og viktig seier for hele ml-bevegelsen, men samtidig en oppgave, en oppgave som stiller store krav til oss sjøl.

Etter at nyheten kom ut i avisene har borgere og revisjonister klødd seg i hue og lurt på: Hvordan i all verden er dette mulig, hvordan får ML-erne det til? Revisjonistene mente til og med at vi ikke ville klare det, noen borgere tror vi får det til, "ml-erne klarer alt", mener noen.

Vi tror ikke vi "klarer alt", men vi vet at massene kan klare alt, at skal vi lykkes også med dagsaviskampanjen, må vi stille oss oppgava: Mobiliser massene! Vi vet av erfaring at de mest bevisste blant massene har stor tillit til Klassekampen og trenger Klassekampen. Salget har økt enormt på kort tid, og stoff som blir sendt til KK er svært.

DAGSAVISA STYRKER PARTIET OG RØD UNGDOM  
Borgerne og revisjonistene misliker sterkt at KK nå snart skal komme ut som dagsavis,

For de mest klarsynte borgerne vet at ei dagsavis betyr et helt nytt skritt framover for arbeiderklassen, partiet og klassekampen.

Dagsavisa gjør det mulig å støtte opp under arbeiderklassens kamper på en helt annen måte enn det KK kan i dag. Dagsavisa vil øke partiets mulighet til å styrke sin autoritet i hele arbeiderklassen og nå bredere og mer omfattende ut med sine standpunkter og analyser for dagskampen, kampen mot supermaktene og kommunistenes politikk på alle felter.

Men KK som dagsavis har også ei spesiell betydning og viktighet for den kampen vi i Rød Ungdom fører.

Dagsavisa betyr at vi har muligheten til å knytte tusenvis av unge folk til partiets politikk hver dag.

På skolene sprer lærebøkene daglig reaksjonære og løgnaktige ideer om såvel historie som f.eks. samfunnsspørsmål og internasjonal politikk og ofte er det diskusjoner om aktuelle emner. Med KK som dagsavis vil progressive elever få viktige informasjoner og analyser raskt, og trenger ikke vente i dager og uker på avsløringer av de borgerlige avisenes løgnpropaganda, men raskt og kontant kan avsløre borgerlig løgnpropaganda.

Både på jobben og på skolen har folk daglig diskusjoner om aktuelle spørsmål.

KK som dagsavis betyr at kommunistene og andre progressive vil ha langt større mulighet til å gå offensivt ut på slike saker, og markere seg på langt flere saker enn det som har vært mulig nå.

Vi i Rød Ungdom har ei viktig oppgave med å fostre kommunister. Dagsavisa vil styrke dette arbeidet enormt. For det er slik at mange av våre medlemmer veit forholdsvis lite om imperialismen, om historie, om kommunistenes taktikk og strategi, og ikke minst: Det er mange felter av vår politikk vi kjenner alt for dårlig. KK som dagsavis vil daglig øke våre kunnskaper enormt, hvis vi følger godt med i den, og leser det som står der.

Dagsavisa vil hell sikkert også bety kraftig økte muligheter til å få ut Rød Ungdoms spesielle politikk og taktikk på interessekampen, avsløringer av de borgerlige ungdomsorganisasjonene osv. Dette vil bety en kraftig styrking av våre muligheter til å nå ut til både medlemmer og venner med politikken på de spesielle ungdomsakene.

Ut fra dette kan vi slå fast at Rød Ungdom også har et spesielt behov for at Klassekampen blir dagsavis. Dagsavisa vil stille de modne revisjonistene i Norge, i "NKP" og SV-ledelsen i en ytterst ubehagelig situasjon. De har begge bare ukeavi-

ser, og sjøl om de nå sier at de pønsker på 2 ganger i uka foran valget, vet vi at de er livende redd for hvilken konsekvens dagsavisa vil ha i deres egne medlemsrekker. Det er en skrekktanke for SV-ledelsen at et større antall i medlemsrekkene deres skulle begynne å følge med i dagsavisa, og bli påvirket i riktig retning.

Dagsavisa vil også organisere massene bedre. Enten det dreier seg og støtte til en kamp som arbeidere, bøndre eller elever fører, eller rett og slett ved at stadig flere abonnerer på dagsavisa og knytter sterkere bånd til vår politikk.

#### EI HOVEDAVIS

Det faktum at vi nå driver og bygger opp ei hovedavis for den norske arbeiderklassen og dens venner, er epokegjørende i norsk klassekamps historie. Til i dag har Klassekampen vært ei tilleggsavis for folk som er "spesielt interessert" - for å sette det på spissen. De fleste som abonnerer på avisa, har ofte borgerlige aviser for å kunne orientere seg om alt fra TV-programmet, sport og elementære nyheter. Når vi starter opp ei dagsavis, vil vi ha mulighetene til å lage ei avis som etterhvert kan erstatte den borgerlige avisa og sette Klassekampen som det eneste alternativet. For borgerpressa







er jo ikke noe "alternativ".

#### ABONNENTENE ER RYGGRADEN

Vi skal bruke mange metoder for å skape dagsavisa. Men det kan ikke herske noen tvil om hva som er det viktigste: Abonnentvervinga. Uten mange tusen abonnenter vil dagsavisa være ei død avis, ei avis som sakte men sikkert dør hen i trykkerilokalene eller på søppelhaugen. Det er abonnentene som sikrer midler til den daglige drifta når dagsavisa begynner å rulle. Innsamlingene skal bare dekke engangsinvesteringer, kjøp av utstyr som trengs for at dagsavisa skal kunne starte.

Vi skal altså ikke drive stadige innsamlinger for å holde ei blodfattig og isolert dagsavis på beina. Det var sånn "NKP"-avisa Friheten drev det på slutten av 40-tallet: Måned etter måned prøvde medlemmene å redde avisa fra avgrunnen gjennom å trekke tusenlapper ut av lommene på medlemmene. Ny Tid lever akkurat på den måten i dag. Med en overbefolkta redaksjon og et magert salg og abonnenttall må de drive innsamling fra medlemmene for å dekke gjelda som

har hopa seg opp det første året avisa var i drift. Og attpåtil får de kjempesummer fra staten hvert år til avisa si.

Vår linje er: Når engangsinvesteringene i rotasjonstrykkeriet og dagsavisutstyrt er sikra, skal dagsavisa bæres oppe av stadig flere abonnenter og inntektene som avisa får fra dem. Og dette forteller oss at vi må ha mange abonnenter, for dagsavis er dyrt å lage. Så vi må verve tusener på tusener av abonnenter. Men om vi klarer dette, blir det økonomiske løftet lett som ei fjor.

Hovedformen for dagsaviskampanjen er derfor abonnementsverving.

#### MASSELINJA

Dagsaviskampanjen dreier seg om:

1. å verve abonnenter til dagsavisa, starte med oss sjøl og så gå ut blant massene, skape ryggraden i dagsavisa gjennom å verve abonnenter til den. Sette masselinja i høusetet, dette er det viktigste i dagsaviskampanja.

2. Fortsette innsamlinga til rotasjonstrykkeri og først og fremst mobilisere massene til å ta del i innsamlingene. Vi kan ikke bare trekke tiere og hundrelapper ut av egne lommer, det store spørsmålet i innsamlinga fra nå og framover blir: Det er massene som trenger trykkeriet, klarer vi å mobilisere dem til å ta del i bygginga av det?

#### "DAGSAVISA SIKRA ALLEREDE"?

Noen sier: Nå går det så bra med rotasjonsinnsamlinga at dagsavisa er vel sikra allerede?

Ja, rotasjonsinnsamlinga går virkelig bra, takket være den enorme givergleden medlemmene viser. Men for det første så er ikke alle pengene i havn. For det andre: Det er abonnentene som skal sikre dagsavisa, og inntil det minutt vi ser at dagsavisa er sikra gjennom de abonnentene som er nødvendige, kan vi ikke slå oss til ro. Vi kan ikke bruk for et dødt rotasjonstrykkeri.

#### "FOLK VII. IKKE ABONNERE"

"Vi kan ikke vente at folk skal abonnere på ei avis som de ikke er enig med i alle ting, og som attpåtil er så dyr". Dette er en av de ideene vi har som står skarpest i motstrid til å klare å få til dagsavis. Ideen er til kjerna at massene har så lavt nivå, Klassekampen er ei avis for kader.

Først og fremst viser dette at vi under-



vrderer massene. Derneft viser det at vi ikke setter oss oppgava med å få fram det beste i folk, diskutere med dem om at de trenger avisa, vise til det framskrittet det er for progressive at vi nå får ei dagsavis de kan stole på og som vil bringe dem enormt med viktig stoff.

Dagsavisen vil koste 400 kroner i året. Vi kan si at dette er dyrt på den måten at det er mange penger. Men det er billig når vi tenker på at Klassekampen skal være ei avis som ikke lever av statspenger eller annonser. De store borgeravisene koster adskillig mer, enda alle de løgnene og forfalskningene som står der.

Hvis vi griper dette, blir oppgava vår å hjelpe massene med å finne løsninger på de økonomiske problemene de har med å abonnere. Vi er sikre på at de fleste klarer å skrape sammen mer penger enn vi trur, bare vi motiverer dem godt for det.

#### DAGSAVIS OG ILLEGALITET

"Men hvis det blir verdenskrig snart, eller partiet blir forbudt. Er det ikke dumt å kjøpe et slikt stort trykkeri nå da?"

Kamerater. Dette er slik kapitalistene tenker. For dem er et trykkeri et spørsmål om ei investering som de skal ha mest mulig igjen for. For oss er dagsavisen og dermed trykkeriet et spørsmål om å utnytte det at Klassekampen kan komme ut nå, og for oss er det at det snart kan bryte ut en verdenskrig enda et argument for at det haster å få ut dagsavisen.

Vi må bruke dagsavisen til å forsvare de

borgerlig-demokratiske rettighetene som fins, blant annet ved å bygge opp dagsavisen.

#### "KAN IKKE SETTE MEG I GJELD"

Noen sier: "Det er lurt å si at vi skal gi så det svir. Men jeg kan ikke klare å abonnere på dagsavisen nå, det vil sette meg i gjeld til høsten".

Dette er et argument som ligger mange på tungen. Det er klart at under kapitalismen blir folk holdt nede økonomisk. Likevel tar ikke dette utgangspunkt i spørsmålet om du trenger dagsavisen og om bevegelsen trenger at du leser dagsavisen. Det tar ofte utgangspunkt i rot i økonomien, noe vi må rydde opp i. Sjøløst er det en god del ungdom som har usedvanlig trangt med penger nå, men også dette er noe vi må ha som innstilling at vi skal prøve å løse, ikke gi opp overfor.

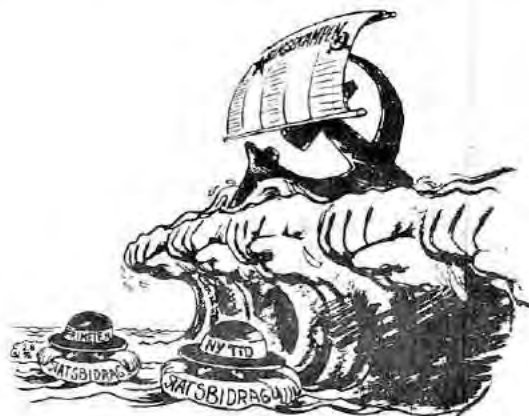
#### KAMPANJEN

KK-dagsaviskampanjen starter nå. For oss i Rød Ungdom blir det ei viktig oppgave utover, både når det gjelder abonnentverving og innsamling av penger.

I kampanjen må vi starte med oss sjøl, se hvilke problemer og motforestillinger vi har og hvordan vi løser problemene, og bruke dette til å overbevise og hjelpe uorganiserte. Kampanjen vil gå med stor styrke fram til 1. februar.

#### ABONNER NÅ - BETAL NÅ

Det er viktig for KK at vi abonnerer nå og betale nå. Det gir KK mye penger å starte avisa på, og det vil vise om vi er i stand til å klare å gi ut dagsavisen slik det er tenkt. Den skal etter planen komme ut hver dag, med 8 sider fem ganger i uka og et 16 siders løssalgsnummer hver onsdag.



# Aksjonsuke for VERVING

Rød Ungdom skal arrangere ei aksjonsuke for verving i den første uka av november. Det betyr en storoffensiv der alle medlemmer skal gå aktivt ut til våre venner og spørre dem om de vil bli med i Rød Ungdom og diskutere medlemskap med dem.

Hvorfor verveuke når vervekampanja er slutført? Fordi vi er en kommunistisk masseorganisasjon for ungdom er verving ei permanent oppgave, det er alltid ei viktig oppgave for oss å hele tida få mange nye medlemmer. Vi er partiets rekrutteringskilde og redskap blant ungdommen, og vi kan ikke fylle den oppgava uten stadig å bli flere. Dessuten stiller de helt nære oppgavene i massekampen store krav til oss, og jo flere revolusjonære ungdommer som organiserer seg i Rød Ungdom for å stille seg i spissen for denne kampen, jo bedre vil vi løse disse oppgavene.

Still spørsmålet skarpt: I en by med kanskje 10.000 innbyggere er vi et lag på et par håndfuller medlemmer: Er det noe for en masseorganisasjon? Kan vi si oss fornøyd? På gymnaset er vi kanskje 7 medlemmer. Er vi da en virkelig masseorganisasjon for ungdom? Eller har vi kanskje ikke medlemmer på en viktig skole? Dette hølet må tettes!

Verveuka er en metode som sikrer konsentrert og samla innsats, det er å bruke erfaringene fra vervekampanja, men at storoffensiven skal gå over en kortere periode. Å verve gjennom aksjon sveiser sammen medlemmene, gjør at vi går sterkere ut og kan oppnå større og raskere resultater.

## VERVEKAMPANJA.

Rød Ungdom har det siste halve året gjennomført ei vervekampanje som har skaffet oss mange nye medlemmer og mange viktige erfaringer. Sjøl om kampanja ikke er ferdig oppsummert av sentralsyret ennå - kan vi med sikkerhet slå fast at målsettinga - dobling av Rød Ungdoms medlemstall - ikke er oppfylt. En del lag og distrikter har oppfylt målsettingene og gått kraftig fram, mens andre henger etter kraftig. Den viktigste konklusjonen vi kan trekke av dette er at det enda ikke er full enhet om linja for verving i Rød Ungdom enda.

Hva var utgangspunktet for kampanja? I oppropet i Bolsjevik nr. 1 i år blei det slått fast at Rød Ungdom skulle være en kommunistisk masseorganisasjon for ungdom, og at det viktigste uttrykket for høyreavviket var at vi var for få. Det betyr at vervekampanja både var en offensiv for å høyne medlemstallet kraftig, og et slag mot sektarisme, baktunghet og avvik fra masselinja i Rød Ungdom.



Oppropet sto klart fast at hovedlinja og hovedmetoden i vervekampanja var direkte verving, dvs. at vi skulle gå aktivt ut og spørre folk direkte om de ville bli medlem, diskutere medlemskap med dem. Vervekampanja har fullt ut bekrefta sentralstyrets linje. De som har gått kraftig fram har satt denne linja ut i livet i praksis, men de som henger etter er preget av at et fåtall i laget har verva, at de har diskutert alt mulig annet enn medlemskap med sympatisørene, og at de har laga en lang rekke byråkratiske omveier som har gjort det vanskelig for folk som vil bli medlem å slutte seg til. Kort sagt: Mye sekterisme og baktunghet henger igjen.

#### SETT SØKELYSET PÅ LINJA FOR VERVING.

Det betyr at kampen om linja langt fra er sluttført, og at vi i tida framover ikke må svekke, men styrke kampen for å praktisere den riktige linja for verving. Uten dette vil aksjonsuka for verving bli et slag i lufta. Styrker vi kampen om linja, vil det bli et slag mot høyreavviket, mot sekterisme og baktunghet. Hovedhinderet i vervinga er fremdeles sekterismen hos oss sjøl.

#### VIKTIGE LÆRDOMMER AV VERVEKAMPANJA

For det første: Vervinga må foregå etter en plan, og det vil ikke bare si en plan for hva laget som helhet skal gjøre, men en plan for hvert enkelt medlem, hvem han/hun skal oppsøke, når, og hvilke målsettinger vi har. Det er også en bra metode i mange

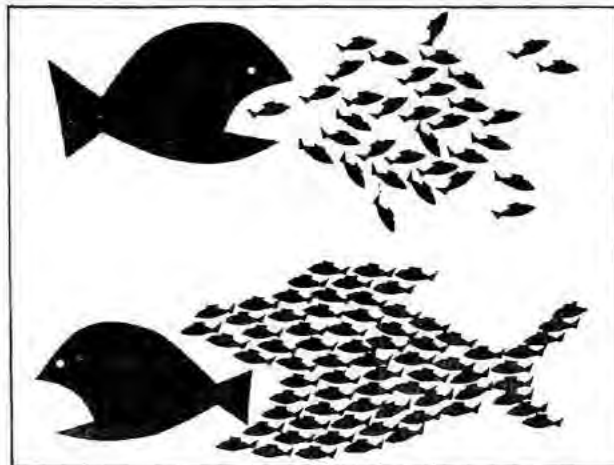
tilfeller at et par går sammen om å diskutere med noen. Sikres ikke en slik detaljert plan, vil vervinga lett gli ut i at "vi har diskutert politikk med mange" - men med resultat lik null.

Alle medlemmer må delta i vervinga. I vervekampanja var det et fåtall i mange lag som sto for det som virkelig telte. Men folk har røtter i forskjellig miljø, kjenner forskjellige folk og må derfor sikre at alt dette blir dekket, og det klarer vi bare ved at alle er aktivt med. Og det inkluderer styret og ledende kamerater i laget!

Gjør konkrete avtaler med de dere skal diskutere med, og lag gjerne egne vervemøter med et par sympatisører og et par medlemmer. Mange lag har smøt positive erfaringer med å lage vervemøter med våre

venner der de kan få diskutert spørsmålet om medlemskap skikkelig, og der de som bestemmer som for å bli med kan gå foran som framskredne eksempler.

Ta vare på de nye medlemmene - aktiviser folk raskt. Det er en viktig svakhet i en del distrikter at arbeidet er så hardt preget av byråkrati at det kan ta uker og måneder før folk som har bestemt seg for å bli med virkelig kommer med i arbeidet. Dette må det tas et kraftig oppgjør med, ellers vil vi miste verdifulle folk. Folk som kommer med må få oppgaver de kan klare med hjelp og veiføding, og alle nye medlemmer skal gå gjennom studiesirkel. Det er ikke sånn at folk skal gå sirkel for de blir medlem, men de som ikke har gått sirkel må raskt sikres mulighet til dette når de kommer med. Styret eller formannen må også gjennomgå vedtektene med nye medlemmer med en gang de kommer med.



HVA ER FOLKS VIKTIGSTE INNVEDNINGER OG HVORDAN TAKLER VI DEM? Det finnes mange ungdommer som er enige med Rød Ungdom i hovedtrekkene i det de kjenner til av vår politikk, som støtter oss i en enkelt sak, eller som rett og slett synes Rød Ungdom er en bra organisasjon som slåss for ungdommens interesser på en bra måte. Dette slo vi fast i verveikampanja, og blei fullt ut bekrefta. Det finnes et stort om-lend av folk som kjenner til Rød Ungdom, kjenner til AKP(ml) og synes vi er bra



av de spørsmåla som sjølsagt ikke er forstått med en gang er at det er viktig at de er organiserte og kjemper sjøl, og at det betyr mer enn å støtte oss sjøl om det sjølsagt er veldig bra. Til sånne kamerater må vi forklare den enorme betydninga ml-bevegelsens framvekst har hatt for klassekampen i Norge. Assen hadde det vært med 1. mai, med streikestøtte, med kampen mot supermaktene hvis vi ikke hadde hatt ml-bevegelsen? Og hva er en av de viktigste årsakene til at dette har vokst seg sterkere og gått fram? Jo, at vi har blitt flere, sterkere, større. Alle teller, vi trenger så mange som mulig til å stille seg i spissen for disse kampene.

– Mange sier at de må ofre seg så mye, at vi sliter så hardt. At de heller vil stå fritt. Vi er en masseorganisasjon, men sjølsagt en kjempende organisasjon. Vi må ofre, det må alle som vil jobbe for arbeiderklassens interesser. Den eneste måten vi kan lage revolusjon og arbeiderklassen kan befri seg på er at de som vil kjempe organiserer seg og gjør en innsats.

Når det blir en streik, skal de arbeidere stå uten støtte, eller skal vi ofre oss for å hjelpe dem å vinne seier? Skal kameraten stå på sidelinja og være "fri" eller være med og kjempe fram seieren?



– Jeg er ikke flink nok, veit så lite, dere er så flinke til å diskutere, jeg tror ikke jeg har noe der å gjøre. Dette er feil. Ingen var erfarne kommunister da de blei med i Rød Ungdom. Du skal være med i Rød Ungdom for å lære gjennom å kjempe, vi hjelper hverandre i diskusjoner og studier. Gjør vi det blir vi helt sikkert dyktige kamerater med tida, og det er nettopp dette partiet og revolusjonen trenger! Borgerskapet prøver å framstille ungdom og arbeidere som uvitende og dumme. Bit ikke på den bloffen sjøl! Du kan hvis du vil!

– Er det farlig å bli med? Kan vi ikke bli utsatt for forfølgelser, arrestasjon og tortur i tilfelle krig f.eks.?

Les forrige Røde Fane, Tron Øgrims tale på 1. mai i Oslo der han tar opp disse spørsmåla på AKP(ml)-festen. Han stiller spørsmålet skarpt, men rett: Skal vi kripe rundt på knærne i det korte livet vi har og gjemme oss som et annet kryp under en stein, eller skal vi stå oppreist og kjempe? Ved å gjemme seg bort kan vi kanskje klare å karre oss til et bedageligere liv og leve til vi blir 80. Men imperialismen sparer ingen. Ofte er det de "uskyldige" som får dø. Tyskerne drepte jødene under krigen. USA bomba hele Vietnam uten å spørre hvem som kjempa aktivt eller ikke. Skal vi gjemme oss eller stille oss i spissen for å knuse imperialismen? Hva er viktigst: Hvor lenge du lever eller assen du bruker livet ditt?

Det finnes helt sikkert en rekke andre spørsmål folk stiller, det er umulig å ta opp alle her. Men linja vår må være klar: Legg fram ting som vi mener de er, apeller til folks klassestandpunkt og vilje til enhet med arbeiderklassen og ml-bevegelsen. På den måten apellerer vi til deres beste egenskaper og styrker deres vilje til å kjempe for arbeiderklassens interesser.

Fram for mange nye medlemmer i verveika! Styrk kampen mot sektarisme og for masselinja i vervinga!

red.

# ARBEIDET PÅ SKOLENE

Vi har ennå ikke nok konkret materiale til å gi en helhetlig oppsummering av arbeidet vårt på skolene. Vi er derfor heller ikke i stand til å si hva som er det mest typiske uttrykk for høyresekterismen akkurat nå. Denne artikkelen har derfor sin begrensning. Vi skal gjennom tre eksempler rette søkelyset på skadelige høyrefeil som har dukket opp i arbeidet vi har drevet hittil i høst.

Sommerleirdiskusjonene sto klart fast oppgavene som venta på oss da skolene begynte. Vi skulle undersøke de konkrete forholda på hver skole, og som et resultat av dette skulle vi dristig reise massene til kamp. Å reise den lokale interessekampen er et viktig uttrykk for korrigering av høyreavviket og kampen mot sekterismen. Mange lag og distrikter har helt korrekt satt denne politiske målsettinga ut i livet. Mange steder står vi i spissen for aksjonen for nye norske lærebøker. Et distrikt har kasta seg ut i kampen for å kreve tilbake et bokstipend som er fratatt elevene, det er blitt reist kamp mot utvisning av en elev på grunn av røyking osv. Lag og kameratene har mange initiativer. Det er bra og er et uttrykk for framgang i kampen mot sekterismen. Men høyreopportunisten sifter djupt og skadelige høyrefeilvil dukke opp gang på gang. Vi må være årvåkne og vi må utvikle den konkrete kritikken av høyrefeila og sekterismen, hvis ikke vil aksjonene vi setter i gang bli mislykket og arbeidet vårt vil ikke gi resultater.

Vi skal nå ta for oss tre eksempler som vi må trekke lærdom av:

1. I samsvar med massenes interesser stiller Rød Ungdom parolen om gratis lærebøker. Lærebøkene er dyre og er et stort økonomisk løft for elevene og foreldrene. På en skole reiste kameratene våre kampen om prisen på lærebøkene. Men kameratene fulgte ikke vår riktige politiske linje, men la istedet fram et aksjonsgrunnlag som reiste kampen mot at lærebøkene ble bytta ut for ofte, kommer i nye opplag og at dette ble dyrt for elevene.

De begrunna dette med at et slikt aksjonsgrunnlag ville føre til at alle blei med i kampen, også de reaksjonære. Kameratene på den skolen har gjort alvorlige høyrefeil som nødvendigvis vil føre til at aksjonen renner ut i sanda hvis de ikke blir korrigert.

Vi skal her peke på feila: For det første fulgte de ikke RØUs riktige politiske linje, de erstatta den på høyreopportunistisk vis med ei annafeilaktig linje.

Hvor vil kampen mot hyppig utskifting av lærebøker føre oss? La oss si at vi fikk kravet innfridd. Men er det noen garanti for at lærebøkene ble billigere, enn si gratis? Så absolutt ikke! Forlagene her i landet skaller og valter med prisene akkurat som de sjøl vil. Og hvem er det som bestemmer om lærebøkene skal være gratis eller ikke? Jo, det er stat, fylke og kommune. Går kameratene inn for et statlig forlag som skal sørge for å få orden i lærebokspørsmålet?

For det andre: Vil parola om kamp mot hyppig utskifting av lærebøkene bidra til å skape klare stellinglinjer mellom oss og f.eks. SU og UI? Vil den bidra til å få elevene til å skille mellom venn og fiende? Uthvert normalt menneske vil gå imot at bøker skiftes slik som de gjør i dag. Ved å legge oss flate på et slikt feilaktig grunnlag gir vi reaksjonen en utmerka anledning til å framstille seg som forsvarer av elevenes interesser.



På en annen skole - kunne det være valg av formann til elevrådet. Det fantes kun en kandidat, en reaksjonær. Vi stilte ikke opp. Massene oppfordra oss til å stille. Hun sa nei, begrunna dette med at hun ville allikevel ikke bli valgt, hun hadde så mye å gjøre osv. Den reaksjonære ble valgt. Laget og denne kameraten fulgte ikke vår politiske linje som er å stille opp som elevenes tilitsmenn i enhver sammenheng. Vi gjør det fordi vi skal tjene elevene og fremme deres krav. Laget og denne kameraten står tydeligvis på ei anna linje som går ut på at vi tiller i det mann vi er sikre på å vinne og i det mann vi har kapasitet til det.



Tredje eksempel: Et allmannemote hvor det skulle velges delegater til generalforsamling i et GU. På møtet kjører de reaksjonære sin demagogi fullt ut. En av dem reiser seg og peker på en progressiv kandidat og brøler: "Vil dere stemme på han som går inn for at vi skal ha mer nynorsk?" Hva gjør vi? Vi blir stående og fumble, vi klarer ikke å svare. De reaksjonære vinner, vi får ingen representanter.

Feilen disse kameratene gjorde er også alvorlig. Det er en mulighet for at kameratene kjente dårlig til vår politiske linje for nynorsken. Men hva skulle kameraten vår ha gjort? Han skulle sjølsagt forsvart og forklart det han visste om vår politiske linje på spørsmålet. Men skulle videre ha returnert spørsmålet og bedt UML redde seg for sin politikk på nynorsken, spurt dem om de støtta og viste aktiv solidaritet med nynorskelevne som nå er ute i kamp, spurt dem om kampen deres mot sidemålsstil er forenlig med det nynorsk elevene kjemper for?

Det er ikke første gang vi blir tatt på sengen av de reaksjonære på allmannemoter. Dette uttrykker et så regent politisk høyreavvik som går ut på å ikke forberede seg på de angrep som klassefienden vil komme med. Når vi ikke gjør det vil vi gang på gang lide nederlag. Fienden legger opp taktikk for motene, vi gjør det ikke.

Bely om hver av disse eksemplene avdekker særegne høyreopportunistiske feil har alle tre eks. klare fellestrekk og likheter. Alle avdekker alvorlige høyreavvik fra ei korrekt masselinje, og alle uttrykker sektarisme. I alle eksemplene viser kameratene manglende tillit til massene. I det første og det siste ved å ikke våge å reise kampen om den politiske linje blant massene, de kan ikke ha tiltru til at massene vil gripe den riktige politiske linja vi står for. I det andre viser kameratene våre klart et manglende ansvar overfor massene, de setter sine egne subjektive "tror og syns" og sine egne interesser i høysetet og ser ikke som sin oppgave alltid å stille seg i fremste rekke.

Høyresektarisme og avvik fra masselinja vil hindre framgang i kampen på skolene, kamerater. Kamerat Mao sier: "Politikken er utgangspunktet for alle praktiske handlinger av et revolusjonært parti og kommer til uttrykk i selve gjennomføring og slutførelset av politisk handlinger. Et revolusjonært parti setter ut i livet en politisk linje som det setter en plan i gang".

Vi må være oppvåkne overfor høyreopportunisten, vi må drive kampen mot den fremover. Dette klaver vi bare dersom laga gjennom kollektive diskusjoner klarer for den politiske linja og setter hvert enkelt medlem i stand til å føre ut den riktige politikken. All spontanitet, subjektivismen og manglende forberedelse gir høyreavviket næring og vedgubarn. Manglende tillit til massene, høyreopportunistiske linjer for kamper og aksjoner vil føre til nederlag. Til slutt vil vi oppfordre ut de laga som har gjort de feile søta vi har skrevet om, gjør sjøllaritid i DV.

Medlem av Skoleutvalget.







yrkesskolene er det stor interesse for Rød Ungdom og kommunistenes politikk, folk diskuterer ivrig fascismen, streikekamper, den internasjonale situasjonen osv., men det kommunistiske ungdomsforbundet står ikke der, y-elevene mangler en organisasjon som kan sammenfatte deres enkeltstående og usystematiske ideer og lede dem.

Mange kamerater ser ut til å ha glemt at massene er de virkelige heltene, at massene er i besittelse av en grenseløs skaperkraft. De har ikke tiltro til massene, og heller ikke til at massene vil gripe vår politikk.

Jeg skal ikke gjenta K's riktige konklusjoner, men peke på at da vi ble møtt med et skrikende behov for propaganda og organisering på yrkesskolene vi var, da skjønte vi at det ikke var konsolidering av organisasjonen som var nødvendig, men aktivt å gå ut til massene.

---



---

## NY STUDIESIRKEL

Arbeidsutvalget i Rød Ungdom har vedtatt å trekke tilbake studiesirkelen "Våg å kjempe - våg å vinne" som Rød Ungdoms studiebib. Som ei foreløpig ordning skal AKP(ml)s nye studiebok brukes i våre sirkler, med en egen veiledning for bruk av denne i Rød Ungdom som vil komme om meget kort tid.

Bakgrunnen for vedtaket er at "Våg å kjempe - våg å vinne" inneholder så grove revisjonistiske feil at det ville være helt uholdbart å bruke denne som studiegrunnlag, og spesielt i ei tid da vi slåss hardt for å kvitte oss med revisjonistiske avvik.

Feila i boka ligger sjølsagt ikke i klassikersitatene, men i det sjølskrevne materialet, i innledningene og spørsmåla.

Vi vil kort nevne noen av de viktigste feila her:

1) Behandlinga av revisjonismen og de borgerlige arbeiderpartiene er sterkt prega av høyreavviket. SV og NKP framstilles bare som "udugelige partier" og ikke som borgerlige arbeiderpartier.

2) Sirkelen presenterer ei klasseanalyse som er ei forvrengning av AKP(ml)s tidligere analyse og stikk i strid med den nåværende analysa til partiet. Se f.eks. avsnittet om klassene i Norge der boka bruker revisjonisten og NKP-eren Kleven si analyse direkte.

3) Kapitlet om imperialismen er alt for svakt på supermakta Sovjet og krigsfare. I tillegg er analysa av imperialismen uklart og delvis feilaktig.

Dette er de groveste politiske feila og hovedgrunnen til at AU har vedtatt å forkaste den som sirkel.

Men det er fremma mye annen og riktig kritikk mot sirkelen:

-Innretninga på sirkelen er dårlig. Den er for vanskelig til sympatisørstudier og som førsteinnføring i marxismen-leninismen.

-Sirkelen sier omtrent ingenting om de konkrete forholda i Norge, og enda mindre om Rød Ungdom sin politikk.

-Spørsmåla er dårlige til å skape diskusjon, og inneholder også politiske feil.

På alle disse punktene mener vi at AKP(ml)s nye studiebok er overlegen. For det første er politikken og linja i den riktig. Videre inneholder boka en masse konkret stoff om klassekampen i Norge, om historie, om SV og "NKP", om Norge og imperialismen.



Når studieboka i tilleggvever å kombinere dette med utdrag og sitater av klassikerne som forklares på konkret vis, så mener AU at denne er bedre både politisk og mer innrettet på ungdommen enn det "Väg å kjepp..." i virkeligheten er.

Allikevel er dette sjølsagt et helt foreløpig løsning. AKP(ml)s studiebok er ikke skrevet direkte for sympatisør- og medlemsstudier i Rød Ungdom, den inneholder ikke stoff om Rød Ungdom, og spørsmåla er heller ikke innrettet på RØs arbeid direkte. Derfor har AU vedtatt for det første umiddelbart å sette i gang med å utarbeide en ny utgave, og videre å lage en stensil som angir hvordan AKP(ml)s bok skal anvendes i våre studier. Denne vil angi litteratur, og delvis inneholde nye spørsmål til diskusjonene. Dette bør imidlertid ikke hindre noen i å sette i gang studier med en gang.

Et viktig problem er prisen, boka til AKP(ml) koster kr. 38,50. Men vi må spørre: Er ikke viktig politikk til kr. 38,50 bedre enn et bok med nye stegg til 20,-? Vi må

sette den politiske linja fremst, og kjempe for at alle skal kunne skaffe seg AKP(ml)s bok. Og den er verdt prisen: Over 300 sider med forholdsvis lettlest og konkret stoff kombinert med teori som er et utmerkt grunnlag for studier.

Hva med de som allerede har den gamle boka? "Väg å kjepp..." skal ikke kastes på søppelhaugen, langt derifra. Den inneholder viktige og bra artikler som Lenin om Staten, utdrag av Manifestet, og Trøn Ogrims hefte om proletariatets diktatur. Vi oppfordrer kameratene til å fortsette studere disse artiklene.

Feila i boka ligger som nevnt i det sjølskjete materialet. Vi er overbeviste om at de som har hatt studier på denne boka har kommet langt i å avsløre og kritisere de feila som står i den, men mener de er så grove og omfattende at vi ikke kan fortsette å bruke dette som studiesirkel. Når vi oppattil har ei flott studiebok fra AKP(ml) som foreligger, så er saka klar: Bruk studiebok til AKP(ml) i sirkelarbeidet til RØD Ungdom!

red.



# DET FØRSTE MØTET

I løpet av vervokampanja har vi fått en lang rekke nye medlemmer, folk som er ivrige etter å lære kommunismen. Folk som har tatt et stort og viktig skritt gjennom å bestemme seg for å bli med i organisert kommunistisk arbeid.

Men hvordan tar vi i mot dem? Mitt inntrykk er at nye medlemmer ikke blir gjort skikkelig ære på når de kommer til laget. Ofte er det slik at de knapt blir presentert, og så fortsetter møtet som om ingenting var nytt.

Jeg mener dette er veldig feil. Folk som har bestemt seg for å bli med har tatt et stort og viktig skritt, og det er av svært betydning for oss å få nye medlemmer. Burde vi ikke da vise dette når vi får inn nye folk, vise at vi også synes at de har tatt et bra standpunkt og at vi ønsker dem velkommen? Jeg mener at vi absolutt må gjøre dette, og ta godt vare på de nye medlemmene våre fra første stund. Det mener jeg innebærer at vi gir dem skikkelig oppmerksomhet på det første møtet de er på, at formannen sier noen få ord og ønsker velkommen og sier litt om oppgavene. Kert sagt: Vi nå ha litt seremoni når vi får nye medlemmer fordi vi sjøl mener det er viktig og bra, og da må vi også vise det.

Det første møtet er sjåtsagt ikke alt. Å ta vare på nye medlemmer innebærer noe mye mer: Det betyr å gi dem oppgaver, anledning til studier, og hjelp til å løse de oppgavene de blir satt på. Men allikevel skal vi huske på at det første møtet med begejstring har mye å si for kameratenes innstilling.



Den nye gruvearbeideren av Yang Chih-kuang.

En sak til jeg tror er viktig: Hvor mange medlemmer av AL har sitatboka av Mao? Jeg vil ikke nøyaktig, men jeg er sikker på at langt fra alle har den, og at ennå færre bruker den. Jeg mener at alle medlemmer må ha og bruke sitatboka i arbeidet. Dette er spesielt viktig nå som vi slåss for å kvitte oss med sektariske feil og styrke masselinja i Rød Ungdom. Hva med ideen om at alle nye medlemmer skulle få sitatboka som gave fra laget når de kommer på det første møtet? Jeg synes det er et bra forslag fordi det viser at vi ønsker dem velkommen, det understreker betydningen av studier, og det sikrer vi alle medlemmer har sitatboka sånn at de kan bruke den. Jeg oppfordrer andre til å diskutere og bruke disse ideene.

MAO TSETUNG - VÅR TIDS STØRSTE MARXIST-LENINIST.....	S 2
NOMINASJONER TIL NYTT SENTRAL- STYRE.....	S 3
KLASSEKAMPEN DAGSAVIS.....	S 7
MIDTINNLEGG: OPPROP TIL RØD UNGDOMS MEDLEMMER FRÅ AKP(M-L)	
AKSJONSUKE FOR VERVING.....	S11
ARBEIDET PÅ SKOLENE.....	S14
YRKESKOLEELEVENE I NORGE ER PROGRESSIVE.....	S 16
NY STUDIESIRKEL.....	S17
DET FØRSTE MOTET.....	S 19

## STØTT FREMMEDARBEIDERNE S TREIK!



BILDET: De ni streikende pakistanerne samla utafor Norsk Champignon på Skedsmo. Formannen i streikekomiteen, Ali Akhtar Malik, står som nr. fire fra venstre. (Foto: Klassekampen)