

STUDIE- OPPLEGG

MØTE 4 – 8



MLG's STUDIESIRKEL
4. MØTE:

arbeiderklassen
og kampen
for et
revolusjonært parti



Oktober

forslag til
PROGRAM



utgitt av MLG

MLG's
STUDIESIRKEL

Oktober

STUDIEOPPLEGG

MØTE 4 – 8

STUDIEOPPLEGG TIL MØTE 4.

. Mao Tsetung sier at de politiske kampene i det revolusjonære partiet er en gjenspeiling av klassekampen i samfunnet. Diskuter denne påstanden ut fra norsk arbeiderbevegelses historie.

. Lenin sier i «Hva må gjøres» at arbeiderklassen av seg sjøl bare kan oppnå fagforeningsbevissthet, sosialismen må tilføres arbeiderbevegelsen utenfra. Diskuter dette også på bakgrunn av historien.

. Hva oppfatter dere som de viktigste svakhetene ved de tre tidligere revolusjonære bevegelsene i Norge? Enn den viktigste styrken? Er det noe vi alt nå kan gjøre for å hindre at den nye kommunistiske bevegelsen gjør de tidligere bevegelsesenes feil opp igjen?

STUDIEOPPLEGG TIL PROGRAMFORSLAGENE

De to programforslagene, prinsipprogram og arbeidsprogram er materialet til studiemøte 5 og 6 i MLGs grunnsirkel. Legg merke til at disse to programmene ikke er vedtatt og at sirkeldeltakerne blir tatt direkte med i de diskusjonene som hele MLG gjennomfører for partiets stiftelseslandsmøte. Dermed kan alle deltakerne komme med forslag som vil bli tatt i betraktning når de endelige programmene skal utformes.

De to programmene krever minimum to møter. Hensikten med møtene er å diskutere behovet for det nye kommunistiske partiet, dets langsiktige kappoppgaver og dets stilling i den daglige interessekampen.

MØTE 5

Partitet og revolusjonen

1. Pkt. 1, 2 og 3 under kapittel II tar opp motsigelsene i dagens verden og nødvendigheten av revolusjon og sosialisme. Diskuter ut fra dette om dere mener en sosialistisk revolusjon er *nødvendig* for arbeiderklassen og om den er *mulig*. Hvilke klasser og grupper kan arbeiderklassen støtte seg på i revolusjonen?

2. Pkt. 4 i kapittel II drøfter veien til sosialismen. Diskuter den revolusjonære veien stilt opp mot »ministersosialismen», populismen og terrorismen.

3. Kapittel III leverer en skisse av de mest grunnleggende spørsmåla en sosialistisk stat i Norge må ta stilling til. Hva vil det si når vi kaller dette proletariatets diktatur, og med hvilken rett kaller vi det proletariatets *demokratiske* diktatur? Er dette den veien den norske arbeiderklassen må gå for å vinne full frigjøring?

4. Kapittel I hevder at arbeiderklassen for å løse disse oppgavene og gå fram mot det klasseløse samfunnet, trenger et kommunistisk parti. Diskuter dette. Er det nødvendig med et parti når det finnes ulike masseorganisasjoner?

MØTE 6

Arbeidsprogrammet

1. Er det noe som skiller dette arbeidsprogrammet fra et frontprogram? Tar programmet vare på Marx' tese om at kommunistene i dagskampen representerer bevegelsens framtid?

2. Er det noe som skiller arbeidsprogrammet fra de borgerlige partienes »løfteprogrammer»? Er det konsekvent nok? Finnes det opportunistiske feil i det?

3. Hva bør være forutsetninga for at partiet går inn i aksjonsenhet med andre partier og organisasjoner for å kjempe for ett eller flere av kravene på arbeidsprogrammet?

Dersom det blir tid: Diskuter et programpunkt som dere har spesiell interesse av eller har best forutsetninger for. (Pass på at studielederen noterer forslag.)

Tilleggs litteratur:

Karl Marx: Kritikk av Gotha-programmet

For spesielt interesserte kan vi også nevne at FNL har et godt program ut fra de vietnamesiske forholda. Det går an å lære en hel del om utforminga av programmer ved å lese dette programmet. For

folk som behersker engelsk gir også Russlands Kommunistiske Parti (bolsjevikenes) program fra 1919 en hel del. Det står i Lenin: Collected Works, bind 19.

MØTE 7 FRITT FRAM!

Problemstilling: Har populismen en riktig analyse av det norske samfunnet? Er det riktig som populistene hevder at den norske arbeiderklassen ikke først og fremst er økonomisk, men miljømessig utbytta? Har populistene rett i at arbeiderklassen utbytter landsbygda og »den tredje verden»?

MØTE 8 Oppsummering

Dette møtet tar sikte på å få fram hva deltakerne mener de har fått ut av studiesirkelen. Om noen mener at sirkelen har fått dem til å se annerledes på enkelte problemer enn de før gjorde? Om noen mener de har fått et tilfredstillende utgangspunkt til å jobbe videre i tilknytning til MLG? Eller om noen mener det er avgjørende problemer som står uløst.

Det er på dette møtet deltakerne bør prøve å samle sin positive og negative kritikk av studieopplegget og diskutere denne kritikken. Diskuter innholdet: Er de nødvendige emnene belyst, eller er det viktige ting som mangler? Dette er første gang den norske ml-bevegelsen har laget hele sitt studiemateriale sjøl. Har vi maktet å gi dere et innblikk i marxismen-leninismen slik at dere etter sirkelen kan si at dere vet noe mer om denne ideologien enn før dere begynte? Diskuter formen: Hvor synes dere formen er levende og god og hvor synes dere den er tung og høyt-ravende? Har dere hatt nytte av litteraturhenvisningene? Har spørsmålene hjulpet diskusjonene eller hemmet dem?

Fordi interessene og behovene er så forskjellige har vi sett det som nødvendig å legge inn et møte i MLGs grunnsirkel som studiedeltakerne sjøl bestemmer innholdet i. På dette møtet bør studiedeltakerne ta opp et spørsmål som de har stor interesse for og ikke bare noe som interesserer en liten del av deltakerne. Emnene kan spenne over forskjellige politiske spørsmål, møtet kan også ta opp motsigelser som det ikke har vært anledning til å løse tidligere eller en kan

diskutere aktuelle kampsaker på sin arbeidsplass, i sitt boligområde eller i bygda. For å gjøre det enklere å velge i et stort antall emner har vi satt opp noen forslag:

1. Spørsmålet om kvinnenes frigjøring. Materiale, Røde Fane nr. 2. Problemstillinger: Kvinnespørsmålets betydning for arbeiderklassen. Solidaritet kvinne og mann? Spørsmålet om familien.
2. Spørsmålet om Stalin. Materiale:

»Materiale til spørsmålet om Stalin». Problemstillinger: Vurdere borger-skapets kritikk av Stalin og trotskis-tenes kritikk. Er det riktig å si at Stalin var en stor revolusjonær? Kan man gi Stalin skylda for revisjonismens seier i Sovjetunio-nen?

3. Er Sovjet imperialistisk? Mate-riale: Sosialkapitalisme, redigert av Bo Gustavson.
4. Populisme eller marxisme. Mate-riale: Røde Fane nr. 3/4-72.

Faint handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Bakre omslag (uten tekst) mangler