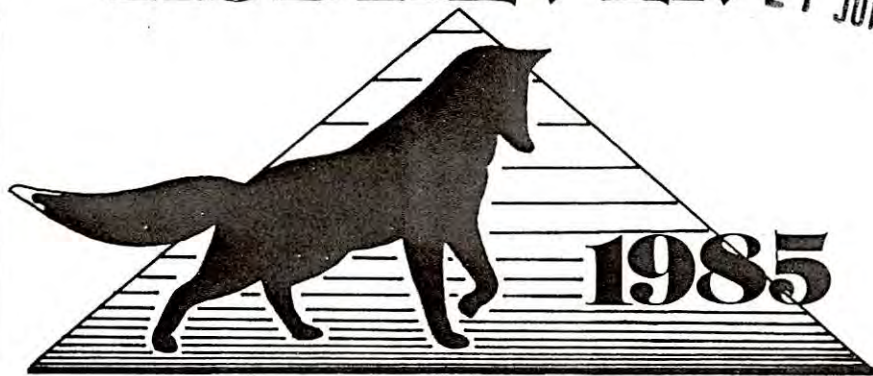


Små

MOTTATT

RØDREVEN

21 JUNI 1985



NR. 5 MAI

INNHold:

- Hvordan kan RØDREVEN bli et bedre debattorgan ?
Oppsummering av DS-diskusjon om RR.
- Hva er et distriktsstyre, og hvordan skal vi ha best mulig nytte av det ?

DISKUSJONSBLAD - N-T

OPPSUMMERING AV DS-DISKUSJON OM RØDREVEN

DSAU sammen med RØDREVEN-ansvarlig har diskutert hvordan bladet kan bli et skikkelig og bedre debattorgan for distriktet. Hvordan vi skal få til et blad som folk liker å skrive til.

Nå er det slik at få skriv innlegg, nesten ingen svarer på innlegg, det er sant å si ganske dødt.

Vel, hvordan det står til og har stått til ei stund, vet vel alle, vi trenger vel ikke å minne på om det.

Vi må heller se på hva grunnene kan være, og hva vi skal gjøre for å rette på det.

HVA KAN GRUNNENE VÆRE ?

- Det er lite politisk, ideologisk og teoretisk kamp i distriktet, derfor går heller ikke diskusjonene så høgt. Mange avdelinger er vel også prega av at mange kamerater er slitne, har mindre kapasitet enn før, og plassmangel i hue.

Men likevel vet vi at det er mange - og høge nok - diskusjoner innafor avdelingene. Og at det på enkelte saker står store motsigelser. Problemet er at dette sjelden kommer fram, og ihvertfall ikke i RØDREVEN.

Det er farlig når uenigheter og motsigelser forblir i hue på folk eller innafor avdelinga, og ikke kommer videre. Hvis slikt får utvikle seg kan det på sikt føre til splittelse av partiet.

- Det er viktig, og sjølsagt riktig, at kritikk og uenigheter i forhold til DS kommer fram. Det er en stor fordel for DS. Det er imidlertid litt for mye tendens til - avdelingene kontra DS - og det kan føre til mistillit overfor DS. Inntrykket er også at folk ser på DS meir som en administrativ ledelse enn en politisk.

Det er kanskje nødvendig å sette opp diskusjonen om den demokratiske sentralismen på plana, for å få avklart en del ting.

- I det hele tatt blir alt for få gode og lærerike diskusjoner i avdelingene oppsummert og sendt til RØDREVEN.
- DS har heller ikke brukt RR nok. Ein del ting som nå går ut med rutina kunne istedet vært presentert i RR.
- "Prestasjonsangst". Noen kamertater tør kanskje ikke å skrive innlegg, av redsel for at det ikke er bra nok. Dette må alle fri seg fra.
- Stilen i bladet og forma på det har ikke vært godt nok. For at RR skal komme til å bety noe for oss, må det bli bedre innholdsmessig, men også når det gjelder utseende. Vi skal like å skrive i det, å like å lese i det.

HVA GJØR VI NÅ ?

- Frå Ds si side er det gjort et forsøk på å få bladet til å se litt bedre ut. Den nye fram-sida er første trinn i så måte. Bladet vil også bli forsøkt gjort mer interessant ellers.
- Avdelingsstyrene må i større grad pålegge folk å skrive om ting, og følge opp etterpå slik at det virkelig blir gjort. Innholdet i slike diskusjoner kan være oppsummering av diskusjoner i avdelingene, motsigelser som eksisterer, kritikk o.l.
Og stilen må være slik at folk får lyst til å skrive, og svare på innlegg osv.
- DS ønsker ellers respons på hvordan det skal lede et distrikt. Kritikk o.l. må fram. RØDREVEN er ypperlig til dette.

VÆR MED Å GJØR RØDREVEN TIL ET LEVENDE DEBATT-
BLAD!



HVA ER ET DISTRIKTSSTYRE, OG HVORDAN SKAL VI
HA BEST MULIG NYTTE AV DET ?

Etter et møte i DSAU fant vi det nødvendig å belyse distriktsledelsens funksjon, da det er kommet en del reaksjoner på dette. Det er kanskje også nødvendig å ta med en kort redegjøring for hvordan et distriktsstyre ser ut, og hvilke utvalg som finnes. Dette håper vi kan få flere til å se på distriktsstyret som et fora alle skal ha bruk for, og ikke et styre bare for styrets egen skyld.

Et distriktsstyre er et styre som er valgt på distriktets årsmøte, og som skal lede distriktet politisk, teoretisk og ideologisk etter organisasjonsprinsippet - demokratisk sentralisme. Dette styret består av vanlige medlemmer, hvor hver avdeling har nominert sine folk utfra kriterier som er fastlagt på forhånd.

For at dette styret skal fungere må medlemmene av styret og avdelingene rundt om ha best mulig kontakt og tillit til hverandre. I praksis kan dette lett bli tomme ord, hvis ikke alle medlemmer er sitt ansvar bevisst. Jeg tenker da på ansvaret vi har for at vi som distrikt skal være en politisk drivkraft, og at kampen vi fører skal være mest mulig enhetlig.

I NOrd-Trøndelag har vi nettopp valgt et nytt distriktsstyre, og på første plenums møte ble dette konstituert. Resultatet ble disse ansvarlige:

- arbeidsutvalg
- studieleder
- kvinneansvarlig
- internasjonalt ansvarlig
- KK - ansvarlig

- ungdomsansvarlig
- Rødreven-ansvarlig

Innafor disse oppgavene skal de ansvarlige, sammen med resten av styret og AU, utarbeide politiske, teoretiske og ideologiske linjer for hvordan et distrikt skal ledes.

Hvordan skal vi få dette til å fungere best mulig ?

Som utgangspunkt har jeg brukt sitater fra Mao og etter hvert punkt har jeg lagt til egne kommentarer.

SITAT 1:

"De ledende partiorganer må ha en riktig linje i sin ledelse, de må evne å finne den riktige løsningen på et hvert spørsmål, og på det viset bli ekte ledende sentra" Sitat slutt.

KOMM.: Her blir det viktig at distriktsstyret oppfatter sine oppgaver rett, og ser på seg selv som ledende med evne til å finne de rette løsninger. En distriktsledelse må fungere politisk ledende og ikke bare som en administrativ ledelse. Det er nok ingen tjent med. For at dette skal bli reellt, bør samtlige distriktsstyremedlemmer studere og analysere viktige spørsmål og sørge for at diskusjoner og evt. problemer på grunnplanet blir ført fram i DS. Når det er sagt, må det også legges til at medlemmene i avdelingene bør bruke DS på en aktiv måte. Dette kan gjøres i form av brev, oppsummeringer av diskusjoner, innlegg i RØDREVEN o.l. Dette vil styrke DS sitt kjennskap til hva som rører seg rundt om i avd., og først da fattede rette vedtak.

SITAT 2:

"De høyere partiorganene må skaffe seg en klar forestilling om stillingen i de lavere organene og om massenes liv, for dette vil også skape et objektivt

grunnlag for et riktig førerskap",
Sitat slutt.

KOMM.: På dette punktet tar Mao for seg bl.a. dette med kjennskap til grunnorg., men også til massenes liv. Det objektive grunnlaget for å forstå massenes liv og virkelighet, kan vi få gjennom eksternt arbeid og kamp. Det eksterne arbeidet må derfor ikke degraderes til et skilt nivå at vi mister kontakten med massene. Gjennom aktivt eksternt arbeid kan vi få gjort politikken vår kjent, trekke til oss medlemmer og sympatisører, samt gjøre undersøkelser blant massene. På dette grunnlaget kan vi videre bygge prinsipper og utarbeide fremgangsmåter som kommer både massene og partiet til gode.

I og med at DS har ansvarlige innafor de nevnte punktene som KK-arbeid, studier, internasjonale og kvinnespørsmål og ungdomsarbeid, bør medlemmene bruke disse folka mer effektivt og selvfølgelig omvendt. Det må ikke forstås slik at ansvaret for kampanjer og aksjoner er enkeltpersoners ansvar, men at dette er oppgaver som må være samkjørt av hele distriktspartiet. Vi har alle ansvaret for om disse skal bli vellykka eller ikke.

SITAT 3:

"Partiorganer på alle trinn må ikke innlate seg på uoverlagte vedtak i løsningen av problemer. Men er vedtak først fattet, da må det gjennomføres strikt". Sitat slutt.

KOMM.: I løsningen av problemer på alle plan i partiet må vi bruke den demokratiske metoden. For å sitere Mao også her: "Den eneste metoden til å avgjøre spørsmål av ideologisk natur eller stridsspørsmål i folket er den demokratiske metoden, diskusjonsmetoden, metoden med kritikk, metoden med overtalelse og undervisning, og ikke en metode med tvang eller undertrykkelse."

I avdelinger der motsigelser og problemer ikke kan løses innad, bør DS bli trukket inn slik at de kan fungere som en "tredje" part.

SITAT 4:

"Alle viktige vedtak i de høyere partiorganene må straks bli gjort kjent i de lavere organene og blant hele partiets medlemsmasse". Sitat slutt.

KOMM.: Her har DS muligheten til å benytte seg av RØDREVEN i større grad. Alle viktige vedtak kan gjøres kjent gjennom denne. Muligheten for en bredere diskusjon på viktige spørsmål vil kunne øke, men dette forutsetter at RØDREVEN blir brukt som et diskusjonsblad i større grad enn tidligere.

DS utpekte RØDREVEN-ansvarlig på første plenums- møte, og dette håper vi skal få en positiv innflytelse på bladet vårt i form av en mer planmessig kommunikasjonsmetode.

SITAT 5:

"De lavere partiorganene og alle partimedlemmer må drøfte omhyggelig direktivene fra de høyere organene, slik at de setter seg grundig inn i deres betydning og kan fastlegge fremgangsmåten som må til for å sette dem ut i livet." Sitat slutt.

KOMM.: For at direktiver skal bli satt ut i livet er det nødvendig at vi forstår betydningen av disse. Hvis direktivene ikke blir diskutert og behandlet rundt om i avdelingene, vil hensikten med dem bli borte, og resultatet like så. Samtidig vil jeg legge til at det er viktig å ha tillit til de som sender ut direktivene, og tro på den demokratiske sentralismen. Et direktiv som er sendt ut er en del av den demokratiske sentralismen i praksis. Sentralismen bestemmer innholdet og at det blir satt ut i livet, demokratiet bestemmer fremgangs-

måten. For at den demokr. sentr. skal fungere i praksis, må den også sees i sammenheng med partidisiplinen. De utsendte direktiver krever at vi medlemmer har tillit til den sentrale ledelsen, og ledelsen under denne. Mister vi tilliten til partiet og ledelsen, og samtidig ikke følger partidisiplinen, vil partiet begynne å sprike til alle kanter.

Organisasjonsprinsippene gjelder for alle medlemmer av partiet, enten de "sitter høyt" eller "lavt". For at direktivene skal gi de ventede resultater, bør vi bruke dette punktet i praksis, samt bygge på gjensidig tillit og kommunikasjon.

Håper vi kan bruke RØDREVEN som et nyttig diskusjonsblad og bindeledd i tiden som kommer, og at det kommer reaksjoner på de innlegg som trykkes.

i oppdrag for DSAU -

DEADLINE FOR NESTE NR.:

18 i NESTE MÅNED