

RØD VALGALLIANSES valgliste

ved kommunestyrevalget i Trondheim
mandag 12. september 1983

1. Hansen, Kari, frisør, Krangt. 4
2. Hansen, Kari, frisør, Krangt. 4
3. Næss, Inga, adjunkt, Tingvn. 10 a
4. Næss, Inga, adjunkt, Tingvn. 10 a
5. ... Trond, sivilingeniør, U... v. 69
6. Andre... v. 69
7. Byrkjeflot, Arne, smelteverksarbeider, Victor Baumanns v. 36 a
8. Byrkjeflot, Arne, smelteverksarbeider, Victor Baumanns v. 36 a
9. Jervell, Claus, arbeidsledig, Øvre Bakklandet 21
10. Jervell, Claus, arbeidsledig, Øvre Bakklandet 21
11. Berg, Berit, sosionom, Persuanevn. 15
12. Berg, Berit, sosionom, Persuanevn. 15
13. Palmer, Marion, industriarbeider, Kolstadtunet 6 a
14. Palmer, Marion, industriarbeider, Kolstadtunet 6 a
15. Steinstad, Ragnar, fabrikkarbeider, Osvegen 11 a
16. Steinstad, Ragnar, fabrikkarbeider, Osvegen 11 a

RØDE STJERNE

NR. 4/83

26. Myrenget, Einar, industriarbeider, Faerheim allé 36

27.

28. Røros

29. A 1615 17 (1534) (14), H 449 4

(549) (5), KRF 0 0 (113) (1), SP

255 2 (334) (3), SV 246 2 (0) (0), V

31. 152 1 (0) (0), RV 95 1 (105) (1),

32. Andre 0 0 (425) (3).

Sum: 2812 27 (3060) (27).

33. Totalt: 4224 stemmeber-

34. Fremmøte: 66.5 %

35. ... Krokstien

36. Ilteath ...

37. Hitra

38. A 568 9 (600) (9), H 354 5 (510)

(8), KRF 190 3 (233) (3), SP 239 3

39. (265) (4), SV 110 1 (123) (2), FRP

40. 117 1 (0) (0), V 42 0 (86) (1), RV

41. 72 1 (0) (0), DLF 1 0 (0) (0), NKP

42. 1 0 (0) (0), Andre 408 6 (168) (2).

Sum: 2102 29 (1985) (29).

43. Totalt: 3500 stemmeber.

44. Fremmøte: 60.0 %

vei

1

a 1

Gylt

inse

egre

ider

, A

Steinkjer

A 4388 26 (4130) (26), H 1654 10

(1583) (9), KRF 386 2 (394) (2),

SP 2476 15 (2526) (15), SV 618 3

(453) (2), V 813 4 (1046) (6), RV

166 1 (0) (0), DLF 125 0 (166) (1).

Sum: 10626 61 (10298) (61).

Totalt: 15230 stemmeber.

Fremmøte: 69.7 %

Lillegårdsbakken 8

olt studentby

er, Krangt. 4

en 37 a

han Falkbergets v. 4 d

Krangt. 4

gt. 13

egreina 118

Tingvegen 10 a



LEDERN HAR ORDET !!!!!

RS: Først har eg lyst til å spørje deg korleis du syns det gikk med valkampen? Du var jo RV's ungdomskandidat og dro rundt på mange skulevalmøter.

C: Vi kan sjå at Fr.p. verkeleg har slått inn i Trøndelag. På alle skolane fekk dei over 10% av stemmane. Dette tyder på at Noreg er i forandring. Vi har økonomisk krise og rase- ring av sosialomsorg og skolesektøren. Dette får og utslag i politikken. Fr.p. kjem med ei løysing av krise. Dei seier: "klar deg sjølv". Dei er imot offentleg sjukeordning, imot fagforeningar. Det er den sterkastes rett.

Eg meiner det i tida framover blir ein viktig kamp om ungdommen. Den står mellom oss og Fr.p. Ein kamp om vi skal få ein opprørsgenerasjon eller ein ideologi som ikkje reisér kampen, men som seier at det er viktig å berre tenke på seg sjølv.

Dette må vi ha i bakhovudet, sjølv om RV har gjort eit jævli bra val f.eks. i Tromsø, Oslo, Hitra, Trondheim, Røros, Steinkjer, og at vi har klart å bli eit prosentparti. Det er ein viktig seier!

På dei vidaregåande skolane i Sør-Trøndelag hadde vi 5,5% av stemmane. Topp!

Men den bevegelsa som er blant ungdommen no går først og framst mot høgre, ikkje mot venstre. Om vi skal klare å

snu det er det arbeidet vi gjer heile året som tel, ikkje den innsatsen vi gjer kvar valkamp.



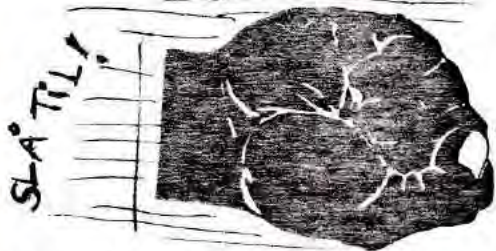
RS: Korleis er situasjonen her i RU no?

Cl: Raud Ungdom i Trøndelag er ein ny organisasjon frå topp til botn. Alle medlemmene, med få unntak har blitt verva dei siste to åra. Dette viser at vi har klart målsettinga vår - å byggje RU. Vi vil ikkje slå oss på brystet, - det er vi, dei unge som er RU, - ikkje ein gammal leiling som skal ordne alt.

I sommer har vi i Trondheim hatt ein eindel problem. Spesielt da i skolelaget. 3 medlemmer har meldt seg ut. Dei røyka alle hasj, men meldte seg alle ut sjølv etter å ha gått i passivitet ei tid. Dei politiske motseiingane var ikkje så store, men årsaka til at dei meldte seg ut var at dei stilte spørjeteikn ved om det var noko vits i å slite seg ut med å jobbe politisk og fant ut at det var bedre å ha det kult.

OS har diskutert dette og meiner at ein kan finne mange feil i måten RU jobber på. Vi meiner det er viktig å ta opp dei feila og få fram kritikk i organisasjonen, men ein kan ikkje forstå utmeldingane p.g.a. feil i RU.

Den viktigaste grunnen til å vere med RU må alltid vere at vi vil slåst imot dette samfunnet. Grunnen til at RU eksisterer er at vi skal slåst saman imot kapitalismen. Alternativet vil alltid vere å bli ein del av systemet, og da vil ein jo bli ramma like mykje utan å sjølv kunne slå imot.



Vi ser idag at kapitalismen over heile verda legg ned fabrikkar, gjer millionar arbeidslause, skjer ned på sosiale goder osv. Mot dette har vi berre ein ressurs - dei kreftene vanlege folk har. Vi har verken kapital, militære eller massemedia på vår side. Derfor treng vi ein organisasjon for å få brukt desse kreftene mest mogleg. Det er ein slik organisasjon RU prøver å bli.

RS: Kva har utmeldingane betydd for RU?

C: Vi er svekka i STGU og vi står svakare på gymnasa i Trondheim, men mange av dei andre i skolelaget har heller blitt meir aktive. Dette er ikkje starten på ei utmeldingsbølge. Vi vil fortsette å diskutere med dei utmelde folk, men vi vil satse meir krefter på å verve nye folk.

RS: Så over til haustplanen. Kva meiner DS blir dei viktigste op. åvæne no i haust?

C: Vi er no ferdige med valkampen og da blir det viktigaste verving,

haustleir og fredsdiskusjon.

Etter valkampen må alle lag starte studiesirkler. Vi har ikkje råd til å la vere.

I Trondheim må vi no faktisk verve ein ny gymnasgenerasjon avdi vi står svakt på gymnasa no. Det er viktig at vervinga blir tatt grundig. Alle lag må setje opp liste over folk som sympatiserer med oss. Målet med sirklar er å få nye medlemmer, derfor må folk trekke seg med på å selje Rute 80, bli med på haustleir osv. Ingen blir kommunist av å sitte og lese! Og no etter skolevalet har vi gode sjansar. Vi må prøve å få dei som har stemt AV til å bli med på sirkel.

Hauptleiren blir den 27-28/10. Det blir ein oppgave for heile organisasjonen å propagandere og mobilisere til den. Målet er å få heile RU i Trøndelag og omlandet med på leiren. Tema er fred og atomvåpenpolitikk, og vi vil skaffe skikkelige politiske innleiingar.

Vi prioriterer leiren veldig høgt forfordi vi treng ei styrkemarkering og vi treng å metast heile organisasjonen for å bli kjende med kvarandre. Elles blir det sånn at vi jobbar på kvar vår kant i "einsemd".

RS: Korfor fredsarbeid og atomvåpenpolitikk?

C: 31. desember starter NATO utplasinga av atomvåpna Pershing og Cruise i Europa. Det betyr at ML-bevegelsen og RU har tida fram til da på å utvikle ein skikkelig politikk mot atomvåpen. Vi ser idag at når Nei til Atomvåpen samlar tusenvis i fredsmarsj står vi stort sett på sidelina og

kritiserer. Eg meiner vi ikkje har feil når vi kritiserer fredsbevegelsa for ettergivning overfor Sovjet, men vi har aldri tatt atom-diskusjonen på alvor og satt oss inn i dei spørsmåla NTA reiser. Det meiner eg vi må gjere i haust for at vårt alternativ skal bli troverdig.

RS: Kva med skuleprioriteringa? Har RU kasta den på båten?

[REDACTED]: Nei vi held fast på skuleprioriteringa, og vi har oppretta ein skolepolitisk fraksjon i Trondheim. Den skal leie arbeidet med statsbudsjettaksjonen og Operasjon Dagsverk.

Men vi prioriterer skolene skolepolitikken lavare i år enn i fjor fordi vi står så svakt på gymnasa. Det er òg derfor vi prioriterer verving og studiefirkler, - for å komme sterkare att til neste år.

RS: Kva skal distriktet gjere? Kordan skal planen brukast i laga?

[REDACTED]: Laga må halde fast på hovudprioriteringa - mobilisere til haustleir og diskutere fredsarbeidet. Men ellers

må planen tilpassast lokalt. Lag som står sterkt på skolane må jobbe med nedskjeringar og OD.

Laga må utnytte dei sjansane som planen gir og få med seg folk fra studiefirkelen på haustleir. Bruke haustleiren til å markere RU på plassen, selje Rute 80 osv.

Fredsdiskusjonen treng ikkje bli ein intern diskusjon. I Trondheim skal vi arrangera eit konfrontasjonsmøte med alle dei politiske ungdomsorganisasjonane om fred og nedrusting. Det er viktig at laga legg egne planar for hausten. Der må dei få med faste rutiner som Rute 80-sal og kontigentinbetaling.

RS: Er denne planen gjennomførbar?

Ja, vi har laga ein plan som vi meiner passar for RU i Trøndelag. Da har vi ikkje sett opp ei smørbrødsliste over alt vi ønsker å gjere, men lagt opp ein plan som er ganske hard og som legg opp til høg aktivitet i organisasjonen i år òg.

NB! LES HAUSTPLANEN SKIKKELIG!

NÅ ER DET VEL LENGE SIDEN DU HAR

SOLGT RUTE-80?

Det er vel på tide vi begynner igjen. Sjøl om R-80 ikke alltid er verdens beste avis, er det ganske ålreit å stå på Nordre og selge avisa. Du kommer i kontakt med en del folk og ungdom ser at også vi er til, og ikke bare SU, som har stått og solgt avisa si PRESS hver lørdag i aldri så lang tid. R-80-salget er det første skrittet på veien til å bli en mer ekstern organisasjon.

Vi vil prøve å unngå at de samme skal stå og selge Ruta gang etter gang, ved at laga i byen får ansvar for hver sin lørdag og at laga sjøl lager en "turnusliste" over hvem i laget som skal stå på stand til enhver tid. Det kommer mer om dette i eget skriv.

FÅ FART PÅ NORGE OG RUTE-80-SALGET!

HØSTPLAN FOR RØD UNGDOM I TRØNDELAG

September:

- Eksternt: ~~1-2/9~~ Valgkamp, skolemøter, stands, RVU-møter, personlig stemmesanking.
- 1/9 Nytt Rute-80
- uke 36-37 Oppstart studiesirkler
- 11/9 Markering av Chiles 10-års-kupplag
- Internt: ~~1/9~~ Røde Stjerne med høstplan
- uke 36 Skolepolitisk fraksjon samles
- uke 37 Kontingenten innbetales.
høstleirgruppe samles/nedsettes.
- uke 38 Oppstart v.g. studiesirkel
- Konferanser: 14-18/9 Skolekonferanse i Oslo
- ~~24-25/9~~ Styrekonferanse

Oktober:

- Eksternt 9-29/10 Mobilisering til høstleiren
- 13/10 Operasjon Dagsverk
- uke 40 Alle ungdomsorganisasjoner inviteres til åpent konfrontasjonsmøte om fred og atomvåpen.
- uke 42 Nytt Rute 80 kommer
- uke 41-43 Statsbudsjettaksjoner
- Internt uke 41 Lagsmøte om fred og atomvåpen
- Konferanser: 29-30/10 Høstleir om fred og atomvåpen

November:

- Eksternt uke 45-46 Møte om fred (alle ungd.org.)
- 12-13/11 Årsmøte i STGU
- uke 44 Start studiesirkler
- Konferanser 19-20/11 Styrekonferanse; sosialismen og årsmøtet
- 26-27/11 Forbundsskole: Kriseteori
- Internt:

Desember

- Eksternt 28/12 Markering av 4-årsdagen for okk. av Afghanistan og mot utplassering av Pershing/Cruise
- Internt uke 49 Lagsmøte om sosialismen, AKP's prinsippprogram, årsmøteforberedelser.
- Konferanser 24-25/12: Julekonferanse m.m.....

Alvor og Smil

I noen boligområder på Byåsen bor det noen NKP-ere. De putter med jevne mellomrom sin bulletin "Alvor og Smil" i postkassene til folk. Undertittel: "nødvendig informasjon og humor..
Ansv.: De lokale patrioter"

Foruten flau vitser og gode råd til "kollektivister" (blokkboere), bringer de altså "nødvendig informasjon".

Her er et eksempel.....

M E L D I N G

Det Sør-Koreanske flyet som ble nedskutt var utpekt av USA til å foreta en alvorlig og bevist krenkelse av et annet lands territorium - i dette tilfelle Sovjetsamveldet. Hvorfor? Fascismen i USA trenger i sin forberedelse til atomkrig slike provokasjoner for å skape usikkerhet og frykt over alt. Provokasjon er en del av den krigspropaganda USA fører. I tiden fremover kan man vente seg stadig nye utspill og provokasjoner fra den absolutt sinnsvake Reagan som hater alle bestrebelser fra menneskehetens side som blir gjort for og undgå en atomkrig. Vi minner om at Heire i sin tid skrev "Hitler er vår mann". Vi tar ikke feil når vi hevder at Reagan som går i Hitlers fotspor også er deres mann.

DE LOKALE PATRIOTER

Et annet.....

M E L D I N G *****

Klaus Rabbie, slakteren fra Lyon, Hitlers beddel, som myrdet over 4000 mennesker, brukt av USA til og organisere A K P s "frieringskamp" i Afghanistan. Gjør ingen politisk forskjell på AKP og Klaus Rabbie, slakteren fra Lyon.

AKP er verken sosialister eller kommunister. De er fascismens løpegutter. Beviset, Klaus Rabbie, er godt nok.

DE LOKALE PATRIOTER

og så litt humor(?)

- Hva skulle du helst avstå i fra - vin eller kvinner?
- Det berør på årgangen.

Enda har vi mer på lager, blant anna en u-båt vits! FØLG MED FØLG MED.....

FRED & FORSVARSPOLITIKKEN - FINN DET EN VEI UT AV UFØRET FOR RU?

I det siste styreskrivet legger eks-trønder Per O. [redacted] og Lars S. [redacted] fram et forslag til nytt fredsprogram for RU. De presenterer også en taktikk og en "ny argumentasjon" mynta på NtA og Fredsbevegelsen.

Høstplanen til Trøndelag prioriterer denne saken ganske høyt. Derfor legger jeg fram mine kommentarer for å få sett igang diskusjonen rundt det opplegget som P. [redacted] og L. [redacted] legger fram. Problemet er at styreskrivet bare leses av styrefolk sånn at resten av medlemmene stiller med handicap her. Men etter hva jeg veit vil P. [redacted] og L. [redacted] presentere det samme opplegget i første nr. av Bolsjevik som er like rundt hjørnet.

HVA ER DET "NYE"?

Utgangspunktet for "den nye kritikken" er - som jeg oppfatter det - at nå skal RU ta opp kampen med NtA/Fredsbevegelsen, og med den nye argumentasjonen skal vi også vinne fram.

Spydspissen skal være et atomprogram i 3 punkter. Det skiller seg fra NtA's paroler ved at det retter seg konkret mot begge supermaktene og avgrenser seg mot ensidig nedrustning.

Spørsmål som "sterkt og uavhengig forsvar" og frigjøringsbevegelse, holdes utafør. Det er taktisk begrunna. Atomprogrammet skal være inngangsbilletten til å kunne delta i atomvåpendedebatten. Programmet kjøres ut som kamp mot NtA.

Neste fase er å angripe NtA's analyser.

parolen: ALLE FOLKS FRIHET-VERDENS FOLKS FRED. Kjerna i dette programmet er å kjempe for den nasjonale sjølråderetten. Dette skal bli den politiske skillelinja mellom oss og NtA: Kamp mot ettergivenesshet, kapitulasjon og nedrusting i Europa. Fram for nasjonale forsvar og vilje til å forsvare nasjonal uavhengighet. Det uttrykkes i 4 punkter.

Jeg oppfordrer alle til å studere disse to programmene nøye. Hvis de interne diskusjonene vi skal ha i høst skal føre RU videre er det helt nødvendig å gripe taktikken bak atomprogrammet og argumentasjonen bak den nasjonale sjølråderetten i fredsprogrammet. (Jeg er fortsatt i tvil om jeg sjøl gjør det).

NOEN PROBLEMER

Jeg er stort sett enig i det som presenteres og jeg synes det er bra. Vår nåværende argumentasjon mot NtA er for dårlig. Den er bygd på tre pillarer: NtA driter i Afghanistan, NtA driter i tilfluktsrom og NtA driter i det norske forsvaret.

Jeg er lei av RV's terping på tilfluktsromma og den dårlige sivilberedskapen. Isolert sett er kravet selvsagt riktig, men som et svar på NtA's atompolitikk holder det bare ikke. Folk ler av oss når RV kjemper for flere tilfluktsrom. Det folk er opptatt av er de tonna med atombomber som henger over hodene våre. Det er her vi må ha et svar.

Afghanistan-argumentasjonen holder heller ikke mål. Ikke fordi fredsfolket er uenig med oss (som regel er de hjertens enig), men fordi fred i Afghanistan ikke er fred i Norge og ikke har det noe med atomvåpen å gjøre heller.

Eller betyr dette å kaste Afghanistan på båten? Oftrer vi den internasjonale solidariteten i bytte med en plass på solsida i det anerkjente NtA? Etter mitt syn er det bare argumentet om nasjonalt forsvar som holder mål, og det må vi holde fast på.

Jeg er altså misfornøyd med vår nåværende kritikk av fredsbevegelsen og jeg syns opplegget i styreskrivet ser bra ut, men det ligger endel problemer i det.

1. Har vi, uansett taktikk og argumentasjon-egentlig noen reell mulighet til å vinne fram overfor NtA? Jeg mener mulighetene overvurderes.

2. Opplegget forutsetter en drastisk omprioritering av RU's arbeid pr. idag. Skal RU'ere gå inn i NtA-avdelingene? Skal RU i Tr.heim opprette SUMA-grupper?

Styreskrivet sier ingenting om dette. Har sentralstyret noen ideer om det?

3. Linja for å kreve gjensidig nedrustning kan i praksis lett bli ensidig. RU er imot utplassering av Pershing og Cruise uansett sovjetiske motytelser. Dersom utplasseringa blir stansa så er resultatet ensidig både militært og politisk. USA rammes, Sovjet går fri. Styreskrivet argumenterer dårlig her.

Et lignende problem er linja for at Norge skal ut av NATOs atomstrategi.

kan det skje uten motytelse fra Sovjet, altså gjensidig?

Er det ikke sann at uansett hvor mye vi prater om gjensidighet så vil resultatet uansett bli ensidig? (Årsaken er selvfølgelig at fredsbevegelsen kun har innflytelse her i Vesten og ikke i Sovjet).

Styreskrivet sier at antall nedrusta raketter er uvesentlig, det viktige er at vi vinner den politiske kampen: mot ettergivenhet overfor Sovjet, for nasjonal uavhengighet. Er det en løsning som holder?

4. Atomprogrammet er bra, men bør det bygges ut? Skal "det nasjonale" forsvaret tas med? NATO's atomstrategi? Disse to sakene er sentrale i Venstres forsvarspolitik. Hva er sjansene for enhet med Venstre?

Det taktiske atomprogrammet oppfatter jeg er mynta primært på NtA. Bør ikke taktikken stå på flere bein? Hvis vi får utvikla en forsvarspolitisk enhet med Venstre så vil det igjen virke inn på NtA.

5. Atomprogrammet må bestå av mer enn tre punkter. Jeg vil ha en argumentasjon bak som sier: "Ja, atomvåpen er kvalitativt nye våpen", og "-ja, det er en mulighet for total utslettelse av alt liv på jorda".

ML-bevegelsen må slutte med å betrakte kjernevåpen på linje med AG-3. Argumentasjonen må ta utgangspunkt i hvordan fredsfolk tenker. Uten at vi tar atomspørsmålet seriøst blir heller ikke vi tatt seriøst.

SÅ TIL FASE TO-FREDSPROGRAMMET.

Jeg liker veldig godt tanken om å fokusere fredspolitikken på den nasjonale uavhengigheten. Dette vil bli en ny skillelinje mellom oss og tilhengerne av ettergivenerhet. Den nåværende skillelinje går konkret på spørsmålet om Sovjet, men langs denne akse har det vært håpløst å få gjennomslag. Vi sier at NtA er ensidige, men de henviser bare til sitt parolegrunnlag der det står "Nei til atomvåpen i øst og vest".

Samtidig har vi møtt ettergivenerhet med å kreve styrking av forsvaret, men med en militær begrunnelse. Den må erstattes med en politisk begrunnelse, og det er nettopp den nasjonale uavhengigheten. Oppgaven er klar: vi skal bygge en opinion i Norge for at det er rett at et lite land forsvarer seg. At vi ikke aksepterer krenkelser, at vi gjennom et sterkt, nasjonalt forsvar uttrykker forsvars-vilje. Norge skal om nødvendig forsvares til siste blodstråpe - eventu- eller okkuperanter skal kastes ut.

Dette innebærer ikke at vi skal slutte å snakke om Sovjet, men at det er dette som er kjernen i spørsmålet om ettergivenerhet eller kamp mot en krigstrussel.

A. Apropos Sovjet: Jeg mener at når styreskrivet angriper NtA's analyser som årsaken til at ettergivenerhet og ensidig vestlig nedrusting for dem framstår som logisk, så er det en viktig sak som glemmes: NtA har en analyse av styrkeforholdet mellom USA

og Sovjet som er motsatt vår egen. NtA mener at det er USA som er på offensiven, som er sterkest økonomisk, politisk og militært. Følgelig er det USA som framstår som den mest sannsynlige krigsutførelsen og ikke Sovjet.

Dette er bl.a. et spørsmål om konkret internasjonal analyse. Kampen med NtA må tas også her og det er ingen bagatell. Vi har i høyeste grad trøbbel med å påvise at Sovjet er hva vi mener det er.

B. Et annet problem i forlengelsen av dette er at vi pr. idag ikke greier å påvise konkret at krig skyldes imperialismen. Det blir stort sett med fraserne.

Oppsummering av punkt A+B blir da at vi teoretisk ligger på etterskudd. Styreskrivet stiller som en sentral oppgave å plukke fra hverandre NtA's spiralteori, men det er ikke gjort uten videre. Styreskrivet undervurderer disse problemene.

C. Et tredje teoretisk problem er spørsmålet om det "militærindustrielle komplekset." Styreskrivet argumenter er ikke overbevisende mot at dette komplekset er en maktfaktor som driver fram krigen på egen hånd.

En enkel innvending er Frankrike der noe sånt som 1/4 av industrien er knyttet til militær produksjon. Det er krise i kapitalismen, kapitalen flytter til produksjon som gir mer profit (kanskje til våpenindustrien?). Konkurransen skjærer seg, våpen er også varer, verdiloven styrer, våpenprodusentene konkurrerer osv.

er det helt utenkelig at "det militær-
industrielle kompleks" kan fungere som
en egen politisk kraft i rustnings-
kappløpet? Er det helt utenkelig at
våpenkapitalen i Frankrike presset
litt på for å få Mitterand til å sende
tropper til Tsjad? Står dette i mot-
setning til å si dogmatisk som styre-
skrivet gjør: "imperialismen har
skyllda?" Jeg bare spør.

7. Ellers synes jeg at fredsprogrammet
konkret (punktene) virker litt til-
feldig. Jeg tror det godt kan bygges
ut, - men jeg har ingen forslag på
stående fot.

Dg så bør det nevnes at parolen: **ALLE
FOLKS FRIHET - VERDENS FOLKS FRED** er
stjålet fra SKP i Sverige. Derfor
etterlyser jeg en oppsummering av
deres erfaringer der borte.

E. Til slutt syns jeg det er uklart
hvilken plass Afghanistan og verden
utafor Europa skal få. Styreskrivet
tar Afghanistan ut av vår NTA-kritikk,
men sier svevende at vi skal "agitere
for solidaritet". Hva er det egentlig
dere mener, P og L?

E

P og L SITT 3-PUNKTS PROGRAMFORSLAG:

1. Forslag til konkret atomprogram:

1. Nei til alle atomvåpen - supermaktene må begynne nedrustning.
2. Nei til atomvåpen i øst og vest. For gjensidig nedrustning.
3. Nei til Cruise og Pershing 2
Fjern og ødelegg alle SS20-raketter.

2. Forslag til program for kamp mot ettergivenheten i Europa:

Samtidig med at vi presenterer vårt frontgrunnlag på atomvåpen, for å få innpass i bevegelsen, så må vi føre den virkelige kampen for å hindre og utsette krigen. Den kan uttrykkes i en parole: **ALLE FOLKS FRIHET - VERDENS FOLKS FRED!**

Denne parolen uttrykker at kampen for fred til syvende og sist dreier seg om forsvaret av den nasjonale suverenitet.

3. Hva kan vi kjøre fram et program for Europa som tar opp følgende saker:

- Bygg sterke nasjonale forsvar. Både stående styrker og gerilja/heimvern for å kjempe i dybden.
- Sivil beredskap - vern befolkninga. Bomberom, gassmasker, beredskapsplaner, evakueringsplaner og flere øvelser.
Mot ideen om total utslettelse. Atompassifisme
- Reis krav om sanksjoner for å presse Sovjet til nedrustning.
- Aktiv støtte til opposisjonen i Øst - Europa.

HVA SKJER I CHILE?



17/9 ble RU og alle politiske partier på "venstresida" i Trondheim invitert til møte og fest av eksilchilenerne i Trondheim. Bare NKP, RV og RU møtte opp.

Vi fikk informasjon om situasjonen i Chile og om at chilenerne ville starte solidaritetsarbeid i Trondheim.

Sannsynligvis legger de et opprop mot chilejuntaen som partia kan slutte opp om.

Ellers trenger politiske fanger i Chile støtte både økonomisk og politisk.

RU kommer til å bli invitert til videre solidaritetsarbeid og vi trenger folk som vil jobbe aktivt med dette. De som er interessert kan kontakte Cl [redacted], Øvre [redacted].

18/9 er Chiles nasjonaldag. Derfor ble det arrangert fest etter møtet.

Alle chilenerne i Trondheim var med. I tillegg var det latinamerikanere fra El Salvador og Peru.

Dette er det første arrangementet. Chilenerne i Trondheim har klart å samles om, så det var stor stemning. Vi fikk masse deilig mat og danset til chilensk musikk til seint på natt. Vi nordmenn har lett for å glemme hvordan verden er for flertallet av verdens befolkning. Terror og undertrykking blir bare teoretiske begreper for oss. Derfor trenger vi å møte folk fra andre land for å riste av oss sløvheten. Begge vi som var på festen hadde egentlig ikke lyst til å dra, men vi er kjempeglade for at vi gjorde det.

CXXX

PS: NKP-eren ble sur og gikk tidlig fordi det var så mange ML-ere der....



Torsdag 6/10 blir det konsert med LOS JAIVAS fra Chile.

De er en av Chiles mest populære grupper, og samler tusener til konserter i Chile.

Overskuddet av konserten går til solidaritetsarbeidet så slå to fluer i en smekk: Hør bra musikk og støtt folket i Chiles kamp for frihet!

SE DETTE!

HUSK HØSTLEIREN!!

HELGA 29-30/10



TEMA: A-VÅPEN OG FRED

SETT AV HELGANA!!!

HVIS IKKE BOMBA FALLER FØRST.....