

SETT DEN IDEOLOGISKE FOSTRINGA I SENTRUM!

# RÖDE STJERNE

INTERN MEDLEMSAVIS FOR TRONDHEIM SUF

NR.: 7

## INNHold:

- s.3 LEDER - OM MOORGANISERINGA AV R.S.
- s.4 REFERAT FRA SUF(m-1) s 6. LANDSMÖTET
- s.8 POLITISK BERETNING FOR TRONDHEIM SUF(m-1)
- s.12 NKP-REVISJONISMEN
- s.13 KUNNGJÖRINGER
- s.14 SUF(m-1) s SIKKERHET
- s.15 OPPSUMMERING AV "SKOLEAVISA"
- s.15 SKOLEMÖTET 23/10
- s.16 KLASSEKAMPEN
- s.18 STUDIERAPPORT FOR OKTOBER



# RÖDE STURKA

Faint, illegible text, possibly a list or introductory paragraph.

- 1. D. 1. V. ...
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...
- 7. ...
- 8. ...
- 9. ...
- 10. ...





## OMORGANISERINGA AV RØDE STJERNE

R.S. vart starta i fjor høst. Den direkte foranledninga til dette var den organisatoriske omstruktureringa av laget: det var blitt delt opp i 12 bydelsceller. R.S.s funksjon i denne situasjonen var altså å virke som et koordinatorende organ mellom cellene. Det som prega avisene var cellerapporter og liknende. Men i løpet av det året som har gått har situasjonen i forbundet forandra seg en god del. Laget er nå blitt delt opp i fire celler, som driver enhetlige studier og med ledende kadre i hver celle. Medlemmene har i større grad fått forståelsen av betydninga av den demokratiske sentralismen, og at hovudsida mellom demokrati og sentralisme i dag er sentralismen. Laget bærer framleis på levninger fra en småborgerlig og individualistisk periode, og det er nødvendig at lagsstyret tar ei fast hand over den politiske ledelsen, og ikke bare fungerer som et serviceorgan. Formann Mao sier: "Samme hvor aktiv den ledende gruppen er, vil dens aktivitet utgjøre fruktløst støy av en handfull mennesker om den ikke er bundet sammen med massenes aktivitet. På den andre sida, om bare massene er aktive uten en sterk ledergruppe til å organisere deres aktivitet, vil ikke en slik aktivitet bestå lenge, eller bli prakt framover i en riktig retning, eller hevet på et høgt nivå." Det er i denne sammenheng vi må se omorganiseringa av R.S., og det er i denne sammenheng vi må se de generelle retningslinjer som lagsstyret har trukket opp for stoffvalget i R.S.:

- generelle og spesielle appeller fra lagsstyret
- oppsummering og referater
- kritikk og sjølkritikk
- orienteringer fra utvalga
- forberedelse av interne og halvåpne diskusjonsmøter
- oppsummering av veggavisdebatter

Ved å følge Maos prinsipp "fra massene, til massene", dvs. gripe fatt i, strukturere, sammenfatte og eventuelt korrigere ideer fra medlemmene for så å propagere disse ovafor medlemmene, og sørge for at de blir satt ut i praksis, er det å håpe at R.S. kan bli et dugelig våpen for å konsolidere laget vårt som et marxistisk-leninistisk ungdomslag.

red.

## SJØLKRIK

I referatet fra oppsummeringsmøtet etter landsmøtet har redaksjonen gjengitt så godt som heile talørlista. Det påligger derfor medlemmene å behandle dette nummeret med største forsiktighet, slik at vi ikke risikerer at det faller i klassefiendens hender. Redaksjonen er villig til å øve sjølkritikk for denne feilen, og den vil ikke bli gjort om igjen. Forøvrig må nevnes at det for øttertida ikke vil eksistere namn i det heile tatt i R.S., verken i referater eller under artikler o.l.

red.



# REFERAT FRA SUF (M-L)S 6. LANDSMØTE

SUFs 6. landsmøte åpna 26. september med opprop av delegater, observatører og gjester. Det var møtt fram delegater fra lag over heile landet, og gjest fra broderorganisasjoner i Danmark og Sverige.

Etter konstitueringa gikk landsmøtet straks i gang med sine oppgaver, hvorav de viktigste var:

1. Oppsummering av arbeidet i forrige landsmøteperiode.
2. Videreutvikling av forbundets politiske plattform.
3. Utarbeiding av ny vedtekter for forbundet.
4. Stadfesting av forbundets hovedoppgaver på det interne og eksterne området.
5. Utarbeiding av ei politisk beretning for å oppsummere forbundets utvikling til nå.

## 1. Oppsummering av arbeidet i siste landsmøteperiode.

Denne oppsummeringa kom i form av beretninger på disse områdene: studieområdet, faglig arbeid, Ungsosialisten, politisk militærnekting, beretning fra internasjonal sekretær, organisatorisk beretning. Forslaga til disse beretningene er gått gjennom og diskutert i Trondheim SUF (m-l) tidligere, og stort sett blei disse forslaga godkjent som beretninger av landsmøtet.

En del delegater pekte på at den organisatoriske beretninga ikke avr i samsvar med den faktiske situasjonen i forbundet, vilket berøver den noe av dens verdi. Sentrale kamerater fastslo at det ikke har vært mulig å få et fullstendig og korrekt bilde av den organisatoriske situasjonen, fordi forbundets organisatoriske nettverk har vært for lite utvikla. Dette har ført til at forbundets sentrale organ ikke fullt og helt har vært det ledende organet for heile forbundet i denne perioden. Dette er uttrykk for at rester av forbundets gamle ultredemokratiske og byråkratiske organisasjons-stil ennå fins i SUF, rester som den nye sentralkomiteén må sørge for å utrydde.

## 2. Videreutviklinga av forbundets politiske plattform.

Forslaget til ny og videreutvikla politisk plattform blei grundig drøfta her i laget før landsmøtet. På landsmøtet var behandlinga av dette forslaget delt i to: Først blei det diskutert i seksjoner, landsmøtet blei delt i 4 grupper som arbeida med forslaget. Deretter blei diskusjonen i seksjonene oppsummert av landsmøtets redaksjonskomité, i form av endrings- og tilleggsforslag til det opprinnelige forslaget. På grunnlag av redaksjonskomitéens endelige forslag blei så plenumsbehandlinga av politisk plattform gjennomført.

Allerede gjennom seksjonsbehandlingene blei det klart at det ikke, som på forrige landsmøte, fantes noen anti-marxistisk-leninistisk opposisjon mot forslaget: ingen var uenige i hovedlinja. Det gikk klart og tydelig fram at for de flestes vedkommende var forslaget grundig gjennomgått i laga, før landsmøtet. Det kom fram mange gode og konkrete endrings- og tilleggsforslag, som tilsammen representerte et godt grunnlag foran plenumsbehandlinga av politisk plattform. Det vil føre for langt her å gå inn på disse endrings- og tilleggsforslaga og vilken skjebne de fikk i plenumsdebatten. Vi nøyer oss med å fastslå at de to avsnittene i forslaget (med endrings- og tilleggsforslag) som mesteparten av plenumsdebatten kom under, var "Statén og den sosialistiske revolusjonen (debatten om de snikfascistiske trekka, tendensene, innåfor den nåværende kapitalismen; og debatten om voldelig kontra væpna (men ikke-voldelig) revolusjon, som slo fast at den sosialistiske revolusjonens allmenne form er den voldelige, men at det allikevel kan finnes unntak fra den voldelige forma: en væpna og sterk arbeiderklasse som gjør ikke-voldelig revolusjon under gunstige historiske betingelser), og "opportunismen i arbeiderrørsla" (debatten om vår nåværende taktiske hovedfiende, som konkluderte med at dette er SF-reformistene og de moderne revisjonistene i NKP).

Likedan som i fjor kommer også i år





... den jernharde disiplinen utelukker ikke, men tvert imot forutsetter kritikk og meningsstrider innen partiet. Enn mindre betyr det at disiplinen må være blind. Tvert i mot, den jernhårde disiplinen utelukker ikke, men forutsetter en bevisst og frivillig underordning.

Josef Stalin

politisk plattform var enstemmige, dvs. landsmøtet løste de motsigelsens som kom fram gjennom diskusjon.

### 3. UTARBEIDING AV NYE VEDTEKTER FOR FORBUNDET.

Forslaget, som er tatt opp på lagsmøte og som er trykt i Røde stjerne nr. 5, blei landsmøtebehandla likedan som forslaget til politisk plattform.

Da redaksjonskomiteen (på grunnlag av seksjonsdebattene) la fram det endelige forslaget for plenumsbehandling, blei debatten praktisk talt konsentrert om ei sak: punktet om at lokalorganisasjonene som representerer minst 1/3 av forbundets medlemmer har rett til å pålegge sentralkomiteen å innkalle ekstraordinært landsmøte. Noen kamerater mente at denne paragrafen hadde en ultrademokratisk tendens. Dette blei avvist i debatten; folk forklarte at 1/3 her faktisk kan representere opp imot el. t. o. m. over 50% av forbundets medlemmer. Punktet er på ingen måte ufordelaktig for marxist-leninistene. Det er bare i fall en i hovedsak sunn og riktig sentralkomite har gjort endel feil som trenger å bli korrigert av medlemmene. Landsmøtet oppnådde full enhet om berettigelsen av dette punktet gjennom diskusjon.

Vedtektene blei vedtatt enstemmig av landsmøtet, og samtidig skifta forbundet navn fra SUF til SUF (marxist-leninistene).

### 4. STADFESTING AV FORBUNDETS HOVEDOPPGAVER PÅ DET INTERNE OG EKSTERNE OMRÅDET.

Diskusjonen om forbundets hovedoppgaver er ført på alle plan i forbundet. Forslaget til vedtak om hovedoppgavene, som staker ut forbundets umiddelbare kurs, blei godkjent etter en viktig debatt som forårsaka forandring av forslaget på ett punkt: Debatten om hva som er hovedsida i det eksterne propaganda- og agitasjonsarbeidet. Landsmøtet oppnådde fullstendig enighet om at det er den propagandistiske sida som representerer hovedsida i dette arbeidet. I den nåværende fasen er det viktigere for marxist-leninister

å utbre marxismen-leninismen -Mao Tsetungs tenkning for å knytte revolusjonære folk sammen, utvikle en kader og utvikle en fortropp (ses i sammenheng med skapinga av et parti); enn å agitere for store aksjoner. I tråd med denne konklusjonen blir propaganda alltid nevnt først der propaganda og agitasjon nevnes sammen, i vedtaket om hovedoppgaver.

Ellers blei forslaget vedtatt likedan som vi drøfta det her i laget.

### 5. Utarbeiding av ei politisk beretning for å oppsummere forbundets utvikling til nå

En del sentrale kamerater gjorde sjølvkritikk fordi beretninga ikke hadde vært ferdig og utsendt til laga for landsmøtet. Nå blei forslaget til politisk beretning utdelt på landsmøtet, og den kunne såleis ikke ferdigbehandles der som kamerater forstår er denne beretninga et omfattende og relativt stort dokument.

Oppsummeringene under hvert avsnitt i beretninga blei imidlertid gjennomgått i seksjonene. Den videre behandlinga av forslaget blei følgende: Forslaget sendes ut til laga fra AU (Sentralkomiteens Arbeidsutvalg) i formelt bearbeida form. Det diskuteres i laga, som sender inn kritikk og eventuelle endringsforslag til AU. Så får Sentralkomiteen, ut fra kritikk og eventuelle endringsforslag fra laga, utforme forbundets politiske beretning - SUF i 6 år.

### 6. OPPSUMMERING.

Dersom en skal peike på landsmøtets viktigste resultater, må dette bli:

- Landsmøtet slo enstemmig fast, i politisk plattform, at marxismen-leninismen -Mao Tsetungs tenkning er grunnlaget og rettesnora for forbundets tenkning og politikk.
- Landsmøtet vedtok enstemmig nye, kommunistiske vedtekter for forbundet.

forts. s. 7.



Politisk rapport fra SUF(m-1)s 6. landsmøte ved kamerat Sveinung M.:

M. kom først inn på regnskapet for SUF(m-1): Økonomien har blitt bedra, men er framleis ikke tilfredsstillende. Sentralstyrets viktigste inntektskilder: Innsamlinger, sommerleiren og SOR. Medlemskontingenten blir 5,- kr. pr. kvartal. I økonomiske skaker må forbundet gå ut fra Maos ord om å stoel på egne krefter.

M. mente at den politiske hovedvekta ikke lenger lå hos landsmøtet, men var blitt flytta til sommerleiren. Videre hevda M. at det er forlite demokrati og for mye sentralisme i forbundet. Ledelsen har for lite tillit til laga. Tron Ø. er den ubestridte leder i sentralkomiteen. Dette er en svakhet. Det er mulig at enheten i forbundet ikke er så sterk som landsmøtet kunne gi uttrykk for.

E.B.: Den politiske beretninga til Tron Ø. vart lagt fram for seint. Den vil bli formelt gjennomarbeida i arbeidsutvalget og sendt ut til laga til diskusjon. Videre er det viktig at landsmøtet kom fram til klarhet i hvem som er den taktiske hovedfienden på kort og lang sikt. NKP er den taktiske hovedfienden på kort sikt. NKP representerer i dag inga klasse, bare sosialimperialismen, og har ikkeno grunnlag i folket. SF derimot har et objektivt klassegrunnlag i småborgerskapet, og må derfor betraktes som en taktisk hovedfiende på lang sikt.

Vedtaka: 1/3 av medlemmene i grunnorganer kan innkalle til landsmøte. Dette brukes ovafor en sentralkomite som har gjort endel feil. Valga vart gjennomført i en bra atmosfære med grundig kritikk. M. la for stor vekt på de negative tendenser ved landsmøtet, som stod fram som ei enhetlig forsamling - feil kom av opplegget fra sentralt hold. Videre påpekte B. at det er naturleg at sentralismen utgjør hovudsida i motsigelsen mellom demokrati og sentralisme i dag. Dette er nødvendig i en organisasjon som SUF for å rydde ut småborgerlege levninger fra fortida. Kam. ser inga fare i at Tron Ø. står i en politisk ledende stilling i forbundet. Ideologiske utskliinger ved Tron Ø. behøver ikke å influere på resten av forbundet.

M. kritiserte B. si oppfatting av motsigelsa mellom demokrati og sentral-

isme og hevda at skinnsentralisme kan utvikle seg til beinhard sentralisme. Sa vidare at hans egen kritikk av Kam. Tron Ø. ikke hadde vart noen ukameratslig kritikk.

F. mente det var synd om formann Mao hadde en så ledende stilling innafor KKP at linja ville bryte sammen når Mao daua. F.: V må sette landsmøtet inn i historisk sammenheng og sammenlikne med 1963-SUF. Suf har utvikla seg gradvis først i kampen mot pasifismen. Det begynte å gro fram ei proletar linje i forbundet, og denne linja vart fastslått på SUFs 2. sommerleir 1968, og formelt stadfesta på landsmøtet samme år. Den proletare linja vart vidareutvikla i kampen mot SF-reformismen. Kamerat Tron Ø. har stått sentralt i kampen for en proletar organisasjon. Landsmøtet i år var ei fastslåing av marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning. Dette vedtaket ga forbundet også ei proletar overbygning.

E.B.: Det kommunistiske partiet er nå det første strategiske mål. Dette må sees i sammenheng med den interne og eksterne hovedoppgava. Trakk vidare fram at det i historia alltid har vart en ledende skikkelse i alle proletare organisasjoner. Dette må ikke sees på som noe beklagelig.

S.: Forholdet mellom sentralisme og demokrati vil alltid utgjøre et spenningsmoment. Ø. har en for autoritar stilling i sentralkomiteen. Det finnes i dag inga undergraving av borgerlege rettigheter - det har aldri eksistert noen. Ø. trur at elevene vil få organisere seg mer litt etter litt. S. skjønner ikke hvorfor landsmøtet tar opp hvem som er den taktiske hovedfienden, og mener at dette er feil. Han trur at SF og NKP bør ignoreres, at de vil dø ut av seg sjøl når SUF kjører ei korrekt linje ovafor massene i propagandaen.

E.B.: Det er feil at demokrati og sentralisme utelukker hverandre. Om vi har ultrademokrati vil det gro fram en byråkratisk sentralisme. Sentralisme som ikke er basert på demokrati er i virkeligheten en svak sentralisme. Når det gjelder spørsmålet om taktisk hovedfiende opererer S. i et vakum. Lenin peker på at kamp mot opportunisten er ei betinging for å vinne ledelsen over massene. I NKP er det både marxist-leninister og revisjonister.



Denne motsigelse må løses før det kommunistiske partiet kan startes.

**F. B.:** Holder en polemikk mot S. B.: SF og NKP virker som en svamp på venstrefløya. Vi må bekjempe SF og MKP før det kommunistiske partiet kan startes.

**F. B.:** Stalins død viser oss faren ved å ha en leder. Tron Ø. trenger hjelp, støtte og korrigerer fra resten av sentralkomiteén. SF og NKP er riktignok taktiske hovedfiender i den ideologiske kampen, men vi må også ta hensyn til den materielle kampen.

**F. B.:** peker på at vår strategiske hovedoppgave er å danne et kommunistisk parti. Som hindring på denne veien står SF og NKP. Av denne grunn er for eksempel ikke fiskesalgslag taktisk hovedfiende i dag. Vi må foreta ei analyse av motsigelsene innafor SF og NKP før å finne hovedsida i motsigelsen mellom oss og fienden. Kamp mot SF og NKP er også materiell kamp. Disse partiá skaper forvirring blant arbeidsfolk. Debatten omkring demokrati og sentralisme har foregått opp i skyene. Folk må nevne konkrete eksempler på at det har vært feil i balansen mellom demokrati og sentralisme. Angående eksklusjonsparagrafen er det innlysende at ledende kadre i sentrale organer må ha samme rett til å foreta eksklusjoner som et lagsstyre.

**F. B.:** Splittelsen i NKP kommer tydeligst fram i Oslo, men det er også masse bra folk rundt om i landet. Vi må trekke til oss disse folká. Vi kan dyne en rask avslutning på NKP.

**F. B.:** er enig i at SF og NKP skaper ideologisk forvirring. Men SF og NKP må knekkes på materielle saker, på konkrete saker, og da må vi ta hensyn til for eksempel fiskesalgslag.

**M. B.:** Et lagsstyre kan ikke ekskludere, det kan bare medlemmene i laget gjøre. Har større tiltru til massene enn sentralkomiteén.

**S. B.:** lurte på hva vi konkret skulle gjøre for å bekjempe SF og NKP. Han mente at "det skrevne ord" ikke var tilstrekkelig.

**M. B.:** påpekte at kritikken av SF og NKP i "Klassekampen" var satt i sammenheng med konkrete saker.

**Fiskvik:** Kam. Tron Ø. har en sort makt i sentralkomiteén: moralsk og åndelig makt, på bakgrunn av hans ideologisk ledende stilling.

**M. B.:** Når det kommunistiske partiet er stifta, vil den strategiske hovedfienden være kapitalismen, og den taktiske DNA. Først har vi ei rekke arbeidsoppgaver, som går på den interne og eksterne hovedoppgava. Disse må til stor del gjennomføres før kampen mot den taktiske hovedfienden, SF og NKP.

**E. B.:** gjorde klart hva fascismen går ut på - ei statsform kapitalistene gjennomfører når proletarolatet truer deres statsmakt. Den objektive årsaka til snikfascismen i Norge i dag, er det revolusjonære oppsvinget. Et eksempel er revideringa av hovedavtalen - gjennomføring av organisasjonstvang.

Bekjempinga av SF og NKP må i første rekke gå ut på avvisning gjennom "Klassekampen". Seineré: oppretting av ML-fraksjoner på arbeidsplassene.

Vi må fastslå hva som er hovedsida i motsigelsen mellom demokrati og sentralisme. **S. B.:** Motsetninga mellom ledelse og medlemsmasse kan vi se tydelig i Tsjekkoslovakia. Før var det enstemmige vedtak for Dubček, nå er det enstemmige vedtak for Husak. Stalin løste motsigelsen mellom demokrati og sentralisme ved å oppheve demokratiet. Ved partiskolen i Moskva utdanna han bare kaniner. Krustsjov var en av Stalins kaniner.

#### LANDSMØTEREFERATER forts.

- c. Landsmøtet fastslo at det første strategiske målet for alle marxist-leninister i Norge er å opprette et marxist-leninistisk parti.
- d. Landsmøtet staka ut den umiddelbare kursen for SUF(m-1) og alle marxist-leninister i Norge: den interne hovedoppgava er studiet av marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning. Den eksterne hovedoppgava er propaganda og agitasjon, i allmenhet med hovedvekta på propagandaen.

Landsmøtet viste at forbundet står ephetlig som aldri før på den proletariske revolusjonære linja. Dette betyr at kampen mot de innbarka anti m-l-strømningene i all hovedsak er slutt innafor forbundet. Motsigelsen mellom m-l-linja og forskjellige fiendtlige linjer

er ikke lenger hovedmotsigelsen i forbundet. Gjennom å sette opp den ideologiske fostringa som intern hovedoppgave peikte landsmøtet på den nye hovedmotsigelsen i forbundet: motsigelsen mellom forbundets linje (forbundets dokumenter, forbundets oppgaver, forbundets ledende paroler) og forbundets (medlemmenes) evne til å sette denne ut i livet (medlemmenes ideologiske nivå, deres politiske erfaring, etc.) Først og fremst kan denne motsigelsen løses gjennom en samvittighetsfull og systematisk skoleringskampanje i forbundet: ideologisk fostring på alle nivåer.



# POLITISK BERETNING FOR TRONDHEIM SUF

## I. OM OPPGAVENE TIL EI POLITISK BERETNING FOR LOKALLAG.

"Selv om vi oppnår en kolossal framgang i vårt arbeid, gir dette ingen som helst grunn til at vi skal bli innbilske og hovmodige. Beskjedenhet hjelper en fram mens innbilskheter fører til at en sakker akterut. Dette er en sannhet vi alltid må ha i tankene." (mao)

I løpet av de siste 2-3 åra har SUF, hele forbundet, utvikla seg fra et ynkelig vedheng til SF, til et ungdomsforbund der den proletære ideologien og den marxist-leninistiske politikken mer og mer settes i ledelsen og gjennomsyres organisasjonen

Trondheim SUF har gjennomgått denne forvandlinga i løpet av bare ca. 1½ år.

Det er klart at dette betyr at vi har hatt "kolossal framgang i vårt arbeid". Men som Mao sier gir dette ingen som helst grunn til innbilskheter og hovmodighet.

"Det eneste effektive middel som duger i kampen for å hindre tilsmussing av partikameratenes tanker og partiets organisme ved allslags politisk skitt og mikrober, er stadig å nykontrollere sitt eget arbeid, gjennom denne kontrollen å gjennomføre en demokratisk stil i arbeidet, ikke sky kritikk og sjølkritikk, men følge slike nyttige kinesiske leveregler som f.eks.: "Si alt du vet, og si det uten forbehold", "Bebreid ikke taleren, men ta hans ord som en advarsel". "Har du begått en feil, så rett på den - og har du ingen feil begått, så vøkt deg for å begå feil". (mao)

Om en har hatt stor framgang, vil innbilskheter og hovmodighet hindre videre framgang. Bare gjennom stadig å nykontrollere eget arbeid kan en ha videre framgang.

Slik blir ei politisk beretning et dokument for nykontroll av eget arbeid, en sjølkritisk oppsummering av de ulike kampperiodene i organisasjonens liv.

Vilke oppgaver har så ei politisk beretning for lokallag?

Den har ikke som oppgave å vise hvordan utviklinga i heile SUF har sitt grunnlag i kampen mellom arbeid og kapital, hvordan kampen i SUF er en av de formene som klassekampen mellom proletariat og borgerskap tar. Den har ikke som oppgave å peike

på årsakene til framveksten av og framgangen til den marxist-leninistiske politikken.

Opgaven til ei politisk beretning blir snarere å vise hvordan det revolusjonære oppsvinget, hvordan de voksende revolusjonære strømningene har fått sitt marxist-leninistiske organisatoriske uttrykk på lokalplanet, vilke faser lokalorganisasjonen har gått gjennom i si utvikling, vilke oppgaver den løser, etc.

## OM GRUNNLAGET FOR UTVIKLINGA AV TRONDHEIM SUF.

Innledningsvis pekte vi på at heile forbundet i løpet av de 2-3 siste åra har gjennomgått en grunnleggende forandring. Her i Trondheim har denne utviklinga, fra en laus og småborgerlig organisasjon, til et fast tømra lag som ledes av den marxist-leninistiske ideologien, foregått i løpet av bare ca. 1½ års tid, og de viktigste forandringene har laget gått gjennom i løpet av det siste året.

Hva er så årsaka til at denne utviklinga har kunnet foregå så fort idette laget?

Dersom vi vurderer laget som en indre enhet, kan vi med en gang peike på at den marxist-leninistiske utviklinga (orienteringa) har hatt en mektig og ytre alliert; det marxist-leninistiske sentralstyret i SUF.

Dette har altså vært et ytre vilkår for forandringa i laget. Men ifølge Mao kan aldri ytre årsaker være mer enn et vilkår for forandring. Ytre årsaker må virke gjennom et indre grunnlag for forandring. Hvordan var så det indre grunnlaget i Trondheim SUF?

Allerede utover våren, og spesielt sommeren '68 hadde det grodd fram endel aktivister med praktisk tilsnitt i laget, ei gruppe folk som gjorde både organisatorisk og utadvendt politisk arbeid. Det er riktig å si at arbeidet som disse aktivistene dreiv, meget ofte hadde feilaktige politiske sider. Det var aldri konsekvent og prinsippfast marxist-leninistisk politikk. Men disse aktivistene hadde et par sterke, positive sider, som fullstendig veide opp deres negative sider, og såleis gjorde dem til bærere av den riktige politiske utviklinga av Trondheim SUF.

For det første:

som det begrepet vi har satt på dem sier, så gjorde de politisk arbeid. De var ikke bare folk satt og "diskuterte sosialisme" over et



glass øl. Dette var en stor positiv side.

For det andre:

Disse aktivistene ønsket bevisst å orientere seg mot venstre, de vendte seg bevisst mot marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning.

Historia om den raske og grunnleggende forandringa i Trondheim SUF er historia om hvordan disse folka overtar den faktiske ledinga av laget fra seinvåren og sommeren 1968 og da fra heile tida i hovedsak driver laget i riktig retning.

Som sagt tidligere hadde denne kjernen folk som orienterte seg i retning ml-politikk en avgjørende alliert utafor laget, SUFs marxist-leninistiske sentralstyre. Et avgjørende vilkår for den hurtige og smertefri forandringa i laget var det at de kameratene som tok ledelsen i laget, fra sommeren '68 stolte fullt og helt på sentralstyret, heile tida lytta nøye til instruksene fra sentralstyret, og heile tida etter beste evne søkte å sette disse instruksens ut i livet.

Vilke tendenser, vilke strømminger fantes det så i laget som sto imot disse aktivistenes utvikling?

1. Det fantes knapt noen innbarka reformistisk strømming i laget.
2. Det fantes knapt noen innbarka pasifistisk strømming i laget.
3. Det som var igjen av daugods blant medlemmene i laget, blei løst fra laget ved enkle organisatoriske inngrep da praktikerne enda bare delvis hadde tatt ledelsen i laget

Ut fra dette ser vi at det er naturlig at den marxist-leninistiske politikken ikke møtte fast og innbarka motstand da den blei innført i ledelsen for laget utover høsten '68. Det eksisterte rett og slett ingen fast strømming i i laget som på dette nivået i kampen sto fiendtlig innstilt til marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning. Dette nivået i utviklinga i laget er intimt kopla sammen med kampen mot reformismen i SF. Som en fotnote må vi anføre at det sjøl-sagt også på dette nivået eksisterte anarkistiske strømminger innafor laget. Men på dette nivået var det en livsnødvendighet at kampen mot SF-reformismen kom i forgrunnen. De anarkistiske strømminger og kampen rot dem blei heilt naturlig trengt i bakgrunnen, blei ei underordna motsigelse.

Marxist-leninistisk politikk blei ikke unødige hindra av daukjøtt. Den marxist-leninistiske strømminga, den marxist-leninistiske motoren, hovedsida i utviklinga,

slapp å dra på unødige søppel, pga. aktivistenes organisatoriske inngrep der laget allerede for ei god stund tilbake hadde kvitta seg med en anseelig mengde udugelige papirmedlemmer.

#### KAMPEN MOT SF-REFORMISMEN.

Utover høsten '68 og vinteren 68/69 var motsigelsen mellom revolusjonær og reformistisk politikk, motsigelsen mellom SUF si linje og høyrefolka i SF, hovedmotsigelsen i lagets liv. Alle andre motsigelser blei trengt i bakgrunnen. Stort sett må en si at styret i laget leda laget gjennom løsninga av denne motsigelsen på en samvittighetsfull og riktig måte. I lagsstyret var det aldri vakling under løsninga av denne motsigelsen, og styret evna på en bra måte å sette iverk de nødvendige tiltak for å forhindre vakling og spreiing av kreftene i laget, slik at heile laget kom enhetlig og styrka gjennom løsninga av denne motsigelsen. Eksempel på sånne tiltak var å innkalle en representant fra forbundets sentrale ledelse, Tron Ø. [redacted], for å forklare folk forbundets enhetlige politikk i dette spørsmålet.

Motsigelsen mellom marxist-leninister og representanter for den anarkistiske strømmingen kokm til syne nettopp i dette spørsmålet om SUFs enhetlige politikk overfor SF-reformistene. Noen av dem utgjorde et haleheng bak marxist-leninistene i spørsmålet om heile SUFs brudd med SF, de måtte stadig dras med på de riktige standpunktene. De evna absolutt ikke å ta ledelsen. Det var bare marxist-leninistene som kunne lede forbundet og forbundets avdelinger gjennom splittelsen med SF-reformistene.

Såleis representerte denne kampen ei styrking av den marxist-leninistiske linja i laget. Ikke bare tok marxist-leninistene avgjort den politiske føringa i laget samtidig som enkelte av representantene for den anarkistiske strømminga blei trengt i bakgrunnen og framtrådte som haleheng i utviklinga; men marxist-leninistene blei samtidig herda i kampen og fikk større og mer konkret innsikt i reformismens karakter. Gjennom kampen fikk laget særlig klarhet i spørsmålet om staten og den sosialistiske revolusjonen, som naturlig nok var det ideologiske brennpunktet i motsigelsen.

#### KAMPEN MOT ANARKISTISKE STRØMNINGER.

Kort etter at motsigelsen SUFSF var løst, dukka motsigelsen mellom den marxist-leninistiske linja og de anarkistiske strømmingene fram fra sin underordna stilling og blei hovedmotsigelsen i laget. Denne mot-



sigelsens karakter er grundig forklart i styrets artikkel "Om anarkistiske strømninger i Trondheim SUF," publisert i Røde Stjerne nr.6, så vi går ikke nærmere inn på motsigelsens karakter her.

Det er imidlertid nødvendig å slå fast at motsigelsen kom til uttrykk spesielt på spørsmål om organisasjonen, spørsmålet om den demokratiske sentralismen.

Dette har sin naturlige årsak i to ting: 1. Den demokratiske sentralismen var under utvikling i SUF, og det blei etterhvert en nødvendig ting for representantene for den anarkistiske strømninga å sette seg på bakbeina imot innføringa av "overdreven sentralisme".

2. Etter splitelsen i SF var det nødvendig for folk som hadde blitt sparka ut av SF å organisere seg på grunnplanet. Dermed rykka spørsmålet om organisasjonsprinsippet fram i forgrunnen også der, i den sosialistiske arbeidsgruppa.

Kampen kom altså i hovedsak til å dreie seg om organisasjonsprinsippet. Dette blei brennpunktet i motsigelsen.

Videre. I denne motsigelsen hadde lagstyret lenge endel feilaktige tendenser, som påviser at de var ferske marxist-leninister.

Disse feilaktige tendensene kan sammenfattes slik:

Lagstyret lot ikke kampen mellom den marxist-leninistiske linja, og de anarkistiske strømningene få utfolde seg i laget, tok ikke initiativet til et politisk oppgjør med de anarkistiske strømningene, foretrakk "kritikk i krokene" framfor åpen massekritikk, foretrakk til og med en liten periode å dekke over motsigelsen og late som den ikke eksisterte.

Årsakene til disse feilaktige tendensene i lagsstyret kan deles i to:

1. Styret analyserte ikke situasjonen i laget etter oppgjøret med SF, og hadde derfor ikke klart rede på skiftinga av hovedmotsigelse etter kampen i SF. Styret hadde en tendens til å se på freden med representantene for de anarkistiske strømningene som evigvarende. Styret forsto altså ikke den nye situasjonen og dens krav. Denne feilen blei imidlertid overvunnet ganske fort, ettersom kampen mot de anarkistiske strømningene tvang seg fram gjennom forskjellige kanaler.

2. Den andre årsaken er mye mer grunnleggende, og hadde en lengre virkningsperiode. Dens negative resultater var såleis også vanskeligere å vinne over.

Denne årsaken kan sammenfattes slik: Styret stolte ikke nok på sin egen politiske linje

sitt eget politiske nivå, stolte ikke nok på seg sjøl til å lede en åpen kamp. Denne feilen blei først overvunnet seint på våren-69. Første gangen det blei ført åpen og grunnleggende kamp mot de anarkistiske strømningene var på distriktskonferansen først i juni.

Da hadde imidlertid kampen dlitt ført åpent mellom marxist-leninister, bl.a. fra lagsstyret, og representantene for de anarkistiske strømningene i sos. arb. gruppe i omlag 2. mndr.

Denne kampen, sammen med politisk styrking av lagstyret, spesielt gjennom det nye og riktigere grepet om sitatstudæene, var det som brakte styret opp på et helt nytt politisk nivå og gav det proletarisk mot og dristighet til å lede og utfolde kampen mot de anarkistiske strømningene. Det viktigste element i denne kampen har foreløpig vært den ideologiske avisninga av den anarkistiske strømninga, i Røde Stjerne nr.6.

Sjøl om denne motsigelsen mellom marxist-leninistisk og anarkistisk poletikk foreløpig er løst i Tr.h. SUF gjennom Jetne, KOLstad, Skarstein og Førres overgang til SUF-stud sammen med alle universitets- og høy skolekameraters overgang til SUF-stud, må ikke dette få noen kamerater i dette laget til å minske sin ideologiske kampheretenskap mot de anarkistiske strømningene. Disse folka finns framleis innafor forbundet, og de har ikke gjort sjølkritikk og forandra politisk linje. Derfor må kampen mot dem føres videre, og det er ei sak som angår heile forbundet, for disse folka har flere ganger satt seg utover forbundets demokratiske sentralisme.

#### ARBEIDET PÅ ENKELTE OMRÅDET.

Når vi nå har gått igjennom de forskjellige periodene i lagets utvikling dette året, de almenne utviklingslinjene, er det nødvendig å foreta ei vurdering av lagets arbeid på endel områder.

#### A. Organisatorisk.

Laget blei etter forrige årsmøtet delt i 13 (II) celler. Dette var det organisatoriske tiltaket som forrige årsmøte gjorde for å skaffe større fasthet og mer struktur i lagets arbeid,

Erfaringene vinteren og våren '69 viste at denne celledelinga hadde blitt gjennomført med feil metode, var basert på feilaktige kriterier. Celledelinga blei gjennomført etter geografiske kriterier, og ikke etter prinsippet om spredning av lagets kaderforråd.



Kort sagt: Det organisatoriske spørsmålet blei skilt fra, og dermed overordna den marxist-leninistiske politikken. Dette var en betydelig feil, som styret først oppdaga et godt stykke utpå våren. Ekke før sommerleiren har styret greidd å rette på denne feilen. Nå er laget delt i bare 4 celler, som til gjengjeld er større, som har utplukka studieleder, og som dermed har livsbetingelser som er langt lysere enn de gamle cellene.

Også i et annet forhold har styret forsømt si oppgave med å sette den marxist-leninistiske politikken i ledelsen. Lagsmøtene har oftest vært dominert av organisatoriske saker, på bekostning av politiske spørsmål.

Disse to sakene viser at styret lenge ikke har forstått sine oppgaver som politisk ledende organ. Det har ei god stund i perioden hovedsakelig som et organisatorisk utvalg.

### B. Studier.

Som i heile forbundet, har forståelsen i laget for å sette de ideologiske studiene som hovedoppgave vært lite utvikla. I vedtak fra forrige årsmøte er "sosialistiske studier" satt opp som det første punktet på cellenes arbeid. Dette betyr ikke at vi på det tidspunktet skjønnte hva det ville si å sette ei hovedoppgave, heller ikke hadde vi skjønnt studiemøtsigelsen mellom ideologisk fostring/undersøkelser og studium. Det var altså en forståelse på et meget lavt nivå som førte til at studier ble satt opp som første punkt på cellenes arbeidsoppgaver. Ut fra dette er det lett å forstå at studiearbeidet ble som "å gå i mørke uten lykt". Vi så rett og slett ikke vegen. Kombinert med den borgelige celledeling vi hadde foretatt, førte dette til at endel av celledeling vi hadde foretatt, førte det te til at endel av cellene stadig havna i grøfta, mens alle cellene som på et eller annet vis holdt studiene jamt og samvittighetsfullt i gang havna på forskjellige veier.

Kort sagt: Oppsplittinga og fullstendig brist på enhetlige studier med plan og strategi. Først etter sommerleiren, etter at de fleste av kameratene i laget hadde tatt del i forbundets korrigeringskampanje, har vi greidd å sette i gang studiene på forbedra vis.

Sitatstudier har vært kjørt i styret siden før juli-68. Etter ei famlende åpning greide vi utpå ettervinteren/våren å få et riktig grep på sitatstudiene, noe som med en gang ga store politiske resultater. Styret blei sveisa sammen om sine

politiske resultater.

Idag er det ei viktig oppgave for oss å sette i gang sitatstudier på alle plan i laget, slik at linja holdes frisk og rød i alle utvalg og komiteer.

### C. Ekstern propaganda og agitasjon.

Det var Trondheim SUF som fra begynnelsen måtte ta ansvaret for utbredelsen av klassekampen her i Trondheim. Denne oppgaven har laget i all hovedsak løst tilfredstillene. Mai nummeret representerer en meget bra spredningstopp, et resultat av et skippertak i laget. Nå

ser vi at det jamne opplagstallet for Trondheim kryper oppover, uten at f.eks. Taget vårt, som er ansvarlig for det meste av salget, blodtappes for krefter. Dette viser at laget har ennå å organisere salget på en åramåte, og det viser framfor alt at forståelsen for "Klassekampen"s betydning har slått rot i laget.

Forbundets eget organ, Ungsosialisten, inntar en viktig stilling i forbundets propaganda og agitasjon, men den har hatt en svært underordna faktisk posisjon i Trondheim SUFs propaganda og agitasjon. Den grunnleggende årsaka til dette er den mangelfulle forståelsen av propaganda og agitasjon som har råda grunn en i laget, d.v.s. en mangelfull forståelse av det utviklingsstadiet som forbundet er kommet opp på.

Laget har samvittighetsfullt spredd den spesifikke propagandaen og agitasjonen som forbundet har kjørt ut i perioden, f.eks. brosjyrene om rasjonalisering, tidsstudier, strukturrasjonalisering (3-4000); momsen (7-8000).

På alle områder, faglig-, skole-, anti-imperialistiske fronter, har la-

gets arbeid vært sentrert omkring spredning av propaganda og agitasjon, sjøl om vi ikke har hatt ei skikkelig forståelse av propaganda- og agitasjonsarbeidets betydning. Propaganda og agitasjon har tvunget seg fram som ei hovedside i det eksterne arbeidet.

Fordi linja ikke har vært bevisst og skikkelig forstått når det gjelder disse spørsmåla, har det vært endel feil av akspuistisk karakter i denne



POLITISK BERETNING forts!  
perioden, særlig i skolepolitikken. Det dreide seg imidlertid aldri om fatale feil, og disse feila har vært lett å rette opp i og med gjennombruddet i forståelsen av intern og ekstern hovedopp-gave.

Dersom en skal summere opp arbeidet på de tre områdene organisatorisk, studier, eksterntpropaganda og agitasjon, ser en at det har vært mulig å rette på tildels store feil etter at laget tok del i forbundets korrigeringsbevegelse.

Etter sommerleiren har laget stått fram som et nytt og enda bedre lag, og framtidsutsiktene er lyse. Laget har et sterkt og godt utvikla organisatorisk apparat. Laget har en fast, bra disiplinert kaderstamme. Laget utfolder arbeidet over et bredt område.

Dersom vi evner å gjøre alle kamerater i stand til å sette marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning i ledelsen for løsninga av alle spørsmål, kommer Trondheim SUF(m-1) sikkert og visst til å utvikle seg videre og marsjere fast framover gjennom løsninga av alle problemer.

Georg

## NKP-REVISJONISMEN

SUF(m-1) arbeider fram mot en sosialistisk revolusjon, en revolusjon hvorigjennom folket vinner sin frihet - befri seg fra kapitalismens åk. For at folket skal føre revolusjonen fram til seier, må det finnes et revolusjonært parti - et parti som bygger på Marxismen-Leninismen Mao Tsetungs tenkning. Et slikt parti - proletariatets avantgardeparti har vi ikke i Norge idag. Derfor er det nødvendig at SUF(m-1) kjemper for å skape et slikt parti. Hvordan? - Som Gustavsen og Løfsnes skapte SF, ved å begynne med hodet og la kroppen ligge brakk? Nei! Tyngdepunktet må legges på å skape marxist-leninistiske studiegrupper; på den måten bygger man opp kjernen til det fremtidige kommunistpartiet. Disse studiegruppene må bestå av de mest fremskredne element fra proletariatet. - Av marxist-leninister som i dag befinner seg i NKP og hvis revolusjonære kraft blir kvalt av R.T.L.-klikken og av potensielle Marxist-leninister - den mest bevisste delen av arbeiderklassen som idag dras mot NKP og SF, som lar seg lure av R.T.L.-klikkens og reformistene i SFs revolusjonære ordelag, og som i dag blir nøytralisert av revisjonistene. Som en ser er det NKP-revisjonistene med R.T.Larsen i spissen som idag stjeler en god del av de folka som i realiteten skulle danne kjernen til det kommunistiske partiet.

Derfor er NKP-revisjonistene idag SUF(m-1) taktiske hovedfiende. Det er nødvendig at SUF(m-1) tar en kamp med NKP for å dra ML-elementer av R.T.L.'s råtne klør og enda viktigere: SUF(m-1) må avsløre NKP's forræderiske, revisjonistiske politikk for arbeiderklassen. En forutsetning for at SUF(m-1) skal bekjempe og tilintetgjøre NKP, er at SUF(m-1) kjenner NKP's historie, kjenner NKP's utvikling fra et revolusjonært til et revisjonistisk parti og at SUF(m-1) har kjennskap til motsetningene innen NKP i dag. Som formann Mao siterer Sun Wu Tzui: Kjenn din fiende og kjenn deg selv, da kan du utkjempe hundre slag uten å risikere å lide hederlag." For å forberede "slaget" mot NKP-revisjonistene, har styret og studentutvalget for Trondheim SUF(m-1) funnet at det er nødvendig å avholde et seminar som tar opp NKPs historie og politiske utvikling, som vurderer revisjonismen generelt og i NKP i dag. Seminaret vil bli et fylkesseminar med folk fra distriktet, og vil gå over to dager. Folk oppfordres til å melde seg på på så snart påmeldingslister blir utlagt.

Styret og Studieutvalget  
for Trondheim SUF(m-1)



# VIKTIGE LAGSMØTER

I Løpet av høsten vil Trondheims-laget avholde tre viktige diskusjonsmøter. Det første vil omhandle NKP, og ta opp spørsmålet om hvorfor NKP er den taktiske hovedfienden sammen med SF. Møtet vil bli avholdt på seminar-basis, for medlemmene i Trondheim og distriktet. Dato: 29 nov. kl. 5, og 30. nov. kl. 12. Medlemmene bør lese gjennom det stoff de har om NKP, og forberede seg så godt som mulig. Det andre møtet blir om kam. Stalin. Datoen er ennå ikke fastlagt. Kameratene bør lese gjennom "Materiale til spørsmålet om Stalin" og andre bra stoff. Det siste møtet blir et møtet om fagligpolitikken. Kameratene bør lese gjennom fagligsirkelen først.

## DIREKTIV TIL ALLE MEDLEMMER

Alle medlemmer skaffer seg ei notatbok hvor de fører opp sine egne svar på spørsmål i grunnsirkelen, samt tilføyer andre viktige punkter som kommer fram i diskusjonen. Det avsettes god plass ( gjerne en hel side) for svar på hvert spørsmål.

Forklaring: De fleste av SUF(m-1)s medlemmer vil med tida måtte komme til å lede sympatisørsirkler i marxismen-leninismen-Mao Tsetungs tenkning. Notatbok med skriftlig besvarelse av spørsmål vil lette slikt arbeid. Nedtegningene må komoletteres etter hvert slik at hver SUFer vil få god oversikt over de forskjellige aspektene ved hvert spørsmål.

KLASSEKAMBEEN forts. frå s. 17.

Det er derfor viktig at alle SUFere studerer avisa nøye og kommer med kritikk, både positiv og negativ.

Det er også viktig at vi er i stand til å forsvare den marxist-leninistiske linja og de problemer som blir tatt opp i KK når vi sprer avisa. Og det er viktig at vi lytter oppmerksomt til kritikk fra leserne, og tar denne kritikken til følge dersom den er riktig.

Det er klart at skal avisa videreutvikles må den kritikk som føres fram nå de som lager avisa. Vi må derfor sammenfatte all kritikk som måtte komme fram, om avisa her i Trondheim, og sende den til Oslo. For framtida bør vi derfor tillemppe en arbeidsstil som gjør oss i stand til å fullføre denne oppgave.

På dette vis, og ved at vi skriver i avisa, vil vi kunne hjelpe til i arbeidet med å gjøre KK til et levedyktig og stadig bedre våpen i kampen for et sosialistisk Norge.

"Når ei avis er kommet vel igang, må den skjøttes samvittighetsfullt og bra. Dette har leserne like stort ansvar for som redaksjonen. Det er svært viktig at leserne sender inn forslag og skriver korte brev og artikler som viser hva de liker og hva de ikke liker. Dette er den eneste måten en kan sikre avisas framgang."

Mao Tsetung



# REFERAT FRA MØTET OM SIKKERHETEN

Medlemsmøte torsdag 30.10, Proffekantina, NTH.

Om SUF (m-1)s sikkerhet, innleiing ved Fe [redacted].

Angående direktiver: Ethvert direktiv vil heretter bestå av 3 deler:

1. Direktivet.
2. Forklaring på hvorfor direktivet er riktig, og hvorfor det blir sendt ut akkurat på det tidspunkt.
3. Hvordan direktivet skal settes ut i praksis.

Dette vil gjøre arbeidsstilen i SUF (m-1) bedre - tida vil ikke bli kasta bort til drittprat - det som skal diskuteres vil bli de pol. hovedlinjene.

Hovedpunkt: Om SUF(m-1)s sikkerhet.

a) Slutt å gå med SUF-nål, først og fremst av sikkerhetsmessige grunner. Det blei meldt at det sannsynligvis snart blei slutt på medlemskort i SUF. Det kom en del innvendinger mot dette: Suferekkane få problemer med å legitimere seg overfor andre Sufere. Dette vil inidertid være fullstendig unødvendig på lokalplanet, og hvis Sufere skal ut å reise, kan legitimeringsproblemet løses enkelt på andre vis. Møtet kom fram til at direktivet var riktig.

Det er ei motsigelse mellom å spre m-1-propaganda og forbundets sikkerhet. Når vi driver massearbeid, må vi for all del ikke logge skjul på at vi er m-lere, men vi behøver ikke å fortelle at vi er Sufere. Det vil bli vanskeligere å beskytte toppskiktet enn de vanlige medlemmene. Men det må foregå en tåkeloggingsprosess på alle plan. Arbeidet vårt med sikringa må i første rekke gjøre det så vanskelig som mulig for klassefienden å arbeide.

b) Det er forbudt å nevne SUF (m1)s saker av intern karakter på plasser der opplysninger kan bli snappa opp av klassefienden.

Ryskierpos: STOR forsiktighet med Røde Stjerne, Bolsjevik og andre interne saker.

Vi må ikke bruke SUF(m-1) utpå

konvolutter. Vi bør slutte å bruke navn generellt, og ikke nevne ordet "SUF".

Hvem skal slippe inn på huset? Bare Sufere, kanskje pålitlige symp. og medlemmer av Sosialistisk Arbeidsgruppe.

Vi må sette SUF(m-1) på alle løpesedler, men når vi deler ut løpesedlene, behøver vi ikke å si at vi er Sufere. For ettertida vil dette problemet bli løst ved at fleir og fleir ikke-Sufere hjelper til med å spre vår propaganda og agitasjon. Viktig: Vi må i alle tilfelle sette massearbeidet foran sikkerheten.

c) Vis revolusjonær årvåkenhet. Vi må holde øyene åpne, og rapportere til høyere organer alt vi finner mistenkelig. Dette må inidertid ikke utvikle seg til at vi går og skuler på hver eneste kamerat, vi må ikke bli mistenksomme og sky ovafor alle og enhver. Møtsigelsener innen laget må ikke uttasuneres, men i størst mulig grad holdes innen laget til møtsigelsen er løst. Ovafor sympen må møtsigelsene "dysses ned", men vi må ikke for sikkerhetens skyld ikke erklære oss enige med anarkister, trotskister, syndikalister og andre slags fraksjoner som kan oppstå. Vi må heile tida kjøre ut forbundets linje. Vi må huske aldri å prate om organisasjonen til ikke-Sufere. Taktikken vår er intern.

Videre: Generellt skal det aldri nevnes navn, fôtôgrafering på møter, huset, o.l. er forbudt, det samme gjelder lydbandopptak. Ref. kan bli nøkta. Navnelister må ikke forekomme.



# OPPSUMMERING AV PP SKOLEAVISA

Bakgrunnen for utgivelsen av avisa var diskusjonen på sommerleiren om nødvendigheten av at SUF (m-l) kjørte ut blad som tok opp skolepolitiske spørsmål og satte dem i forbindelse med klassestaten og arbeiderklassens maktovertaking, og at det var en del ting vi hadde som det var mulig å kjøpe en utmerka agitasjon på (EU - skolebøker)

Avisa tok opp hovedmotsigelsen i skolen, EU-pampen KMS foræderi, kjøp av skolebøker, EU, NGS, og elevrådene på en bra måte. Avisa tok altså stort sett opp hvem som var elevenes venner og hvem som var deres fiender innafor skolen, men påpekte ikke i sterk nok grad at for å kunne vinne seier, må elevmassen forene seg med arbeiderklassen og opprette proletariatets diktatur. Dette merker vi også tydelig når vi leser intervjuet i "A-A" med diverse "ledende" skolefolk. Det ser ut som om så og si alle innser at det er myndighetene og ikke lærerne som er fienden, men de innser ikke nødvendigheten av å slutte seg sammen med resten av arbeiderklassen.

Ut av dette må vi trekke den konklusjonen at det manglet en agitatorisk artikkel om enhet arbeidere-elever, f.eks. på momsens, og at det manglet en prop. på samme emnet som utdypet det bedre enn det kunne gjøres i lederen.

Avisa blei trykket i et opplag på ca. 2000 eks. og blei delt ut gratis på gymnasene. De fleste av byens gymnaser fikk den. Reaksjonen på avisa var bra, b.a. blei EU og spesielt KMS mektig upop. Lederen om hovedmotsigelsen i skolen virka antageligvis også avklarende (Jfr. intervju i "A-A").

Avisa markerte et nytt framsteg i vårt skolearbeid. For framtida trur jeg at Trondheim må ha innleggssider i "Til kamp", SUF (m-l)s sentrale skoleavis.

§.

## SKOLEMØTE 23/10

Om skolefraksjonene i forhold til den eksterne og interne hovedoppgava sa skolesker. Forutsetninga for at vi skal kunne løse de oppgavene vi står ovafor i skolen, er at vi studerer, med henblikk på praksis. Angående det eksterne arbeidet bør vi prioritere salget av Klassekampen. Skolekameratene må heller ikke glømme at det går an å bruke munnen til å spre agitasjon og propaganda. Propagandaen har først og fremst den oppgaven å knytte fleire folk til den revolusjonære rørsle.

Skolefraksjonene: På skolene i dag er vi nødt til å forta ei prioritering: danninga av og studiene i skolefraksjonene kommer i første rekke. Etter dette kommer salget av Klassekampen, og generelt arbeid blant elevene på grunnplanet, og som nummer tre kommer arbeid i elevråd og länkende fora. Det er ingen feil i slikt arbeid generelt, men kapasiteten er i dag så begrensa at vi ikke kan ta på oss slikt arbeid. En kamerat kunne ikke forstå at danning av fraksjoner var arbeid på grunnplanet. Men: uten enhetlige studier, og uten en enhetlig og sterk SUF-fraksjon, er det umulig å drive skikkelig propaganda og agitasjon. Det kom videre fram kritikk mot Katta-fraksjonen for at de dreiv sitatstudier i hvert stor-frikvarter. Dette hadde nok sine positive sider, men kunne lede til sekterisme.

Yrkesskolene: Det er for få folk på yrkerten, og i Trondheim er denne skolen spreidd over heile byen. Hovedoppgava til SUFeren på yrkesskolen må være å selge Klassekampen og forsøke å knytte til seg bra folk.

Taktikken ovafor EU var uklar, det kan ikke bli aktuelt å kjøre ut noen aksjon mot EU enda, for vi har fått sett tida litt an og diskutert dette med elevene på grunnplanet. Under eventuelt blei disiplinen på møtet kritisert.



# KLASSEKAMPEN

## RAPPORT OM SALGET AV Nr.8-69.

Jeg prøvde i forrige nummer av Røde Stjerne å ta for meg nødvendigheten av å spre KLASSEKAMPEN blandt massene.

Alt tyder på at forståelsen for at sprenging av propaganda og agitasjon må være vår eksterne hovedoppgave gror stadig djupere røtter blandt medlemmene av Trondheim SUF (ml). Og det ser ut til at vi også forstår KK's viktige plass i fullførelsen av denne oppgava. Salget av KK forbedrer seg stadig her i Tr.heim. Tidligere har salget for vanlige nummer steget sakte fra 200-300 stk. til 400-500 stk. Og denne gangen har vi solgt 726 aviser. Det er bare 100 nummer mindre enn det vi solgte av valgnummeret, og når vi tar hensyn til at hele laget så på spreiringa av valgnummeret som ei spesielt viktig oppgave er spreiring av 726 aviser denne gangen svært bra. Salget foregikk over 2 1/2 uke og vi hadde solgt ut nr.8 to uker før neste nummer kom.

Enda en gledelig ting er at SUF (ml)-stud stadig kommer sterkere med i salget. 192 aviser blei denne gangen solgt i SUF(ml)-stud's regi. Og en del SUF-studere selger aviser sammen med SUF(ml)-laget i byen. I alt har SUF-studere denne gangen spreidd 280-300 aviser.

Tallmessig ser salget denne gangen slik ut:

	nr.8	nr.7
Dørsalg:		
Midtbyen	97	65
Østbyen	79	155
Vestbyen	58	60
Strinda	26	10
<u>Dørsalg i alt:</u>	<u>260</u>	<u>300</u>

Løssalg i byen	91	170
Arbeidsplassen	22	-
Gymnasa (ikke Katta).	30	20
Drosjesjåfører	15	-
Ungdomsherberget	15	-
Stand NTH	97	80
Løssalg NLHT	44	10
Moholt stud.by	52	40
Berg stud.by	28	-
Strømbergmøte i Stud.sam.	16	-
Kjente	25	-
Beholdt sjøl/veit ikke	31	35
<u>Solgt i alt</u>	<u>726</u>	<u>ca.835</u>

Denne gangen gikk det også greit med innsamling av oppgjør.

Ei liste jeg satte opp på veggen på kontoret avslørte etter min mening en del liberalister i laget. Jeg håper disse vil tenke grundig gjennom KK's funksjon, og at de vil bli mer aktive med salget av nr.9.

Vi har lagt opp til å selge 900stk. av nr.9. Dette er svært mye når vi tar vår tallmessige styrke i betraktning. Så alle sammen må gi hva de kan.

## ORGANISATORISK NYORDNING I SALGET AV KLASSEKAMPEN I TRONDHEIM.

Salget av nr. 8 foregikk hovedsakelig fra kontoret. Begrunnelsen for dette var at vi ville avlaste cellene slik at de kunne konsentreres om den interne hovedoppgava, studiene. Dette sto imidlertid i motstrid til våre intensjoner om at cellene skal danne kjerne til nye lag, og derfor etterhvert må ta på seg de oppgaver et lag har. Det riktige må derfor være å la cellene stadig få et fastere grep om



salget i sitt område, uten at vi dermed overbelaster celloarbeidet. med dette som utgangspunkt har vi derfor prøvd å legge om salget denne gangen.

Hver celle tar nå inn et visst antall aviser som skal selges ved dørsalg. Dørsalg foregår enten ved individuelle eller samla salgsaksjoner. Sjølsagt må folk, som har solgt den kvote de blir pålagt av cella, komme ned på kontoret for å hente flere aviser til dørsalg.

Andre salgsformer enn dørsalget går utenom cella. Eksempler på andre salgsformer: salg til arbeidskamerater, skolekamerater, slektninger, venner og kjente, løssalg i byen, løssalg på kafeer etc. Vi lar disse salgsformene gå utenom det ordinære celloarbeidet av den grunn at vi nå skal sikre oss at et visst antall aviser blir solgt til arbeidsfolk ved dørsalgsaksjoner. Tidligere har mangelfulle rapporter gitt folk anledning til, å dekke seg bak ordet "dørsalg", mens de i virkeligheten har kvitta seg med avisene på helt andre måter.

Det må understrekes at vi sjølsagt skal drive med andre salgsformer ved siden av salget på dørene, men disse salgsformene bør gå ut fra kontoret.

#### OM RAPPORTER FRA SALGET.

Tidligere har folk vært strålende eksempler på hvordan liberalere oppfører seg når det gjelder rapporter fra salget. Men fra nå av må det bli en regel at ikke en eneste kamerat leverer oppgjør uten at han også leverer rapport.

Grunnen til at kameratene har vært så slappe med å levere rapporter er sannsynligvis at vi ikke har hatt den fulle forståelse for hvilke funksjoner en slik rapport skal dekke.

For det første skal en slik rapport formidle erfaringer fra den enkelte kamerat til hele laget.

En sammenfatning av vesentlige saker fra de rapportene som kommer inn vil kunne være til hjelp for alle kameratene når de skal selge avisa. På den måten vil bli i stand til å spre KK mer effektivt.

For det andre må vi stadig huske på at KK kanskje er det viktigste middelet vi har i våre bestrebelser på å knytte arbeiderklassas mest framskredne elementer til den marxist-leninistiske bevegelsen. Vi må derfor vite hvilke arbeidere som etterhvert blir faste kjøpere av KK, som synes at avisa kjører fram ei riktig linje osv., og som kanskje med tida vil kunne være med å danne grunnlaget for det marxist-leninistiske partiet i Norge.

#### KLASSEKAMPENS HOVEDOPPGAVER OG VIDEREUTVIKLINGA AV AVISA.

KK skal dekke flere funksjoner.

Innad er den en kollektiv organisator for hele den marxist-leninistiske bevegelsen. Marxist-leninistene er i dag spredd i flere organisasjoner, og det beste felles samlingspunktet vi har er KK.

KK er i dag den eneste avisa som konsekvent fører fram den marxist-leninistiske linja. Den virker derfor som en propagandist innen den marxist-leninistiske bevegelsen.

Utad virker KK først og fremst som en propagandist og agitator. Den propaganda og agitasjon som avisa fører fram har utad hovedsaklig to funksjoner.

For det første er det gjennom den politiske linja KK fører fram at nye elementer slutter seg til marxist-leninistene.

For det andre er KK med på å skape et velvillig miljø for det kommende revolusjonære partiet.

KK dekker så langt vi i dag kan vente disse oppgavene. Men avisa er ung, og dekker sjølsagt ikke oppgavene fullstendig.



# STUDIERAPPORT FRA OKTOBER

Troldheim SUF(m-1) følger forbundets linje og setter studiene i hovedsetet. Alle arbeidsoppgavene blir tildelt kameratene etter nøye vurdering om kameratene da får nok tid på studiene.

Alle møtene i oktober har gått på grunnsirkelen.

**STUDIEMETODEN:** I hver celle er det en fast studieleder som leder studiene. For å sikre at studiene blir enhetlige i alle cellene og for å hjelpe studieledere i arbeidet er det faste studieledermøter hver uke. Studieledermøtene blir leda av studiesekretæren. Studieledermøtene fungerer som det politiske studieutvalget i Trondheim. Resultatene fra celledøter diskuteres, studietaktikken for neste møte legges opp, tilleggsstoff og andre opplysninger utveksles. Som et redskap for studieledermøtet fungerer et studieutvalg, bestående av studiesekretæren og en medhjelper. Arbeidsoppgavene er mest av praktisk art.

Hvert cellenedlem studerer stoffet på eiga hand, og svarer skriftlig på alle spørsmål. Svarene diskuteres så, eventuelle misforståelser blir avklart og studielederne kommer med "stikkprøvespørsmål" som er laget på forhånd. Etter andre møtet i studieplanen fant studieledermøtet ut at besvarelsesmetoden ikke var tilstrekkelig. Besvarelsene var skriftlige, men medlemmene skriv bare konklusjonen. På den måten fikk ikke studielederen riktig inntrykk om kameratene hadde forstått problemene til bunns om det var divergerende oppfatninger osv. Derfor tillempes nå at alle medlemmene skriver utførlige svar. Svarene skal bestå av konklusjonen+argumentasjonen for hvorfor og hvordan man kom fram til konklusjonen. Denne metoden hjelper kameratene i å trenge dypere ned i stoffet, og dessuten lærer de seg til å uttrykke oppfatningene sine logisk riktig.

## DEN POLITISKE UTVIKLINGA.

**CELLENE.** Studiene denne måneden har klart vist hvordan medlemmene har fått bedre og bedre forståelse for at forbundet studerer for å bli enhetlig og med henblikk på å bruke marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning på å løse små og store problemer i folkets tjeneste. Studieopplegget med spørsmål aktiviserer medlemmene og trekker alle inn i diskusjoenn. Spørsmålene har vært bra besvart, og etter svarene å dømme,

står det store flertallet på forbundets linje. Det er kun en som har markert seg som avvikende (han er noe "egenarta" og påstår sjøl å stå på J[redacted]-S[redacted]-linja).

Dessuten saboterer han den interne hovedoppgava ved å komme uforberedt til studiene.

Generelt er skoleringsnivået jamt bra.

Og klassestandpunktet er hos de fleste solid. Til celledøtene møter de fleste, så sant de har anledning. Bare noen få kamerater viser liberalisme, og skal overføres til symp.-sirkel.

**SYMP-SIRKEL** består av 10 kamerater og der kjøres grunnsirkelen parallelt med cellene.

Deltagerne er ivrige til å tilegne seg stoffet og de er positivt innstilt til marxismen-leninismen Mao Tsetungtenkning. De har sympatisert med SUF(m-1) i lengre tid, og de står i grunnen på forbundet si linje. Mangler bare teorien.

I alle utvalga og i styret pågår sitatstudier med henblikk på å løse spesifikke problemer. Dessuten kjøres sitatstudier i skolefraksjonene og i cellene. I cellene er det studielederen og cellelederen som konfererer seg imellom og finner sitater som har sammenheng med noe på dagsordenen. **KRITIKK FRA MEDLEMMENE** og spesielt fra sympene: Grunnsirkelen er godt lagt opp politisk med pedagogiske og politisk riktige spørsmål. En mangel er at det er for lite tilleggsstoff til spørsmålene - spesielt til møte to

020523-5204 MELLEB [redacted] 2025/10/24

## Melding til alle medlemmer

Herr Einar J[redacted] er ikke lenger medlem av forbundet ( Sosialistisk UngdomsForbund (marxist-leninistene)).

Leve den proletære linja i forbundet.