



MARXIST - LENINIST

KONTAKTBULLETTIN FOR TELEMARSK SUF

Nr. 6

1969

Referat fra fylkesseminar avholdt i Skien i pinsa -69.

H. G. O. T. [redacted] åpna møtet. T. B. [redacted] s blei valgt til dirigent.

R. M. [redacted] og J. St. [redacted] blei valgt til referenter første dag, T. Ø. [redacted] og A. Ha. [redacted] andre dag.

Sverre K. [redacted] innleida om "SUF's forhold til stortingsvalget i Telemark". første dag.

Kort referat av K. [redacted] ns innlegg:

SUF's holdning til parlamentarismen er klar. Kameratene i NKP har tatt opp kampen mot revisjonismen sterkest i Oslo. Motsigelsen etter 1. mai har utvikla seg kraftig. Det som må bestemme vårt forhold til NKP er at marxist-leninistene tapte i Oslo.

Det har betydning å kjempe mot revisjonistisk heimkok fra Reidar T. Lårsen. På Oslo-lista er det en furubottenikk på første plass som det er umulig å støtte. NKP vil samarbeide med SF, men førstemann på lista var uklar på alle punkter. Dette gikk til helvete.

Vi må innse at de eksisterende partia er ubrukelige for å gjennomføre ~~en~~ sosialismen. Den mannen som vi vil ha på tinget må være marxist-leninist og tilhenger av Mao Tsetungs tenking, og motstander av klassesamarbeid. Ikke et eneste sted finnes det i dag en slik mann. Telemarks førstemann er bare bra i faglig politikk. Samarbeidet vil dessuten slå ei bresje i kampen kameratene fører i NKP.

Av disse grunnene er det feilaktig å samarbeide med NKP.

H.G.O.T. [redacted] var notinnleder. Vi bringer her innleiinga i sin helhet.

Det er på det reine at det mellom ledende kamerater i forbundets sentralstyre og i det minste noen av oss i Telemark SUF eksisterer divergerende oppfatninger om hvordan vi skal forholde oss til den lista som kommunistene stiller her ved kommende stortingsvalg.

Da det samtidig er klart at det ikke er politiske uoverenstemmelser om den hovedlinja- eller om den hovedoppgava som forbundet har slått fast, må det være viktig at vi noe nøyere og noe mer grundig gjør greie for de standpunktene vi har i denne saka, og hvorfor vi har kommet fram til en annen konklusjon.

Før vi kommer nærmere inn på hvorfor vi mener vi må støtte kommunistlista, skal vi forsøke å oppsummere i grove trekk hva vi er enige med kommunistene om:

1. Kommunistene stiller ei liste hvor kandidatene kommer fra fagbevegelsen. Disse kameratene har (så langt vi skjønner det) en helt klar forståelse for hva den sosialdemokratiske reformistiske linja har ført, og fører til. VI ER ENIGE I AT KAMPEN MOT OPPORTUNISMEN I FAGBEVEGELSEN; I HELE ARBEIDERBEVEGELSEN, MÅ STILLES FØRST PÅ DAGSORDEN.

2. Det kommunistiske parti i Norge er ikke noe enhetlig parti. Klassekampen, kampen mellom den marxist/leninistiske og den revisjonistiske linja pågår. Men vi siterer fra det brevet som kamerat Rolf J. [redacted] i TKP, sendte oss: Vi kan sette opp en kamerat som har vist mot og prinsippfasthet i sin kamp mot opportunismen i fagbevegelsen så vel som i sitt eget parti. VI ER ENIGE OM AT ARBEIDERKLASSENS FRIGJØRING BE-
TINGER ET REVOLUSJONÆRT KLASSEKAMPPARTI.

3. Kamerat Svein M. [redacted] sier i den kommentaren han laga til brevet fra TKP: Valget er ikke viktig for oss i den revolusjonære bevegelsens nåværende fase, men den kan bli det, dersom vi tranper feil. Dette er sjølsagt både vi og kommunistene enige i. Men det er klart at det er lite fruktbart ikke å delta i den debatten som vil komme på viktige spørsmål som strukturrasjonaliseringa i næringslivet, monson, tidsstudier o.s.b., når hele det borgerlige manipulasjonsapparatet legger opp til debatt på disse spørsmåla. Vi er ikke angrepet av valgfeber. Vi mener ikke at politisk arbeid skal ligge nede mellom valgene, men det politiske livet blir mer hektisk under en valgkamp, folk blir mer opptatt av politikk, og våre syn nå fram i debatten. Men i valgkampen må vi sjølsagt virke slik at vi ikke tilslører den funksjon Stortinget har innafor klassestaten. For igjen å sitere fra kommunistenes brev: I dag stilles spørsmålet: Er en statsmakt fascistisk når den innfører fascistiske lover,--eller først når den bruker disse lovene? Begår den høyforræderi når den inngår avtaler om utenlandsk intervensjon,--eller først når den benytter seg av disse avtalene? En må også stille spørsmålet når det gjelder utdannelsen-- fra grunnskolen til og med militæret. Flertallet på stortinget under slike forhold fører ikke til sosialisme. Utenomparlamentarisk kamp blir det avgjørende. VI ER ENIGE OM AT DET ARBEIDENDE FOLKET BARE KAN FRIGJØRE.

SEG GJENNOM DEN SOSIALISTISKE PROLETÆRE REVOLUSJON.

4. Men Telemark er ingen isolert plass hvor vi kan legge oppvår egen kurs uavhengig. Spørsmålet vi da nå ta stilling til blir: Kan et organisatorisk samarbeide med kommunistene hindre utviklinga av et revolusjonært klassekampparti? Kan det hindre oss i kampen mot opportuniste og revisjonisme? Jeg tror ikke det. Kamerat Mao Tsetung har lært oss: Den marxistiske filosofi, den dialektiske ~~og historiske~~ materialisme, har to meget framtreddende særdrag: det første er dens klassekarakter, at den åpent erklærer at den dialektiske materialisme står i ~~proletariatets~~ proletariats tjeneste; og det andre særdraget er dens praktiske karakter, at den understreker teoriens avhengighet av praksis, den betoner at praksis er grunnlaget for teorien og at teorien på sin side tjener praksis.

I den praktiske kampen blir de uriktige teoriene avslørt og utvikla. De politiske resultater er den korrekte teoriens bevis. Motsetninga mellom de to linjene, den revolusjonære og den revisjonistiske kommer klart fram.

Som dere alle vet har den teoretiske debatten i hele det kommunistiske partiet i landet vært blitt dårlig utvikla i de siste 20 åra. Dette virker inn på kommunistenes praksis, sjølsagt. Vi vet at det foregår en kamp i NKP mellom de revisjonistiske og de revolusjonære kreftene. Mellom de som ønsker å sette marxismen/leninismen-Mao Tsetungs tenking opp som rettesnor for handling, og de som har slått inn på den småborgerlige revisjonistiske veien. Men i hvilken grad er motsetningene i NKP utvikla? Hva kan det føre med seg at vi, at SUF som er den mest beviste delen av arbeiderklassen i Norge, isolerer oss fra den praktiske politiske kampen sammen med de proletære kreftene innen NKP? Det kan bare føre med seg at revisjonismen blir styrka i de partiorganisasjonene vi knytter til, og hvor de proletære kreftene gang på gang har slått opportunistene utafor partiets rekker.

Gjennom redaksjonskomitearbeide, aksjoner, forfetting av brosjyrer, løpesedler osv. kan vi sammen utvikle en korrekt teoretisk og praktisk arbeidsstil, en stil som sikkert og visst vil kunne heve kampen opp på et nytt nivå. Dette forholdet gjeldrer sjølsagt allmennt, og ikke bare i en valgkampanje.

For oss, som for kommunistene, vil den kommende valgkampen bli retta mot sosialdemokratiet; mot kapitulasjonismen i arbeiderorganisasjonene, mot nomen, strukturrenasjoneringa rundt på de ulike arbeidsplassene i distriktet vårt, for en kampekraftig arbeiderbevegelse under ledelse av et parti som er arbeiderklassens eget parti, et parti som kan bli det arbeidende folkets festning og som klassen sjøl nå bygge. Telemark SUF vil utvikle seg i dette arbeidet. Sammen med kamerater fra NKP rundt om i de ulike avdelinger og klubber vil våre fagorganiserte kamerater legge opp til en kamp for å nå dette mål. PRAKSIS ER SANNHETENS KRITERIUM.

La oss nå forsøke å komme noe nøyere inn på kampen mot opportunisten i arbeiderbevegelsen, det å utvikle motsetningene innafør det kommunistiske partiet og det å utvikle en korrekt praksis for den marxist/leninistiske bevegelsen.

Forbundet vårt har stilt seg som hovedoppgave å være med på å danne et revolusjonært klassekampparti. Forutsetninga for at den sosialistiske proletære revolusjon skal bli virkerliggjort. Vi har slått fast at det

i dag i Norge ikke eksisterer et slikt parti. Men samtidig er vi på det rene med at innafor det kommunistiske partiet finns en rekke kamerater som vi må alliere oss med. Mange kamerater som har kjenpa for det arbeidende folks interesser i en årrekke. På den annen side vet vi at revisjonismen har slått rot i partiet. Kampen mellom de revolusjonære og de revisjonistiske kreftene er i full gang. Vi må ikke legge opp til ei linje som kan føre til at revisjonistene i NKP tar vår støtte i valgkampen til inntekt for seg, ei linje som kan skade hovedoppgava vi har satt oss. For å sitere kamerat Mao: Om vi virkelig glemmer partiets generallinje og alminnelige politikk, vil vi bli blinde, halvmodne, tåketede revolusjonære, og vi kommer til å miste styringen og vakle, snart til venstre og snart til høyre når vi setter ut i livet en spesefikk retningslinje på et visst arbeidsområde og særskilte tiltak slik at arbeidet vil lide.

Jegn har stilt spørsmålet før: I hvilken grad er motsetningene innafor NKP utvikla? Jeg tror det står klart for alle her at dersom de revolusjonære kreftene i NKP blir satt utenfor partiet av revisjonistene, så vil det dreie seg om svært få kamerater. Splittelsen i NKP vil være svært grunn, og det kan bare skyldes at motsetningene i partiet ikke er utvikla.

Jeg er villig til å begå et kompromiss. Jeg vil ikke kreve av den kandidaten som kommunistene i telemark stiller først på lista at han skal ta avstand fra Reidar T. Larsen i valgkampen. At han skal gi uttrykk for å stå på Mao Tsetungs tenking. Men jeg vil kreve av kandidaten at han står på klassekampens grunn. At han kjenper for den sosialistiske proletære revolusjon. At han erkjenner nødvendigheten av proletariatets demokratiske diktatur, og at dette betinger et kommunistisk arbeiderparti som har den demokratiske sentralismen som arbeidstil og en korrekt teori. Og dette erkjenner de ledende kamerater i Telemark KP som jeg har snakka ned.

Men dersom de står på et slikt grunnlag, tjener de da den revisjonistiske linja som revisjonistene i NKP har satt seg, og dersom vi støtter den, tjener vi da revisjonistene eller vil vi støtte de proletære revolusjonære kreftene? Svaret gir seg sjøl. For å igjen å sitere kamerat Mao: «Politikken er utgangspunktet for alle praktiske handlinger for et revolusjonært parti, og kommer til uttrykk i selve gjennomføringa og sluttresultatet av partiets handlinger. Et revolusjonært parti setter ut i livet en politikk hver gang det setter en aksjon igang. Gjennomfører det ikke en riktig politikk, så gjennomfører det en uriktig politikk, og gjennomfører det ikke en bevisst linje bevisst, så gjør den det blindt. Det vi kaller erfaring er selve forløpet og sluttresultatet i gjennomføringa av en politikk. Bare gjennom folkets praksis, dvs. gjennom erfaring, kan vi sannkjenne om en politikk er riktig eller feilaktig og bestemne i hvilken utstrekning den er riktig eller feilaktig. Men folkets praksis, særlig det revolusjonære partis og de revolusjonære massenes praksis, kan bare ha relasjon til en eller annen politikk. Derfor må vi - før vi går til handling - forklare for partimedlemmene og massene politikken som vi har formulert ut fra de gitte omstendigheter. Skjer ikke dette vil partimedlemmene og massene vike av og gli vekk fra å la seg lede av vår politikk, de vil komme til å handle blindt og sette ut i livet en uriktig politikk.» De revolusjonære kommunistene i Telemark stiller ei liste ved valget. Vi kan være med på, i vesentlig grad, å bygge opp en front rundt om på arbeidsplassene, på de ulike steder i Telemark som retter seg mot ~~socialdemokratene~~ socialdemokratene, mot opportunismen, mot nomsen osv., for sosialismen.

Vi må forklare overfor partimedlemmene og massene politikken vi har formulert ut fra de gitte omstendigheter. Skjer ikke dette vil partimedlemmene og massene gli vekk fra å la seg lede av vår politikk. Sosialdemokratene, "venstresosialister", opportunistene, revisjonistene er de som vil tjene på dette, arbeiderklassen vil bare tape. Folk vil handle blindt og sette ut i livet en uriktig politikk. Jeg er fullstendig overbevist om at kameratene i NKP, vil måtte erkjenne nødvendigheten av å tilegne seg arbeiderklassens ideologi, marxismen/leninismen Mao Tsetungs tenking, etterhvert som vi utvikler praksis. Men jeg er like sikker på at en slik utvikling ikke kommer av seg sjøl. Ved å isolere forbundet fra kommunistenes kamp under dekke av ikke å ville gi Redlar Sosialt fjer i hatten gjør vi ikke annet enn å isolere de politiske kreftene i NKP. I realiteten vil vi hindre det revolusjonære klassekamppartiet i å ta form.

R. [redacted] d: Vi kan bare støtte en ML i NKP. Det ville være opportunistisk å gi støtte til andre.

Km [redacted] n: En riktig politikk. Mot NATO? Moms? F- opp? Riktig politikk må gjelde alle felter. Om det er riktig eller galt å støtte NKP i Telemark må vurderes ut i fra partiet som helhet.

T [redacted] e: Folka på lista til TKP er proletære. Dersom vi utvikler en praksis sammen med disse folka kan vi prege den politiske linja på mange spørsmål. Det er også vesentlig å få fram motsigelsene i NKP gjennom studiene.

P [redacted] : Folk må bli klar over DNA's forræderi. Derfor vil det være viktig med en front med NKP mot DNA. RTL's fjær i hatten blir av liten betydning i forhold til den fronten vi kunne danne. For meg kunne gjerne RTL se ut som en indianerhøvding. Vi vil selvsagt ikke spre NKP materiell.

G [redacted] d: Hvordan skal vi utvikle motsetningene i NKP? Hvilke erfaringer har man i Sverige?

M [redacted] d: Hvis vi skal samarbeide med NKP på lengre sikt. Hvordan vil ML i NKP reagere på valgboikott.

Ra [redacted] St. (Ulesbart).

K [redacted] n: Spørsmålet er ikke hvem vi samarbeider med, men hvordan. Vi må bruke andre midler enn valget. Ei liste blir ingen front. NKP er ubrukelig i klassekampen. Hovedsaken er arbeid på grunnplanet og utvikling av motsigelsen i NKP.

T [redacted] e: Hvordan skal vi kunne utvikle praksis sammen med kommunistene.

Per G [redacted] : Hovedoppgaven må være å utvikle et ML parti. Gavner valg - samarbeidet dette? Utviklingen i NKP går ikke av seg selv. Politisk sett ligger NKP oss nærmest. Folka på NKP lista er dyktige fagforeningsfolk.

K [redacted] n: Samarbeid mot moms er ikke nok Hovedoppgava i dag :
1) Reise en front 2) Stifte et m-l parti. Det at en kandidat er fagforeningsmann er ikke nok. Når en skal gå til valgsamarbeid er det ikke nok med del saker. Dessom en fra NKP blir valgt inn, vil det bety en fjær i hatten på RTL. Brudd på masselinja her stor feil Eventyrpolitikk med samarbeid. Enhetlig linjê viktig.

St [redacted] d R: Spørsmål til Gj [redacted] r : Hvor viktig er det å gå til samarbeid?

Per G [redacted] : NKP er innstilt på parlamentarisk arbeid Vår oppgave er å vise parlamentets funksjon. det er langt fram til avskalling i NKP Bråten har gjort en god jobb i fagforening ene

K [redacted] n : NKP vil ikke sprekke på grunn av taktiske vurderinger, men bruddet vil komme. ~~Dersom vi ikke støtter lista gjør vi~~
Valgkamp opplegget til RTL er å kjøre ut fagopposisjonen nå. Jeg er redd for reaksjonen fra arbeidernes side

T [redacted] e: Dersom vi ikke støtter lista gjør vi det lettere for SF å gå de som støtter RTL å vinne frem Valgkampen kan brukes til å få fram vesentlige problemstillinger.

Kn [redacted] n: Det er ikke så dårlig med arbeidsfolk at valgboycott spiller ballen over til SF Oppørtunismen vil forsvinne i en revolusjonær situasjon

Gj [redacted] r setter fram forslag om å fortsette debatten imorgen sammen med debatten om fronter og da få en resolusjon. VEDTATT

Debatten lørdag fortsatte om organisatoriske erfaringer. Den blei innleda med rapport fra de ulike laga.

Skien. B [redacted] as. Ca. 25 medlemmer, derav ca. 10-12 aktive. Jevnt god oppslutning. Dårlig studievirksomhet. Dårlig faglig aktivitet. God skoleaktivitet. En del arbeid omkring splittelsen med SF, og de SF'erne som trådte ut av partiet. Svært gode kontorforhold og kontor utstyr, slik at vi er i stand til egenproduserte bulletiner, løpesedler etc.

Borsgrunn:

M[redacted]d. ca. 20 medlemmer, 6-8 aktive. Problem med oppslutningen. Drevet salg av For Vietnam og Klassekampen. 3-4 fagorganiserte tillitsmenn. Gjennomgikk en studiecirkel : ML, men opplegget sprakk, sirkelen ble ikke helt gjennomført.

Har ikke kontor, dette har hemma laget. 1. mai arrangerte vi sammen med Skien. Mangel på interesse etter bruddet med SF. Bra på skolen før jul, mindre bra etter.

Kragerø:

E[redacted]v. (se studierapport i fylkesstyret) 2 kommunister med på en ring + 1 fra AUF.

Har fått nytt kontor. På medlemsmøtene er det 10-12. Vi har drevet bra vietnamarbeid. Første mai var dårlig planlagt. Mye diskusjon i lokalpressa.

Notodden:

St[redacted]d. Nytt lag etter jul som etter hvert har utvikla seg bra, vi har verva folk på kroa. Kontoret er av betydning. Vi har drevet med skolering, begynte med 3 ringer gikk senere ned til 2 M-L-M ringer. 16 (aktive 7-8) stk. Hadde aksjonsdag, solgte Ungsosialisten. Delte ut politisk militærnektersbrosjyre på sesjon. Tull med klassepurken.

1. mai var vellykket. Vi hang opp plakater om natta og solgte klassekampen (3 linjer usammenhengende) Egen brosjyre 1. mai. Den ble godt mottatt av folk. SUF eneste aktive 1. mai. I laget har man 2 journalister som har kommet til nytte.

Jonny S[redacted]d: Studiearbeidet er viktig. Litt feil i Horten. De gamle har dominert debatten for mye.

M[redacted]d: Vi har behov for å studere Rosa L Gortz Morcouse. Det må lages opplegg om dette, galt å ignorere disse teoriene. Debatten i SUF virker manipulert.

B[redacted]s: I den nåværende situasjonen må studiene i ML prioriteres.

Kn[redacted]: Det er galt å skille folk i nye og gamle medlemmer. Ha sans for tall og historie. NKP må studeres .

K[redacted]n: Praksis og teori må være en enhet. 1. mai aksjonen i
Pag S var riktig. Vi må ikke ligge flere hester foran
massene.

R. St[redacted]d: Erfaringene fra Notodden var at folket støtta oss.

Bo[redacted]s: Kontor og velkolert og godt styre viktig.

E[redacted]v: Kragerø har fått godkjent utdeling av pol. militær-
nekterprosyrer.

K[redacted]n: Stor betydning med studier. Vi skal ikke studere for
å bli leksika. Studiene skal ikke foregå abstrakt, men
settes i forbindelse med praksis. Vi må studere for
å styrke sentralismen og for å skape dyktige kadre.
Formannen i fylkesstyret må ha overblikk og korrigere
studievirksomheten.

I[redacted]: Dersom den demokratiske sentralismen blir program-
festet må medlemmer gjennomgå en enkel studiecirkel
på forhånd og studievirksomheten må da deles opp.

K[redacted]en: Studier er skolerende og viktig for å få en riktig (ar-
beidsstil.

Ma[redacted]nd: Er Sk[redacted]n nektet innlegg i Ungsosialisten?

Kn[redacted]n: Veit ikke.

Man gikk så over til å drøfte organisatoriske erfaringer.

R. St[redacted]d: Det er viktig å kjøre på konkrete saker.

La[redacted]n: Vi bør legge fram materiale og diskutere en aksjon på
forhånd for at medlemmene skal forstå innholdet i ak-
sjonen.

G[redacted]nd: Aksjonen viser om medlemmene er interessert.

Bo[redacted]as: Viktig å få fram forholdet mellom teori og praksis.

E[redacted]t: Vi har hatt flere vellykkede aksjoner i Kragerø.

L[redacted]n: I de dårligste områdene har vi ikke fått nye medlemmer.

E[redacted]v: Vellykket med dårlig skolerte medlemmer i Vietnam aksjon.

B[redacted]s: Hvorfor er det dårlig rekruttering i Porsgrunn?

M[redacted]d: Ikke kontor og ikke miljø.

Søndag innledning om demokratisk sentralisme ved S. K[redacted]n.

S. K[redacted]n: Hovedgrunnlaget for politikken vår er å gå ut til folk og arbeide blant massene. Valg er underordna lang tid framover. Dersom det skal ha noen funksjon, må vi ha en sterk organisasjon i ryggen til å følge opp saker som blir tatt opp i stortinget. For å slå hardt trenger vi enhet. Vi må utvikle suf til et kommunistisk ungdomsforbund. Til nå har demokratiet i SUF utvikla seg bra. Sentralismen har ikke godt så bra. Sentralismen svikter i alle ledd. DS må innøves. Når et vedtak er fatta skal det utføres og følges. Kampen utadtil må være enhetlig. Når vi skal bygge opp forbundet er prinsippet om kritikk og sjølkritikk viktig. Vitrenger et redskap til å kvitte oss med forbundets fiender. Det vi for øyeblikket må legge størst vekt på er:

- 1) Revolusjonær disiplin betyr å diskutere alt som kommer fra sentralstyret
- 2) Kritikk og sjølkritikk
- 3) Støtte alle kameratene ilaga og forbundet
- 4) Opptre utadtil på en skikkelig måte. Når en M-Ler skal drikke skal han gjøre det for seg selv.

enheten er relativ, vi må alltid ha en ideologisk kamp for å bevare ~~enheten~~ enheten.

Gj[redacted]r: Dette emnet er viktig, jeg er ikke enig med Kn[redacted]n i at demokratiet i SUF er bra utvikla. Ofte virker det som om sentralstyret ikke er villig til å gå til sjølkritikk. På medlemmer i Telemark er nok skolerte til å fatte et vedtak. Debatten i bolsjevik må intensiveres. Sentralstyret må legge opp til debatt i sentralstyret.

B[redacted]s: Det må bli et skille mellom medlemmer og ikke medlemmer. For å bli medlem må en gå mellom flere studieringer.

R. S[redacted]d: Er artikler fra P[redacted] til bolsjevik sabotert?

- K [redacted] n: Det er nødvendig at sentralstyret av og til fatter viktige vedtak uten debatt i grunnorganisasjonen på forhånd når tidsmomentet gjør det nødvendig (Tsjekkoslovakia) (hilsinga til den 9 nasjonale kongress)
- S [redacted] d: Jeg mener det var en feil av SUF at vi ikke tok standpunkt til Tsjekkoslovakia spørsmålet før etter invasjonen.
- K [redacted] n: Enig med S [redacted] d.
- R. S [redacted] d: Er det riktig å nekte å selge klassekampen når bladet har... ..
- Gj [redacted] er: Vi må sammenfatte folkets misnøye.
- S [redacted] d: Var det riktig å ta opp dette spørsmålet i det hele tatt. Jeg mener vi har viktigere ting å ta opp på førstesida i Klassekampen enn forholdet Kina-Sovjet.
- K [redacted] n: Uenig med S [redacted] d. Det ville være opportuniste ikke å vise hvor vi står. Legg merke til at den borgerlige pressa konsekvent støtter Sovjet
- Ø [redacted]: Arbeiderbevegelsen har en nasjonal og en internasjonal side. Den internasjonale sida er veldig viktig. Og i denne saka har vi til og med sikre beviser på at USSR er den aggressive part "Informationen" offentliggjorde en del ting som var et søark i baken på sovjetrevisjonistene.
- S [redacted] d: Likeves synes jeg krig er et litt drastisk virkemiddel, hvorfor var disse områdene som det her er tale om ikke så viktig tidlige?
- K [redacted] n: Sovjet var den gang en proletær og progressiv stat. Det er den lenger-ikke nå lenger.
- E [redacted] v: Kritikken av klassekampen er berettiget. Forsida på nr 3 var fæl. Likevel har vi solgt en del eksemplarer

Ø: strategisk plan som går ut på gjennom et samarbeid med USA å slå en jernring rundt Kina fra nord og sør. Jannfør kontakten som Sovjet like etter innleda med Formosa og andre reaksjonære regimer.

Ø: Fordi dette er en viktig sak er kritikken av klassekampen berettiget. Det som sto var noe tull og tøv. Videre, i Kina i Dag sto det en tekst som lå innenfor rimlighetsgrenser. Slikt er vanskelig å forsvare.

S: Hvorfor står "Alle reaksjonære er papirtigre" på headingen til Klassekampen? Jeg har fått mange spørsmål fra folk som ikke forstår hva det betyr, Dessuten er det ikke helt riktig heller. På kort sikt er de reaksjonære virkelige tigre.

S: Enkelte har forsøkt å fremstille det som skjer i Telemark som fraksjonsvirksomhet. Det er ikke riktig.

G: Den rasjonaliseringsbrosjyra som sentralstyret ga ut var god. Men den hadde gale paroler. I stedet for å kjøre oppmed "Til kamp for sosialismen" osv. burde man forsøke å konkretisere parolene slik at de ble en del av et handlingsprogram her og nå.

Kn: Det G sier her er et veldig viktig moment som vi tidligere ikke har vært tilstrekkelig klar over. På et møte med svenske kamerater drøfta vi forholdet mellom propaganda og agitasjon. Vi må skille mellom disse to begrepa. I propagandaen trekker vi opp det langsiktige målet med arbeidet vårt, mens agitasjonen går på de konkrete dagsaktuelle sakene. Det ville være fint hvis G har noen gode paroler på lager.

N: Mange av medlemmene har ikke den skoleringa som skal til for å være med på å fatte demokratisk sentralistiske vedtak. Må vi begynne å skille mellom medlemmene?

Ø: Hvordan bør forholdet mellom de sentrale organer og de lokale være? Det ville være galt på mekanisk vis å

§ [redacted] sette alle vedtak sentralstyret fatter ut i livet, slik jeg har inntrykk av at forholdet mellom Komin- tern og de enkelte partia var. Vi bør lære av feila NKP gjorde. Alle vedtak før tillempes de lokale for- holda. (eks facismebrosjyra som ikke ble delt ut i Bergen)

Sy [redacted]: Når vi i Kragerø ikke delte ut momsbrojyra var det av to grunner. Vi mente den var for krass. Dessuten var det som sto om SF galt.

K [redacted] n: Uenig med [redacted] d, sentralstyrets linje bør følges. Momsbrojyra har dessuten på alle plasser blitt godt mottatt.

R. St [redacted] d: Det er veldig viktig å skille mellom politisk og tak- tisk uenighet, og ikke gjøre som Mo [redacted] n. Straks han fikk motbør satte han seg ned og snakket om at her var det politiske motsetninger.

Gj [redacted] er: Vi burde kunne lære ting også utenfor M-L-M f.eks. mener jeg at Andre Gorz har mye bra som vi kan bruke i den faglige kampen.

K [redacted] n: Gorz har blitt en sos. demokratisk fanebærer. Han tror reformer kan slå over i kvalitative endringer og og blir i dag brukt av AUF som ei slags ideologi mot SUF.

Gj [redacted] r: Jeg er enig i kritikken av Gorz, men det forhindrer ikke at denne fyren har mye bra for seg.

Masselinja. (Folkefront)

K [redacted] n:

I enhetsfronten er det vår plikt å påse at enheten ikke blir brutt.

Enhetsfrontens oppgave er å trekke med seg massene ~~fra~~ framover. Det er viktigst å gå til dette arbeidet med enhet. Vi skal være varsomme med å bryte enhetsfronten.

Sj [redacted] nd: Vi har diskutert folkefrontarbeid alt for lite her i provinsen. Jeg mener at f.eks. det grunnlaget som sol. kom. beveger seg på er innsnevra. Fronten består stort sett bare av venstresosialister, mange sosialister er ikke med. Det må være feil i Norge når vi bare kan stille 1000 mann i en vietnamdemonstrasjon, mens det i enkelte andre land stiller 10 tusner. Det er fra arbeidet i sol. kom. vi har erfaringene, og disse erfaringene må vi bygge på i kampen mot noms. Jeg tror vi vil kunne spille en lidende rolle i kampen mot noms, men nomsbrosjyra er lite egne til frontarbeid mot noms. Brosjyra sprenger folkefronten før den er oppbygd. Fronten bør ikke bygges opp gjennom individuelt medlidskap som sol. kom., men bygge direkte på fagforeningene med støtte av politiske organisasjoner.

K [redacted] n: I Oslo har vi mange fronter, Faglig Studentfront, sol. kom., Nato front. Men disse frontene kan ikke sammenlignes med den vi forsøker å bygge opp mot noms. Vi må skille mellom folkefront og enhetsfront. Sol. kom. må være en enhetsfront, folk må forstå sammenhengen mellom nato og Vietnam. Det er ingen motsetning i å delta i en folkefront og klargjøre vårt spesielle syn på noms. Erfaringene fra nomsbrosjyra er bra.

Gj [redacted] er: Enig med S [redacted] nd i at sol. kom. har vært for snever, men jeg mener at fronten har vært effektiv. Den har hatt en bevisstgjørende virkning på befolkningen. SUF har vanskeligheter med å se hovedmotsigelsen. Det er et stort behov for en sterk fagbevegelse. Skal vi greie å skape en slik bevegelse, må vi ha et ML parti. Men for å få det må vi igjen ha en radikal fagbevegelse. De radikale frontene blir ofte for snevre. Mao samarbeidet med Chiang Kai Check men SUF stud. kunne ikke samarbeide med Alldern. Det virker på meg som om SUF stud. er av den oppfatning at Alldern er en verre fyr enn Chiang Kai Check.

Sy [redacted] k: Er vår linje i samsvar med Mao?

Ma [redacted] d: Det er feil av Sol. Kom. å si at fredsforhandlingene

Ma [redacted]: i Paris er gale når FNL deltar, vi skal jo støtte FNL på deres egne vilkår.

Kn [redacted]:

Ma [redacted]:

Gj [redacted]: Har vi muligheter til å få med oss folk fra NKP til front uten å støtte den i valget? Vi kan ha nye nytte av den erfaringen de gamle NKPerne har i fagbevegelsen.

M [redacted]: Vil ikke det at vi støtter NKP kunne tas til inntekt for den nåværende ledelsen i NKP?

K [redacted]:

KOMMENTAR:

Lenger er ikke referatet ført. Det som kommer videre er så ufullstendig at det ikke er noen vits i å ta med. På mange punkter er dette referatet mangelfullt. Jeg var ikke til stede første dag, og fikk overrakt en samling fragmenter som jeg etter evne har forsøkt å sette sammen til et hele. Kritikken må rettes dels mot enkelte av de som refererte, og her faller en del på meg, men også mot fylkesstyret og fylkessekretæren som ikke organiserte dette arbeidet skikkelig på forhånd.

Tormod [redacted]

Denneulletingen skulle vært ute for lenge siden. Når så ikke er skjedd, skyldes det i første rekke Sverre K [redacted], som ikke har sendt fylkesstyret det stoffet han lovt. Når vi likevel gir dette ut, er det fordi vi ikke kan vente på det i all evighet.

Debatten om vårt forhold til stortingsvalget ga som resultat følgende enstemmige uttalelse:

TELEMARK SUF'S TILHÖVE TIL STORTINGSVALGET.

I dagens situasjon eksisterer det ikke noen politisk parti som er i stand til fullt og helt å:

1. Ivareta arbeidsfolks interesser.
2. Lede den revolusjonære bevegelsen i Norge
3. Føre kampen fram til en sosialistisk revolusjon

Det kommende stortingsvalget er derfor et valg som bestemmer hvem som i de kommende fire år skal administrere kapitalismen i Norge. På bakgrunn av dette anser ikke Telemark SUF noen av de eksisterende partier som høvlige redskap i arbeiderklassens kamp for å skape et sosialistisk NORGE.

Vi anser hovedoppgaven i den nåværende situasjon å skape et revolusjonært klassekampparti, som kan fylle en slik oppgave.

Imidlertid anser Telemark SUF det som en viktig oppgave å knytte nært samarbeid om viktige konkrete saker med alle revolusjonære krefter i andre organisasjoner i arbeiderbevegelsen. Vi vil i denne forbindelse spesielt peke på:

- 1) Kampen mot moms, tidsstudier og rasjonalisering.
- 2) Arbeidet for opprettelse av en fagopposisjon.
- 3) Kampen mot NATO.
- 4) Støtte til det vietnamesiske folket.

Sjøl om det på noen partilister finnes enkelt personer vi deler synspunkter med i viktige saker med, finner Telemark SUF det umulig å støtte noen av de aktuelle listene ved det kommende Stortingsvalg.