



MARXIST - LENINIST

KONTAKTBULLETTIN FOR TELEMARK SUF

Nr 3

FOR ET FRITT OG SOSIALISTISK NORGE

EN BULLETTIN OM DEN POLITISKE MILITÆRNEKTER - PROBLEMATIKKEN
av kamerat Ragnar S [REDACTED]

Denne brosjyra er en redegjørelse for politisk militærnektning. Den vil gi opplysninger om det norske forsvaret og det norske NATO-forsvaret, NATO, og amerikansk politikk i det hele.

Den vil også vise hva den norske stat vil at den norske ungdom og de vernepliktige skal kjempe for direkte og indirekte, både nasjonalt og internasjonalt.

Det som vi må gjøre hvis vi ikke skal begå en livsfarlig feil i denne analysen er å skille mellom årsak og virkning. Vi må finne ut hvordan det norske forsvaret og NATO er i praksis og hvilke interesser de tjener.

På grunnlag av ei sann analyse vil statens sanne ansikt tre fram og vi vil se hvilke interesser den norske stat egentlig er redskap for. Det vi må ta standpunkt til er om vi er for eller mot det som blir beskrevet i dette skriftet.

Er vi motstandere så må vi bekjempe det såkalte norske forsvaret, det norske NATO-forsvaret og NATO i praksis, og sist men ikke minst det økonomiske systemet som er den egentlige årsak.

LITTERATUR.

Nei, vi elsker. Politisk militærnektning. Pax 1967.

Enholm: Norge - en NATO-base. Pax 1967.

Gerassi: Latin-Amerika. Pax 1968.

Fakta om Vietnam. Pax 1966.

Russelltribunalen. Stockholm 1968.

Nirumand: Persia - den frie verdens diktatur. Pax 1967.

Kettle: Karl Marx.

POLITISK MILITÆRNEKTING.

Spørsmålet vi må stille oss er: Hvorfor nekter vi militærtjeneste på et politisk grunnlag ?

Et standpunkt må være og er tids- og stedsbestemt, det er ikke og kan heller ikke være noe annet. Derfor må vi ta utgangspunkt i den konkrete politiske situasjon.

Politikk har vært og vil alltid være et spørsmål om makt. Militær makt tjener politiske formål. Vi må ikke gjøre denne feilen: Å se militærvesenet som noe som bare skal forsvare folk og fedreland. Militærvesenet er et maktapparat laget for å opprettholde det system det er bygd opp av. I Norge vil det si det kapitalistiske samfunn og dette samfunnssystemets økonomiske motsetninger. Krig er, og må være forårsaket av noe bestemt. Skal det bli slutt på menneskelige lidelser og ødeleggelsen av det folk har bygd opp må vi finne årsaken til krig.

Lå det være klart: Det er ikke de enkelte mennesker som ønsker krig, eller er krigerske av natur. Det enkelte menneske kan hverken starte eller hindre en krig. Det er makt - politisk, økonomisk og militær som tvinger folkemassene ut i krig. Maktforholdene må forandres grunnleggende for at verdens folk skal kunne leve i fred. Det hjelper ikke til å skape fred at man sammen med forsvarsministeren tar avstand fra krig. Det er i et systems økonomiske motsetninger at årsaken til krig (borgerkrig) ligger.

I Det kapitalistiske system foregår det en uavbrutt kamp mellom to klasser. (Kapitalklassen, eierne av samfunnets verdier - og arbeider klassen, de eiendomsløse, de som skaper verdiene). Hvis den kampen settes på spissen, hvis styrkeforholdet forskyver seg på en slik måte at det blir fare for makthaverne, da vil militærvesenet hvis det er mulig bli brukt mot arbeiderne. Det militære er også et middel til å skaffe seg økonomisk makt over materielle verdier.

Militærvesenet har bade nasjonalt og internasjonalt en klassekarakter. Historisk sett har militærvesenet alltid vært et redskap for de herskende klasser. Norge er ikke noe unntak.

I 1903 ble kanonbåter og det militære på land brukt mot Finnmarks

fiskerne.

Da maskinistene streiket i kystfarten i 1912 ble militære kommandert ombord i batene for å gjøre streikebr. tertjeneste.

Under "storstreiken" i 1922 lå gardistne med våpen og Voktet samfunnshjelpens folk som gjorde streikebryterarbeid på bryggene i Kristiania.

I 1931 var det politiet som slåss i storkonflikten Menstadslaget - mens krigsmakten til lands og til vanns ble sendt for å holde styr på Hydro-arbeiderne.

Enda klarere ser vi militærvesenets klassekarakter når vi ser historisk på den situasjon som rår i verden i dag.

En ting må være helt klart: Norges militærvesen er underlagt NATO. Og alle som deltar i det norske militærvesen deltar samtidig aktivt i NATO og det NATO står for i praksis.

La oss først se litt på de menneskene som sitter i toppstillinger og har den utøvende makt i NATO. Alle var i ord enige i at nazismen og fascismen måtte utryddes. Dette var ord, men la oss se litt på praksis. Varen 1961 ble Hitlers general Adolf Heusinger innsatt som militærkommandant i NATO med sete i Washington, enstemmig valgt av NATO's stab. Adolf Heusinger var general i operasjonsavdelingen i hærens overkommando under nazismen, og hadde ansvaret for utarbeidelsen av alle tyske angrepsplaner til lands, deriblant de tyske infanterisoldaters landgang i Norge.

En annen av Hitlers generaler er Josef Kamhuber som etter krigen ble inspektør for NATO's flyvåpen. Enda en er Friedrich Foertch, general i NATO. Foertch var den ansvarlige militære leder for angrepet på og ødeleggelsene av Leningrad, Novgorod og Paskow, for masseutslettelse av titusener av fredelige borgere og for mordet på 186 000 sovjetrussiske krigsfanger. For sine "store fortjenester" ble han av Hitler tildelt ridderkorset.

Hans Speidel som var nazioffiser er også blitt general i NATO. For noen få år siden satt i alt 18 av Hitlers generaler og admiraler i toppstillinger i NATO. - I tillegg kommer ca 100 høyere nazioffiserer, mer eller mindre kjent fra 1940-45, og som nå har gjort karriere innen NATO.

Dette er forræderi på det værste overfor de som kjempet mot nazismen og gav sitt liv for freden.

Nylig ble det utnevnt ny sjef for NATO i Europa. President Nixon utnevnte general Andrew J. Goodpaster som var nestkommanderende for de amerikanske styrker i Vietnam.

Her vil jeg si: "Si meg hvem dine venner er og jeg skal si deg hvem du er".

Dette stemmer også helt med NATO's politikk og den praksis som vi i dag ser i flere av NATO's medlemsland. NATO's politikk må være og er den politikk NATO-landene fører.

La oss se litt på NATO-landenes politikk og hvilke krefter i verdens samfunnet de norske myndighetene går i allianse med.

Vest-Tyskland er et av de land som dominerer NATO i dag. Vi er nå bare 24 år etter nazi-Tyskland vitne til at gamle nazister blir som nye. Ny-nazistene (NPD) har stor framgang. Rikskansler Kiesinger var medlem av nazipartiet, og Vest-Tyskland har ikke godkjent Oder-Neissegrensen. I offisielle vesttyske publikasjoner og i uttalelser fra ledende menn blir det hevdet at Vest-Tysklands grenser også omfatter Øst-Tyskland og store deler av Polen. Vesttyske kart som blir brukt på skolen viser Tyskland slik det så ut før krigen med gamle tyske navnet på polske og sovjetiske byer.

Potsdam-avtalen som bl. a. gikk ut på at Tyskland skulle demilitariseres og avrustes slik at det aldri mer skulle utgjøre en trussel mot freden, er på det skammeligste brutt av vestmaktene og NATO. Bare 24 år etter krigen er Tyskland igjen en fare for freden med NATO's og Norges hjelp og godkjenning.

Portugal er også et av de land som har vært medlem av NATO og stadig er det, i dette tilfelle tilogmed fra starten. Portugal er et offisielt fascistisk diktatur. Her har vi også et bevis på falskheten og dobbeltmoralen i NATO's propaganda som hevder at NATO er et redskap for frihet og demokrati i medlemslandene.

Barnedødeligheten i Portugal er den høyeste i Europa og 49,4 % av befolkningen over sju år er analfabeter. Ingen farget portugiser får bli offiser. (Offiserene rekrutteres bare fra overklassen). Klasseforskjellen er voldsom. Store deler av den portugisiske befolkning lever i nød og fattigdom, mens en liten overklasse er fantastisk rike.

Portugal er også den største kolonimakten i verden. Landet som har ca 9. mill. innbyggere hersker over og undertrykker 12 millioner i de afrikanske koloniene Angola, Portugisisk Guinea og Moçambizue. Portugal har over 120 000 soldater i kamp mot de nasjonale frigjør-

ringsbevegelsene. Kampen mot folket i de portugisiske koloniene foregår med NATO's vapen, og uten NATO's hjelp ville folket i koloniene skaffe seg frigjøring fra koloniveldet.

Lederen for frigjøringsbevegelsen Frelimo i Moçambique, Dr. Mondlane som nylig ble myrdet, har uttalt at de kjemper mot NATO's vapen, og hvis ikke Portugal hadde NATO i ryggen, ville de få frigjort sitt folk og sitt land..

NATO har også militæranlegg og stasjonering av flystyrker i Spania og disse er underlagt NATO's kommandosystem. NATO støtter i realiteten det fascistiske Franco-Spania med undertrykking og tortur av folket.

Videre: I Hellas så vi virkelig hvilken ulv som skjuler seg under NATO's fåreklær. Militærdiktaturet i Hellas kom ikke på tross av NATO, men på grunn av NATO. Oberstene i Hellas tok makten med NATO's våpen, og med hele den amerikanske middelhavsflåten liggende utenfor Athen da kuppet skjedde. Kuppet foregikk også etter en plan utarbeidet av NATO. (Prometevs-planen).

Hvorfor skjedde dette NATO-kuppet i Hellas?

Svaret er ikke vanskelig. I den tiden da kuppet kom skulle det være valg i landet, og alt tydet på at Papandreu parti Sentrumsunionen ville vinne valget. Hvis Papandreu parti vant var det fare for at Hellas kom til å gå ut av NATO. Resultatet er at oberstene med NATO's hjelp, vapen og plan innsetter et diktatur. Hellas er i dag et land med konsentrasjonsleirer, undertrykking av menneskelig frihet, terror og tortur med de grusomste metoder menneskene kjenner til.

Norge har bl. a. solgt militærutstyr til diktaturet i Hellas.
(Nasty-batene.)

Sist, men ikke minst må vi ta for oss USA. USA er den ledende stormakten i NATO, og den stat som dominerer NATO's politikk. Når vi ser på USA's politikk i dag, så er det den mest aggressive og råtne stat i verden. Den er kapitalismens sentrum og et klart bilde på kapitalismens umenneskelige natur.

Vi vet og ser hvordan USA's negerbefolkning blir undertrykt og holdt nede, og hvordan negrenes og de fattiges rettfærdige kamp blir slått ned med vold og terror. Midt i overklassens enorme sløseri og rikdom er det ca. 10 millioner mennesker som ikke vet om de får det neste måltid mat. Samtidig som den amerikanske stat betaler farmere ca 3,5 milliarder dollar hvert år for at de

skal produsere mindre mat slik at prisene på verdensmarkedet ikke skal falle.

Når vi ser på USA's utenrikspolitikk kommer det klart fram at den blir dirigert utifra hensynet til storkapitalens interesser.

I Guatemala dominerer det amerikanske selskapet United Fruit nesten alt - jord, jernbaner, kaier og mennesker. Jacob Arbenz kom til makten i 1950 ved lovlige valg. Arbenz begynte med jordreformer og utdeling av jord til fattige bønder og innførte bedrifter i den sosiale sektor. Men så fant USA en guatemalsk general, Carlos Armas, og utstyrte ham med vapen og F-47 fly bemannet med amerikanske flygere. Armas fikk styrtet Arbenz og innsatt et militærdiktatur.

United Fruits interesser var sikret.

I april 1967 gikk 1500 soldater inn i Cuba i et mislykket forsøk på å styrte Fidél Castro. Soldatene var trent av offiserer fra US-army og var utstyrt med de mest moderne amerikanske våpen.

For å gjøre en lang historie kort: Over hele Latin-Amerika, og store deler av Asia, Afrika, og Europa viser USA sitt sanne ansikt. I land som Panama, Costa Rica, Honduras, Haiti, El Salvador, Guatemala, Chile, Peru, Paraguay, Venezuela, Uruguay, Brasil, Mexico, Thailand, Indonesia, Persia mm. ser vi hvordan de amerikanske kapitalinteressene kjøper og eier store deler av rikdommene i disse landene og høster enorm profitt på grunn av billige råvarer og billig arbeidskraft. For at USA skal kunne føre en slik politikk må folket undertrykkes med vold.

Vi ser i Vietnam hvordan det går hvis folket prøver å frigjøre seg fra den amerikanske imperialismen. USA driver i dag en angrepskrig som har vart i flere år i Vietnam. De støtter opp om fascistiske generaler som har sagt at Hitler er hans (Kys) store forbilde.

De amerikanske flyene har sluppet hundrevis av bombelaster pr. dag over Nord-Vietnam. Og i Sør-Vietnam har de ca en halv million soldater. De amerikanske flyene sprer gift over den dyrkede jorden og husdyrene. De bruker napalm-fosfor-magnesium og splintbomber på kvinner, barn og gamle. De brenner ned landsbyer og transporterer familier til konsentrasjonsleirer. 100 000-vis av mennesker er blitt myrdet, torturert og pint i hjel.

Norge er med på å levere våpen til Vietnam-krigen gjennom de bytteavtaler som er opprettet innen NATO. (Bullpup-raketten).

NATO's politikk må være og er den politikk NATO-landene fører med

USA som den ledende stormakt.

Men la oss komme tilbake til Norge og prøve å klarlegge bedre hvordan NATO's politikk virker i dette landet og den innflytelse den har på vår politikk.

Kuppet i Hellas skjedde etter en plan som var utarbeida av NATO. Spørsmålet vi må stille oss er: Kan noe lignende skje i Norge? Avisen Orientering offentliggjorde dokumenter som fortalte at det foreligger kupplaner for de fleste NATO-land, deriblant Norge. Dokumentene er ikke blitt dementert av myndighetene.

Et vesttysk tidsskrift offentliggjorde de samme dokumenter med det resultat at skriftet ble inndratt og de ansvarlige stilt for retten, anklaget for forræderi og offentliggjørelse av hemmelige dokumenter.

Et annet argument grunner seg på at de norske myndighetene skal ha kontroll med alt som skjer.

I mai 1960 ble et U-2 fly skutt med midt inne i Sovjet. (U-2 var et spionfly). Føreren av U-2, Powers opplyste at han var ventet til Bodø flyplass og at amerikanske etterretningsfolk ventet ham der. Det kom også fram at Bodø var brukt som mellomstasjon for spionasje over Sovjet mange ganger.

Vare politiske og militære myndigheter var offisielt uvitende om episoden, enda alle utenlandske fly må på forhånd ha innhentet landingstillatelse hos myndighetene.

Norges atomvåpenpolitikk er også et stort skuespill for å føre folk bak lyset.

På NATO-møtet i 1954 ble det vedtatt å bygge NATO-forsvaret på bruk av atomvåpen. På offisielt hold heter det at Norge ikke skal lagre atomvåpen i fredstid. Men hva skal vi med atomvåpen i fredstid?! NATO's basepolitikk i Norge er basert på bruk av atomvåpen, og det vil ta under 2 timer å få atomvåpen hit til landet.

I 1964 vedtok stortinget uten debatt å bygge en radiostasjon på Helgelandskysten til 100 millioner kroner. Formålet med radiostasjonen er kontakt med Polaris-ubåtene. (Atomdrevne ubåter med raketter som kan frakte strategiske atomvåpen). Hver Polaris-ubåt er utrustet med 16 raketter som tilsammen utgjør 3 ganger så mye sprengstoff som ble brukt under siste verdenskrig.

Norske soldater får også opplæring i bruk av atomvåpen ved hjelp av norskproduserte lekebomber.

Medlemskapet i NATO gjør at de norske myndighetene må dilte etter USA og NATO's politikk på alle områder, militært, økonomisk etc.

I NATO's vedtakter heter det bl. a. at NATO-landene skal arbeide for et nærmere samarbeid også politisk (ideologisk) og økonomisk. F. eks. uttalte utenriksminister Halvard Lange i sin tid at Frankrikes grusomme kolonikrig i Algerie var i samsvar med NATO's ånd og bokstav.

NATO bygger på prinsippet: en for alle, alle for en. Faktens artikkel V fastslår at et angrep mot ett eller flere av medlemslandene skal betraktes som et angrep mot dem alle. Dette viser jo klart og tydelig at NATO utgjør en fare for at Norge kan bli dratt inn i en krig på den andre siden av jordkloden.

Vi ser hvordan det norske militærvesen inndrar permer og mobiliserer i ei krisesituasjon i utlandet langt borte.

Som eksempel kan også nevnes et sitat fra NATO-håndboka 1966 om Cuba-krisen. "Det skal innrømmes at Cuba ligger utenfor NATO's område, men de begivenheter som fant sted på øya, bekrefter det faktum at alliansen gjennom de enkelte forpliktelser uunngåelig blir innblandet i følgene av politiske begivenheter utenfor dets område. Derfor var situasjonen der, godt og vel før annen halvdel av oktober - det vil si før De Forente Stater ble sikre på at det var sovjetrussiske raketter på Cuba, gjenstand for rådslagning innenfor NATO. Under hele krisen støttet alliansen (NATO) ufortrødent opp om De Forente Staters holdning."

Soldater fra Vietnam har vært fløyet direkte til Nord-Norge hvor de har ligget i trening sammen med norske soldater for etterpå å fly tilbake til Vietnam. Dette viser at Norge på tross av ord og vakert klingende formuleringer, aktivt støtter USA's folkemord i Vietnam.

Hvor lenge skal den folkefiendtlige fascistiske organisasjonen NATO få lov til å sløse med hundrevis av milliarder som arbeidsfolk har slitt for når pengene, arbeidet og materialet så sårt trenges i medlemslandene og resten av verden til nyttige formål?

Vi må ikke vente at NATO-ulven plutselig skal bli et lam.

Vi må slakte ulven.

Arbeiderklassen som er og vil bli den som taper hvis dette fortsetter må si nei, NEI.!

De eksemplene jeg har kommet med kunne mangedobles, men jeg kan bare anbefale å få tak i litteratur som ikke følger den offisielle hjernevaska NATO-prensa og andre offisielle informasjonskanaler som TV og radio.

Jeg haper at dette innlegget har vist klart at NATO, Norges stat og det norske militærvesen ikke er et redskap for demokrati, frihet og fred som det så fint heter fra de kanter. Vi må bli kvitt myten om NATO som en ~~fredsvennlig~~ fredsvennlig forsvarsorganisasjon. Kjensgjerningene viser det stikk motsatte. NATO er i praksis en organisasjon for overklassens kamp i verden mot de fattige landene for å kunne opprettholde sin stilling, for å kunne tjene grovt på andres fattigdom. Her bedrives ikke forsvar av frihet og selvstendighet. Tvert om, med klar økonomisk vinnings hensikt kjemper NATO og NATOs leder, amerikanerne med hard hånd mot sosial revolusjon i deler av verden som er herjet av fattigdom. Praksis viser også at NATO slår til hvis arbeiderklassen reiser seg mot kapitalismen i et NATO-land.

På grunnlag av de foran nevnte premisser er det lett å komme frem til følgende konklusjon:

NATO, Norges stat og det norske militærvesen er en organisasjon som tjener bestemte politiske og økonomiske interesser. Alle NATO-land har det til felles at de har et kapitalistisk økonomisk system der et fåtall (kapitalklassen) har den økonomiske, dvs. den politiske makten. Militærvesenet og NATO er et maktapparat for å opprettholde det system det er bygd opp for, dvs. i praksis kapitalen og kapitalklassens økonomiske og politiske herredømme over arbeiderklassen både nasjonalt og internasjonalt.

Parolene må bli:

BEKJEMP IMPERIALISMEN!

STØTT FRIGJØRINGSBEVEGELSENT!

TIL KAMP MOT NATO OG DET NORSKE NATOFORSVARET !

NEKT MILITÆRTJENESTE PÅ POLITISK GRUNNLAG !

BEKJEMP DEN NORSKE KLASSESTATEN !

FOR ET FRITT SJØLSTENDIG OG SOSIALISTISK NORGE !