

GÅ PÅ

FYLKESAVIS FOR AKP·ML I TELEMARK

Nr. 3-1989

"Kampen mellom motsetningene driver utviklinga framover."



Leder	s. 2
Metoder for å få kvinner i DS...	s. 3
Distriktsstyrets arbeidsplan fram til sommeren 1990...	s. 4
1.Mai på Notodden: som tatt ut av læreboka!.....	s. 8
Valgkampen -89: en motsigelse mellom grunnplansmobilisering og topp-plansdiplomati.	s. 10
Klassekampenkampanja vinter/vår -89..	s. 12
Pionerleir.....	s. 14
Lysestøl og studiene	s. 15

GÅ PÅ PÅLØBDEER

Partiet vårt er et barn av kulturrevolusjonen. Det var kinesernes oppgjør med den sovjetiske forvrengningen av den marxist/leninistiske teorien og Maos påstand om at et nytt borgerskap hadde tatt makta i Sovjet som ga SUF mye av det teoretiske grunnlaget for å bryte med SF og gå inn for å bygge et nytt kommunistisk parti i Norge. Dette er en del av vår historiske arv. Derfor vil de tragiske hendene i Kina virke kraftig inn på den ideologiske debatten i AKP.

Denne debatten har for lengst begynt. I og rundt AKP går diskusjonen:

Har sosialismen tapt i Kina?

Har borgerskapet tatt makta i KKP?

Hva menes med sosialisme i et underutvikla land, er det egentlig mulig?

Den fascistiske voldsbruken i Kina setter kommunismen i vanry, også for oss, sjøl om vi har programfesta at "Den sosialistiske statsleiinga må byggje på frie, hemmelege val til folkevalde forsamlingar, som igjen vel regjering og lågare former for statsleiing." Sjøl om partiet øyeblikkelig rykket ut og tok skarpt avstand fra de kinesiske ledernes våpenbruk mot sitt eget folk, vil diskusjonen om **systemet** komme opp: Er det slik at for å sikre sosialismen etter revolusjonen, så må motkreftene forbys? Fører slike forbud til at ett-partistaten fester seg for alltid, eller henger dette sammen med føydale trekk i de landa som har lykket i å gjennomføre en revolusjon?

Da jeg la fram partiets syn på demokratiet under sosialismen for chilenske revolusjonære spurte de retorisk: Men hva om Fremskrittspartiet får flertall? Ville vi gitt fra oss statsmakta, og sjøl risikert å bli massakrert? Dette er en del av debatten om det norske samfunnet og partiteori som vi skal føre i året som kommer (se DS/planen).

Hva slags rolle spiller den humanistiske filosofien i vår tenkning kontra kinesernes? En iransk kamerat sa til meg at i Norge var folks tenkning mer påverka av materialismen i sin tenkning, mens iranerne var mer idealistiske. Men til gjengjeld var iranerne langt mer dialektiske i sin tankegang enn folk i Norge. Har vi tatt alvorlig nok på å analysere og ta vare på de gode sidene i den europeiske politiske tradisjonen, og har vi klart å se de faktiske svakhetene i forhold til andre kulturer?

Vi får brynt oss nå - både på bortebane og på hjemmebane. I arbeidet med Fylkeslistene støter vi på politiske problemer vi ikke er vant med å takle. Vi trenger den ballasten praktisk enhetsfrontarbeid med Fylkeslistene gir oss før vi skal gå løs på de store ideologiske debattene.

Metoder for å få kvinner i DS

Det har vært en stor mangel på kvinnelige DS-medlemmer i flere år. Inntrykket er at det tidligere har vært enkelte kvinner i DS i en periode, som så har trukket seg ut. Andelen kvinnelige medlemmer har også vært svært lavt etter stadige utmeldinger. Vi har levd på dispensasjon fra DS mht kvinneandelen. Avdelingene skulle ha laget en plan for å kunne stille kandidater på siste årsmøte, dette var bare delvis fulgt opp. Ny dispensasjon er blitt gitt, men vi går ikke inn for at det skal være nødvendig flere år nå. Det ser ut til at vi har vært gjennom en prosess som ser omtrent slik ut:

1. Opparbeide forståelse for viktigheten av å ha kvinner i ledelsen og mange kvinner i partiet. Dette har pågått i 4 - 5 år nå.
2. Sørge for rekruttering av kvinner. Dette har pågått i 2 - 3 år i noen av avdelingene, og har gitt resultater. Det betyr flere kvinner til de mange oppgavene, og også DS-arbeidet.

Punkt 3. må nå bli at det blir stillt kandidater til DS; og at de sjøl har tro på at de kan klare det, og ikke minst at forholdene er slik at de kan holde ut.

Det er gitt signaler på at aktuelle kvinnelige kandidater trenger støtte i forhold til sjøltillit på oppgaven, og at de opplever et alment studiebehov i forhold til oppgaven.

For å klare målet med minst 50% kvinner i DS fra neste år, har DS fattet følgende vedtak:

- De jentene som kan være aktuelle DS-medlemmer skal være med på et studieopplegg på 4 møter til høsten. Gruppa ledes av de nåværende kvinnene i DS/AU.

- Studiegruppa skal diskutere forventninger til DS-medlemskap og realistiske krav til medlemskapet. Den skal jobbe med sjøltillitsområdet i forhold til dette. Og den skal ikke minst jobbe med politiske studier. Siste møte oppsummerer hvordan situasjonen er for hver enkelt.

- Avdelingene har ansvar for å gi jentene rom for dette, og skal legge fram en plan for hvordan de konkret vil gjøre det.

- Vedkommende jente skal ha en støtteperson i avdelinga, som er med på å diskutere alle nødvendige forhold rundt dette, og som ser alvorlig på behovet for oppbakking.

DISTRIKTSSTYRETS ARBEIDSPLAN FRAM TIL SOMMEREN 1990

(Planen omfatter det arbeidet Distriktsstyret engasjerer seg i ved å ta initiativer eller ved å koordinere. Det er altså ikke en plan for hva avdelingene skal gjøre i sitt sjølstendige arbeid. Erfaringene fra forrige DS-plan viser at det er en fordel å ha en overlapp på ca. et halvt år over DS-årsmøtet, derfor går denne planen fram til sommeren 1990. Planen er gjennomgått og énstemmig vedtatt i DS-plenum.)

PARTIBYGGING

(Med dette menes tiltak som direkte eller indirekte skal styrke partiorganisasjonen)

Rekruttering

Alle avdelinger har fått som mål å starte rekrutteringssirkler umiddelbart etter valget.

I slutten av september 89 arrangerer DS en ny konferanse for nyrekrutterte, sirkelledere og avdelingsledere. Konferansen baserer seg på erfaringene som kom fram på tilsvarende konferanse høsten 88. **Foreløpig dato: torsdag 28.09 – meld fra innen 1.august dersom datoen er umulig.**

Partiutbygging

1.prioritet: Danne avdeling i Kragerø. Vi må sette oss to delmål for å gjennomføre dette: Starte ny studiesirkel etter valget og trekke flere med i KK-salg. Videre må vi tilby jentene i RV-miljøet bøllekurs.

2.prioritet: Danne avdeling i Bø-området. Delmål er oppstarting av studiesirkel fra høsten -89, bøllekurs i Bø og oppstarting av KK-salg. Videre må vi peke ut et hovedarbeidsområde for miljøet vi vil samle i Bø. EF/landbruk er aktuelt.

3.prioritet: Deling av avdelinger i Grenland. Dette må det taes en særskilt diskusjon på, med konklusjon i løpet av vinteren 89/90. Dagens avdelingsstruktur har gitt oss sjølstendige avdelinger med et allsidig arbeid. Her har vi langt på vei klart å oppfylle partiets langtidsplan. En deling av Grenlands-avdelingene må ikke føre til at denne vinningen går tapt.

DS har overtatt hovedansvaret for koordinering av faglig arbeid på Herøya fra Porsgrunnsavdelinga. DS vil i første rekke se dette som en partibyggingsoppgave (dette betyr nødvendigvis ikke at målet er en egen partiavdeling på Herøya).

4. prioritet: Partibyggende arbeid på Rjukan. Dette betyr en nedprioritering i forhold til 88-planen. Grunnen er at det er lengre vei fram til Rjukan-avdeling enn vi trodde. Første skritt på veien må være sporadisk KK-salg v.h.a. kamerater fra Notodden og styrking av personlige kontakter.

Økonomiarbeid

Partiet har vedtatt å styrke DS-leddet i organisasjonen. For å få det til må økonomiarbeidet styrkes. I vårt fylke har utbygging av støttingen 1.prioritet og bedre utnytting av den offentlige studiestøtta 2.prioritet. Økonomiansvarlig i DS prioriterer den direkte kontakten med avdelingskassererne. DSAU har hovedansvaret for støttingkampanja. I opplegget for støttingkampanja vil vi nytte metoden vi brukte i KK-kampanja: Mobilisere laga gjennom et grundig debatt- og informasjonsopplegg.

Studiearbeid

DS har vedtatt å opprette et studieutvalg. Studieutvalget skal arbeide med å utvikle partiskolen.

Høsten -89 har partiskolen Den norske samfunnsformasjonen (m. bl.a. klasseanalyse) som tema. Dato for oppstartmøte: 27.09 kl.19.30. Dato for partiskole: 14-15.10.

Våren 1990 er temaet partiteori. Disse to temaene danner til sammen mye av fundamentet for partidiskusjonen i 1990: Hva slags parti trenger vi for det revolusjonære arbeidet i 90-åra? Det blir derfor viktig for DS å sikre at debatten og kunnskapen fra partiskolen blir ført videre i avdelingene

Før sommeren -89 skal DS arrangere en konferanse for kasserere og studieansvarlige om studiestøtten og utvikling av studiearbeidet.

Planarbeid

Høsten 88 arrangerte DS en konferanse for avdelingsstyrer om bl.a. avdelingenes planarbeid. Det var enighet på møtet om å arrangere en plankonferanse våren -89, der avdelingene skulle legge fram og diskutere avdelingsplanene. **Dato for plankonferansen blir 31.05.89. Detaljert dagsorden sendes avdelingsstyrene.**

Utdanne kvinner som ledere

Distriktsårsmøtet vedtok følgende forslag: "DS i samarbeid med lagsstyrene setter opp en plan med navngitte kvinner som skal ha som mål å delta i et nytt DS."

Navnene må være avklart før sommeren, det samme gjelder metoden.

G&PA

I 1988 har G&PA i første rekke vært et blad DS/DSAU bruker som informasjonsorgan overfor medlemmene. I tillegg har vi den siste tida

sett tendenser til at medlemmene sender debattinnlegg og avdelingsvedtak til GÅPÅ. Dette er ei viktig side ved internavisa som har vært stein dau de siste åra. Dersom ingen gidder å svare på debattinnlegg kommer forsøka til å bli et slag i lufta.

Rød Ungdom

Arbeidet med å danne RU-lag i Skien/Porsgrunn går trått. Vi klarer ikke å gjennomføre studiesirkel, og da klarer vi ikke å utdanne **RU-ledere**. Avdelingene må drive ungdomsarbeid som en del av sitt planmessige arbeid, dersom vi skal klare å skape interesse for kommunistisk teori. Avdelingene må ta en diskusjon på hvor store ressurser de vil sette av på dette arbeidet - dette må gjøres på **medlemsmøte** i avdelinga.

NKS

Fra høsten -89 har vi sannsynligvis noe lettere for å jobbe med NKS-kontakter i Bø.

KVINNEPOLITISK ARBEID

Hovedmetoden skal være å integrere kvinnearbeidet i det andre politiske arbeidet. "Bøllekurs" og arbeid i Kvinnefronten er avdelingsoppgaver. Distriktsstyrets initiativer innen faglig arbeidet skal prioritere kvinner i arbeiderklassen og offentlig sektor.

Kvinneansvarlig

DS har gjenopprettet vervet som kvinneansvarlig. Viktigste oppgave blir å lede kvinnefraksjonen og lede arbeidet med å utvikle flere kvinner til ledere på DS-plan.

FAGLIG ARBEID

DS vil etter valget ta stilling til opprettelse av faglig ansvarlig med utvikling av faglig virksomhet innen offentlig sektor som viktigste felt. DS arrangerte en konferanse om offentlig sektor i desember-88. Et grundig referat fra denne konferansen er trykt i GÅPÅ. Dette danner et godt utgangspunkt for faglig arbeid innen offentlig sektor.

EKSTERNT ARBEID/POLITISKE UTSPILL

Klassekampen

Både abonnentverving og løssalg går for tida bra i fylket vårt. DS sin linje for arbeid med KK har vært å mobilisere avdelingene politisk ved å gjennomføre et grundig informasjons- og debattopplegg i alle avdelingene. Dette mener vi har vært vellykka. Sammen med å arbeide for at avdelingene har KK-ansvarlige som ikke er tyngt ned av andre oppgaver, vil dette bli hovedmetoden videre. Dersom vi forandrer vesentlig på avdelingsstrukturen i Grenland, må vi tenke gjennom organiseringa av KK-arbeidet på nytt.

Uttalelser

I 1988 hadde DS mange uttalelser på prioriterte politiske spørsmål. Dette vil vi fortsette med. Dersom medlemmer som er kjent som AKPere ønsker å skrive personlige avisinnlegg som ikke er kontroversielle i forhold til partiets politikk, kan de føye til (AKP) etter navnet, etter avtale med DS-leder eller nestleder. Medlemmene må ikke stole på at DSAU alltid er på pletten med rett uttalelse til rett tid.

Pressekonferanser

Erfaringene fra lanseringa av Hydro-analyse og TSS-utredninga viser at pressekonferanser på formiddagen på lokale spørsmål gir god uttelling - men det krever et grundig forarbeid. DS vil fortsette å bruke pressekonferanser som metode for å få fram politikken vår på lokale spørsmål.

Apne møter

Interessen for politiske debattmøter er voksende etter magre kår på 80-tallet. Dette vil DS arbeide med å ta initiativer til.

Stortingsvalget 89

Her er Telemarkspartiet sprengfylt av motsetninger. DS må utarbeide et debattopplegg for avdelingene, slik at vi i løpet av høsten -89 kan gjennomføre en oppsummering av stortingsvalget -89. Grunnen til at vi vil utarbeide et felles debattopplegg for avdelingene er at vi vil sikre at alle avdelingene tar stilling til de forskjellige spørsmåla arbeidet med Stortingsvalget -89 har reist. Ellers er vi redd avdelingene diskuterer utfra hver sin innfallsvinkel, og isteden for å få uenigheten på bordet og diskutere for å løse uenighet, kan vi ende i splittelse.

Dette skal også være en start på den debatten to vedtak fra DS-års møtet krever:

- "Under beretningsdiskusjonen kom det fram flere andre motsigelser. For å utvikle partiet framover er det viktig å ta grunnleggende diskusjoner på hvilken type parti vi skal være, hva slags revolusjonært parti må vi ha for å arbeide fram mot en sosialistisk revolusjon i Norge? Partiet har i 80-åra utvikla seg mot et sektorparti, der partiet mer og mer bærer preg av en enhetsfront. Vi driver ikke systematisk skoloring i marxismen som analyseredskap for enkeltmedlemmers og partiorganisasjonens arbeid. De ulike oppfatningene av hvordan partiet skal være bunner i at medlemmene har ulike oppfatninger av marxismen som ideologi og analyseredskap."

- "For å få gjennomført det strategiske målet "Bygge et sterkt kommunistisk parti med dype røtter i arbeiderklassen" og den sentrale

planens delmål "Styrke den revolusjonære fortroppen" må det reises en diskusjon om hva slags parti vi skal ha."

RV-arbeid

I 1988 har RV markert seg bra i kommune-styrene. Vi får god pressedeckning, de andre partiene får stadig større problemer med å administrere nedskjæringspolitikken. Parti-avdelingene jobber veldig forskjellig med RV-arbeid. Det er også forskjellige syn i partiet på RV og organiseringa av RV-arbeidet. DS må i løpet av våren 1990 ta tiltak for å oppsummere erfaringene og få denne debatten opp i dagen.

Opprettelsen av RV-KONTAKT for Telemark har vist seg å være et fornuftig trekk. Vi sikrer at erfaringene i RV-arbeidet i én kommune kommer andre til del, og vi venner oss til å drive egen informasjon om arbeidet vårt, og ikke stole på at lokalavisene gjør jobben.

1.MAI PÅ NOTODDEN: SOM TATT UT AV LÆREBOKA!

På Notodden arrangerte samorganisasjonen en flott i.mai-feiring i år. Hovedtaler var Finn Grønseth fra Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon (FFO). Han holdt et knusende oppgjør med regjeringas helse- og sosialpolitikk. Faglig appellant var Morten Halvorsen fra Isola-arbeidernes forening, de står oppe i en hard kamp om å beholde arbeidsplassene. Inger-Lise Olsen fra SOS-rasisme holdt anti-rasistisk appell.

Følgende organisasjoner sluttet seg til arrangementet under egne paroler: Pendlerforeninga, Lærerlaget, Kvinnegruppa (der medlemmer av Kvinnefronten er drivkrafta) og SOS-rasisme.

Hovedparole var:

"Felles kamp for Notodden som framtidig industristed"

Øvrige paroler:

- Fred - sosialisme - arbeid
- Emballasjearbeiderne krever:
 - Opprettholdelse av produktspekteret og arbeidsplassgarantier
- For 6-timersdagen mot arbeidsløsheten
- Arbeidsplasser der folk bor:
 - Støtt pendlernes kamp for bedre vilkår
- Økt boligbygging - Husbanken skal ha sosial profil
- Nei til nedbygging og privatisering av offentlig sektor
- Nei til snikinnmelding i EF - stans tilpassningspolitikken
- Forsvar retten til frie lønnsforhandlinger - nei til lønnslov
- Vi har bare én jord - kamp mot miljøkriminaliteten
- Flere kommunale barnehager - bruk faglært personale
- Framtida sitter på skolebenken - øk bevilgningene
- Stopp raseringa av eldre bygg i sentrum
- Ja til miljøvennlig samferdselspolitikk - sats på jernbanen
- Fordøm Israels aggresjon - støtt det palestinske folket

Det deltok 3-400 i toget (det var ingen eksakt optelling).

GÅPÅ-redaksjonen ville gjerne vite mer om partiets rolle oppi dette - hadde partiet som kollektiv vært med på å utvikle dette 1.mai-arrangementet?

- Joda, ideen på taler var et produkt av et avdelingsmøte. Et partimedlem som sitter i samorg-styret skulle fremme talerforslaget og fremme forslag om at samorg skulle oppfordre andre organisasjoner til å slutte seg til med egne paroler. Andre medlemmer skulle så agitere for tilslutning i de forskjellige organisasjonene.

- På representantskapsmøtet som skulle behandle 1.mai sto det hard kamp om talerspørsmålet. Samorgstyret foreslo Grønseth fra FFO, mens "opposisjonen" foreslo personalsjefen i LO, med den begrunnelsen at Notodden faglige samorganisasjon feiret 75-årsjubileum! Grønseth vant med knapp margin. Til parolespørsmålet gikk partikameratene våre inn for at representantskapet ikke skulle endre på de innsendte parolene, og det blei det enighet om.

- Ei negativ side ved at alt går i samorg-regi er at dem gamle mobiliseringa av sympatisører og uavhengige til parolemaling osv. forsvinner. Vi arrangerte 1.mai-frokost i AKP/RV-regi med 30-40 til stede, men det finnes andre muligheter til å aktivisere folk rundt bevegelsen. Dette må vi legge større vekt på.

- Det har tatt mange års jobbing i samorg å vinne flertallet for ei klassekamplinje på 1.mai. Den DNA-tru kjerna er isolert, vi har aksjonsfelleskap med resten. I tillegg til at våre partikamerater har mange års solid fagforeningsinnsats bak seg, er også situasjonen på Notodden et resultat av at sosialdemokratiet ikke har noen linje for kampen for arbeidsplassene på Notodden. Korridorpolitikken har spilt fallitt, noe annet har ikke sosialdemokratiet å sette isteden.

Samtidig er det klart at sosialdemokratiet slikker såra sine og forsøker å komme sterkere tilbake. Det betyr at flertallet for ei klassekamplinje må vinnes fra år til år.

TORSTEIN DAHLE PÅ VIDEOKASETT!

Torstein Dahles eminente foredrag om "Norsk økonomi - myter og virkelighet" er spillt inn på videokassett. Bamble AKP(m-l) har kjøpt inn ett eksemplar (pris kr.250.-). Den kan leies for kr.20 ved å ringe O [redacted] [redacted] eller H [redacted] [redacted] (j)/ [redacted] (p). Tips venner & arbeidskamerater!

VALGKAMPEN 89:

- en motsigelse mellom grunnplans- mobilisering og topp-plansdiplomati

Vi har lyktes i første fase i valgkampen. Over hele landet er det stilt lister med varierende bredde, men alle uttrykker en bredde utover et RV-alternativ. Nesten samtlige er nå samlet i en landsomfattende valgfront.

Dette viser at partiets analyse om at endringene i samfunnets basis har ført til politisk oppbrudd er riktig. Men dette enhetsfrontarbeidet har ikke vært uten skjær i sjøen. Dette gjelder både på landsplan og her i fylket. Noen problemer har vi lært å løse underveis. Andre reiser mer prinsipielle spørsmål som vi må analysere og arbeide videre med.

Lista hadde en trang fødsel her i fylket. Det var faktisk ikke vi som tok initiativ, men vi heiv oss på et initiativ innen venstre-opposisjonen rundt Porsgrunn Samorg. Her gjorde vi vår første feil: Vi forstod ikke at folk i tradisjonelle fagforeningsmiljøer har lettere for å finne seg hjemme i valgsonderinger enn folk fra andre aktuelle opposisjonsgrupper som kvinner og miljøaktivister. Fagbevegelsen i Norge har en lang tradisjon på å engasjere seg i partienes valgkamp, dette blir regna som en naturlig del av den faglige aktiviteten. Taktikken vår med at initiativet rundt Porsgrunn Samorg skulle ta opp i seg andre opposisjonsstrømninger viste seg å være svært vanskelig å gjennomføre.

Det åpne møtet i Porsgrunn september -89 var en større konfrontasjon enn de fleste ante. Jentene i partiet har reist kritikk på at de ikke fikk støtte fra de mannlige kameratene på standpunktene de reiste. På dette punktet kan jeg bare snakke for meg sjøl. Jeg var enig i den politikken jentene la fram, og så heller ikke på dette som spesielt kontroversielt, og oppfatta ikke den isfronten jentene snakker om. Seinere har jeg forstått at mange av ikke-AKPerne på møtet oppfatta dette som et angrep og en markering. Disse har ikke vært gjennom noe kvinneopprør. Jeg trur de vil trenge flere år på å forstå innholdet i kvinnepolitikken. (Sjøl reiste jeg spørsmålet om plassen til de som var opptatt av anti-imperialistisk arbeid. Da gikk straks NKP-vennene til angrep med snakk om at "vi kan da ikke snakke om Afghanistan her". Dette oppfatta jeg som nesten kriminalisering av vår anti-imperialistiske politikk.) Dette er min oppfatning. Dersom andre mannlige møtedeltakere oppfatta dette annerledes bør de legge det fram.

Det viktigste prinsipielle spørsmålet denne valgkampen har reist mener jeg er motsigelsen mellom topp-plansdiplomati og grunnplansmobilisering.

Vår tradisjon er grunnplansmobilisering. Vi har alltid sett demokratiet som en viktig del av grunnplansmobiliseringa: De som er aktive skal også ha politisk innflytelse. Samtidig har vi sett minst en stor massebevegelse i Norge i 80-åra som ikke bygger på grunnplansdemokrati, men som likevel i perioder har mobilisert mange venstreradikale mennesker til innsats, nemlig Nei Til Atomvåpen. Denne organisasjonen bygger på rådsmodellen - ei sjølbetalta gruppa bestemmer og legger opp politikken. Det finnes altså flere tradisjoner innen norske massebevegelser.

Når vi skal danne en front med oss som en stor organisert part, NKP som en liten organisert part og resten uavhengige, er det ikke merkelig at flere uavhengige er redde for å bli kuppet av en velorganisert mobilisering fra vår side. (Denne metoden har vi brukt i politiske kamper i fronter før, vi kan ikke avfeie problemet med at vi ikke arbeider på denne måten). Dersom hvert medlem i valgfronten hadde en stemme, kunne vi stemme igjennom RVs plattform **dersom vi ønsket dette**. Det vil vi ikke, det er rett, og slett ikke vår hensikt med en slik valgfront. Det eneste vi ville oppnå med det var at de uavhengige trakk seg ut og vi ville stå igjen med RV i ny frakk. Dette er en traumatisk situasjon for oss som alltid har hatt grunnplansdemokrati som linje: Redsel for AKP/RV-dominans er et stengsel for grunnplansdemokratiet.

Det er ingen annen vei ut av dette en tålmodig å jobbe for å oppnå tillit, og trekke andre inn i fronten som har større tillit til vår front-praksis. Jeg mener det burde være enkelt for våre medlemmer å forstå dette problemet, men det er sjølsagt verre for de uavhengige vi trekker med oss på lokal-nivå.

Jeg mener vi her står overfor en motsigelse vi ikke har mye erfaring med å løse, en motsigelse vi må arbeide videre med under og etter valget. For dersom vi skal oppnå tillit og interesse blant nye grupper utafør det tradisjonelle RV-miljøet, så kommer vi ikke unna topp-plansdiplomati. Og skal vi bli en større utfordrer til den politiske makta i Norge, da **må** vi vinne innpass i nye grupper og lære oss å kombinere arbeidet med grunnplansmobilisering og topp-plansdiplomati. *DS - leder*

Gi et gaveabonnement

(jfr. KLASSEKAMPEN lørdag 10.juni)

Fylket vårt har en målsetting på 65 gaveabonnenter. DSAU har vedtatt at avdelingene kan bevilge gaveabonnement til fagforeninger o.l. Resten må vi finansiere som gaver fra partimedlemmene og trofaste KK-abonnenter som ikke er partimedlemmer. Vi har fordelt slipper til kommunene slik: Notodden (inkl. V-T): 18, Skien 18, Porsgrunn 10, Bamble 18 og Kragerø 6.

Avdelingsledere og KK-ansvarlige får hovedansvaret for å skaffe fram pengene. DSAU vil i samarbeid med våre valg-kampansvarlige sette opp en del navn vi vil prioritere gaveabonnement til. Resten avgjør avdelingene. Vi skal ikke gi gaveabonnement til folk som periodisk abonnerer på KK, men til folk som ligger utafør vårt tradisjonelle omland.

- lykke til!

KLASSEKAMPEN-KAMPANJE VINTER/VÅR 1989
EN OPPSUMMERING

Målsettinger

Målet med KK-kampanja vinter/vår -89 (ved siden av det politiske) har vært å få 200 abonnenter i gjennomsnitt for 1989 i Telemark. Vårt utgangspunkt var 190 (4.11.88). Når det gjelder løssalget: gjennomsnitt for 1989 på 300 aviser pr.mnd. Vårt utgangspunkt var ca 240 (1988)

I løpet av kampanjeperioden febr.-april burde vi få 42 nye abonnenter, som erfaringsmessig, etter frafall og tull og tøys, kan gi en gjennom- snitts opplagsøkning på ca. 10. Kampanjemålsetting for løssalgside: øke entusiasmen og salgskunnskapen, og å plassere KK-salget høyere i avdelingenes bevissthet.

Gjennomføring

Før kampanja starta blei det avholdt lagsmøter sammen med en representant fra DS, hvor man bl.a. tok opp mulige metoder for å utvikle løssalg- og vervearbeidet. Hovedmetoden for verving skulle være å ha verve/telefongrupper som ringte mulige abonnenter etter lister utarbeida sammen med avdelingane.

Kampanja dundra igang med et "godt besøkt" løssalgseminar, hvor det blei solgt rundt 90 aviser i Skien/Porsgrunn på en vanlig dødelig lørdag, 6 abonnenter blei det også.

Assen gikk det videre?

Bra!

Som ett av få fylker i landet overoppfylte vi målsettinga på 42 nye abonnenter. Noen av disse + noen andre er allerede fallt fra, og vi står igjen 1.6.89 med et netto tall i Telemark på 217. Det har ikke i historisk tid vært høyere. Innafor en del avdelingers "nærrområder" har abonnentstallet stigi med opp mot 20% det siste halvåret - (prøv å ikke miste dem).

De stedene som har greid å gjennomføre metoden med "ringegrupper" i abonnentjakta er de som har fått flest napp. Ved å ta vare på de erfaringene laga har gjort i kampanja, og bruke dem resten av året vil vi kunne sikre og styrke abonnementsveksten.

Løssalget i fylket kan variere som været i mai (dette er generelt ment, mai -89 hadde stort sett bare drittvær). Januar, februar og mai har vi hatt bra salg i fylket. På et nivå som kunne trygge målsettinga på gjennomsnitt 300/mnd. Siden vi må regne med mars og april også, som allment var dårlige salgsmåneder, har vi ennå noe å ta igjen for å ta snittet. og nå står sommeren for døra. Det har tidligere vist seg at i perioden juli-august raser løssalget og abonnementsstall nedover.

I sum må vi si at i 3 måneder i 1989 har vi jobba godt med "KLASSEKAMPEN", blomster kunne vært avsendt til alle. Det står igjen å kunne holde på, og videreutvikle det gode arbeidet avdelingane har utført, spesielt i forhold til abonnementsverving.

Liten tabell over abonnementsutviklinga i Telemark: Den viser antall abonnenter, både uke- og dagsavis abonnenter. Talla er fra henholdsvis desember -88 og juni -89.

STED	1988	1989
BØ OG OMLAND	30	24
RJUKAN	8	8
VEST-TELEMARK	24	23
PORSGRUNN M.O.	68	91
BAMBLE	31	40
KRAGERØ	17	19
SKIEN M.O.	62	67
NOTODDEN	33	40

KK-ansvarlig/Telemark

Sommerleit på
Tromøya 9-15 juli?
Tema: "Ut av det bren-
nende huset!" (se "Opprør" nr. 5)
Men hva med barna?
bla om!

PIONERLEIR

-Det er morsomt.

-Du lærer mye.

-Du treffer mange andre barn.

Det er morsomt å gå nattløp. I fjor ble vi vekt klokka 12, og når vi var ferdige med løpet fikk vi kakao. Vi hadde også aksjon i Arendal. Aksjonen var mot rasisme. Vi hadde både teater om Per, Pål og Espen antirasist og en fin sang. Noen av guttene laget også en sang, den var slik:

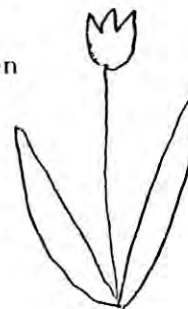
Tramp, tramp, tramp på en rasist. (splæs)

Tramp, tramp, tramp på en rasist. (splæs)

Rasister løper ikke fort,

så tramp dem ned og tørk dem bort.

Tramp, tramp, tramp på en rasist.



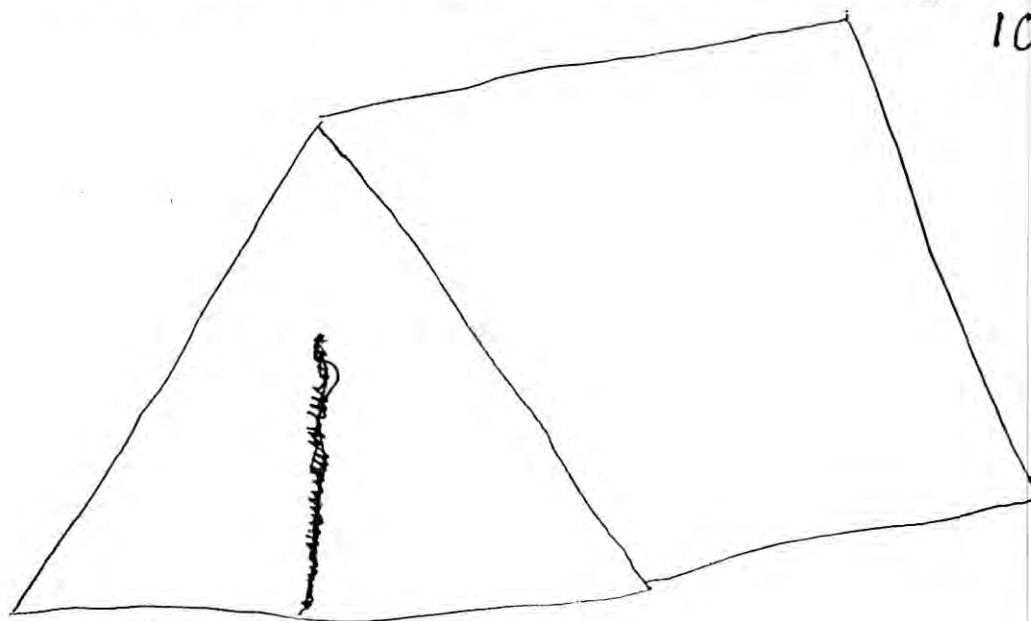
De som skulle begynne i 6.klasse fikk høre om Rød Ungdom, mens vi andre måtte være igjen i leiren og kjede oss.

Vi, jentene hadde mini bøllekurs, mens guttene var nede i leiren.

Det er en fin sandstrand og ei flytebrygge ute i vannet.

Den er fin å svømme ut til. Det er også fint å hoppe fra den.

Sigrun Lurås
10½ år



Lysestøl og studiene

I KLASSEKAMPEN 27/5 er det et intervju med Peder Martin Lysestøl om situasjonen i AKPs studiearbeid. Lysestøl er nylagt leder for Studietutvalget i partiet. Hvis hans synspunkter er representative for resten av Studietutvalget og ledelsen av AKP, må jeg innrømme at jeg er bekymra. Hans synspunkter har lite felles med de erfaringer jeg har gjort meg som studieleder i Telemark AKP siden Partiskolen ble startet opp i 1985.

Lysestøl sier: «Jeg sa innledningsvis at partiskolen har vært en meget begrenset suksess. Jeg vil understreke at mye av årsaken ligger på de metoder som er blitt brukt, ikke fordi folk er uinteressert i studier. På dette området har vi mye å lære av bøllekursa.»

Etter min oppfatning snakker Lysestøl seg vekk fra problemene. I AKP finnes det nemlig en *utbredt studiefiendtlig tendens*. Teorien drukner i det daglige arbeidet. Jeg vil si det stikk

motsatte av Lysestøl: Mange i AKP er uinteressert i teori. Det mangler ikke på velvilje i ord, men teori blir f.eks. systematisk nedprioritert fra dagsorden på styre- og medlemsmøter. Interessen for vårt teoretiske tidsskrift Røde Fane er synkende. (Les lederen i siste nummer: Partiet og teorien).

Når Lysestøl retter oppmerksomheten mot *metodene*, mener jeg han skyter langt utafør skiva. I Telemark har vi i samband med partiskolens kurs, variert metodene: Vi har brukt videor, plansjer, flipp-over, foredragsholdere utafra og mindre studiegrupper i tillegg til studiebøkene som er gode og pedagogiske. Dette er hjelpemidler som har kommet godt med. Men det forandrer ikke på det faktumet at partiskolemiljøet i fylket vårt er lite. Vi ser på oss sjøl nesten som en munke- og nonneorden som lever et liv på utsida av partiets øvrige virksomhet. De

mest pessimistiske av oss håper på at vi iallfall kan overlevere den marxistiske arven til neste generasjon.

Lysestøl sier at oppslutninga om bøllekurs viser at folk er interessert i å studere. Her mener jeg igjen han blander korta. Bøllekurs er jo primært et sjøllitilitetskurs for kvinner slik at de kan lære å kaste seg frampå. Partiskolens kurs har jo en helt annen innretning, det dreier seg om fordypping i filosofi, økonomi, militærstrategi osv. Dette krever en helt annen *motivasjon* og *metode* enn de som blir anvendt på bøllekurs.

Jeg har ingen tro på lettvinde løsninger i studiearbeidet. Studier krever svette og sjøldisiplin. Allere minst på dette område får vi noe gratis. Jeg har ingen tru på raske framganger i AKPs studiearbeid. Det vil ta år med tålmodig arbeid å snu tendensen til studiefiendlighet i partiet. Dette er et helt nødvendig arbeid.

Som jeg har sagt før: Overlever ikke partiskolen, overlever ikke partiet.

Men det første skritt på vegen framover er at Lysestøl og Studietutvalget innrømmer at en slik tendens finnes. Deretter kan vi diskutere årsakene til denne tendensen, og hva vi skal gjøre med det. Lysestøls overfladiske «analyse» slik det står i Klassekampen, synes jeg bare er en grov undervurdering av det arbeidet vi studieledere har gjort i disse åra.

En annen ting er at intervjuet vitner om en forvirring om hvilke studier som skal prioriteres i det neste året. Lysestøl sier at hovedtemaet er politisk økonomi, men vi har lenge ventet på neste studiebok om «Den norske samfunnsformasjonen» som skal studeres til høsten. Etter planen for partiskolen skal vi ha en større diskusjon om partiteori neste år. Oppklaringsrunde er nødvendig.

ØYVIND ANDRESEN

I et leserinnlegg i KK 7. juni sier vår «rektor» bl.a. at «I AKP finnes det nemlig en utbredt studiefiendtlig tendens». Mange fikk kanskje ikke med seg innlegget midt i «kina-flommen».

F [redacted] Fu [redacted] kasserer:



F [redacted] på tinget.

Med dette melder eg meg på i kampen om 1. plassen på Telemarkslista for miljø og solidaritet. Etter nøye å ha studera korleis ein gjer det elles i landet, gjer eg følgjande utspel: Full av sjøltillit lanserar eg mitt kandidatur i ei avis. Eg vel gå på. Ein vinn oppsluttnad, nedkjempar motkandidatar og vert ståande att åleine. Telemark, de må skjøne at de treng ein fargerik person på 1. plassen, då er det halve gjort. Det er heilt avleggs med tildeling etter lang tjeneste, samlande kandidat, oppsluttnad blant særlege grupper osv. De må ikkje satse på "middle of the road."

Og eg krev ikkje stort att for å la namnet mitt lyse øvst på lista. Berre ikkje NKP-arar, store eller små pampar eller medlemmar i statskyrkja vert sett opp saman med meg. Her er dei fanesakene eg vil køyre fram i valkampen for denne breie fylkesalliansen: "Augoblikkeleg stopp i all bruk av kunstgjødning." Dette er ei aktuell miljøparole. "1 million innvandrarak til Telemark." større solidaritet enn Michelet. "Gratis grovbrød til alle." Dette står for ein sunn brødpolitikk.

Høyrer de ikkje susen frå massane etter å ha motteke desse parolane? Eg er viss på at me kan sanke oppimot 10 stemmer blant helseansatte. Eg veit om 7 nesten sikre stemmer i lærarlaget, og med ein skikkeleg offensiv valkamp burde me klare tosiffrastemmetal blant øvrige tilsette i offentleg sektor.

Eg har ei føremon framføre Michelet, R.T. Larsen, O. Fagerheim osv. som berre er kjende. Eg byrgjar i tillegg for nivå. Det er kvaliteten på stemmene som tel, ikkje kvantiteten. Me vil ha dei bevisste stemmane. Me må ikkje sjå på folk som stemmekveg heller. Folk kan jau stemme på kva som helst dei berre innpakkinga er fin nok. Å stemme på meg tyder på bevisst haldning og særleg høgt politisk nivå. Etter valet kan me trygt seie: Me vant valkampen om dei edlaste stemmene!

F [redacted].

Det nye mennesket.