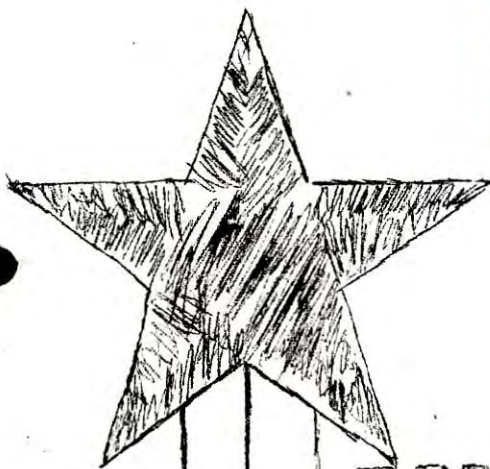


RÖD

FRONT



INTERN DEBATT

SUF - SF

7.200

NR 4

/ LEADER.

BEMERKNINGER TIL CH [REDACTED] NS INTERVJU I MOSS DAGBLAD:

I OM HANDLINGA

CH [REDACTED] N HAR NÅ DISTANSERT SEG FRA SIN EGEN ORGANISASJON OG KASTA ALT POLITISK GANGSYN PÅ BATEN (HVIS DA IKKE SUF ER EN STÖRRE FIENDE ENN NATOPRESSA) HAN HAR ALTSÅ UMLEVERT SEG SJÖL SF OG SUF TIL MD OG DERVED FÖRT EN INTERN DEBATT UT TIL ET FORUM HVIS HOVEDINTERESSE DET ER Å SKAPE ENDA STÖRRE SPLITTELSE I VÅRT PARTI ENN DET ALLEREDE ER HVIS CH [REDACTED] N IKKE ER LEDET AV SAMME MOTIV SOM MD HAR HAN BEGÅTT EN TABBE OG BÖR VARE DEN FÖRSTE TIL Å INNRÖMME DET SUF HAR UNNGÅTT Å TREKKE BORGERPRESSA INN I DISKUSJONEN OG HAR HELE TIDA BEHANDL. S. KENE INTERNT DETTE ER EN NÖDVENDIGHET SOM VI HAR FORSTÅTT OG SOM VI HAR TRUKKET KONSEKVENSEN AV VED DEN DEMOKRATISKE SENTRALISMEN EKISTERER ET BEGREP SOM MYNDIGHET I MOSS SF? I SÅFALL VIL JEG SPÖRRE HVEM DET ER SOM HAR GITT CH [REDACTED] N MYNDIGHETT TIL Å UMLEVERE INTERNE SF SAKER TIL DEM SOM BEKJEMPER OSS: UKONTROLLERT INDIVIDUALISME I SLIKE ULVETIDER KAN BLI KOSTBAR DET ER FOR LENGE SIDA GJORT NOK FEIL HVORFOR GÅ TIL MD CH [REDACTED] NÅR VI HAR RÖD FRONT? HVORFOR RÖPE SEG SJÖL PÅ EN SLIK MATE

II OM INNHOLDET

-CH [REDACTED] N HAR IFÖLGE MD IKKE MERKET HETS OG INTRIGER FR' SFS SIDE MEN SAMTIDIG INNRÖMME HAN DE ULOVLIGE-INNMELDINGSSKJEMABNE I MOSS SF GRATULERER

-VEDTAKET OM MEDLEMSKORTA BLE OMGJORT SIER CH [REDACTED] N SJÖLSAGT MEN IKKE FÖR SPLITTELSESLINJA VAR SIKRET LANDSMÖTE REPRESENTANTEN

-CH [REDACTED] N SER FRAM TIL MEN HAR FRIGJORT SEG FRA DEN INDRE STRID HAN SER FRAM TIL Å FÅ UT SUF ET UROMOMENTSOM IKKE DANSER I SAMME TAKT MEN SUF DANSER ENDA IKKE VI HAR BARE FÅTT TID TIL Å BY OPP TIL DANS FOR DERETTER Å BLI BORTVIST FRA DANSEGOLVET

DE SF FOLKA SOM ID. G. GNIR SEG I HENDA OVER CH [REDACTED] NS UTTALLELSER TIL MD BÖR TA SINE POLITISKE OG TAKTISKE STANDPUNKTERO OPP TIL REVISJON OG SPÖRRE SEG SJÖL HVOR DE HÖRER HJEMME MED OPPRIKTIGE SVAR PÅ SLIKE SPÖRSMÅL ER JEG REDD PILARENE UNDER MOSS SF VIL KNÅKE I SINE SAMMENFÖYNINGER

FRANK P. [REDACTED]

KRAV FRA MOSS SUF
SEND IKKE DETTE NUMMER AV RÖD FRONT TIL BORGERPRESSA

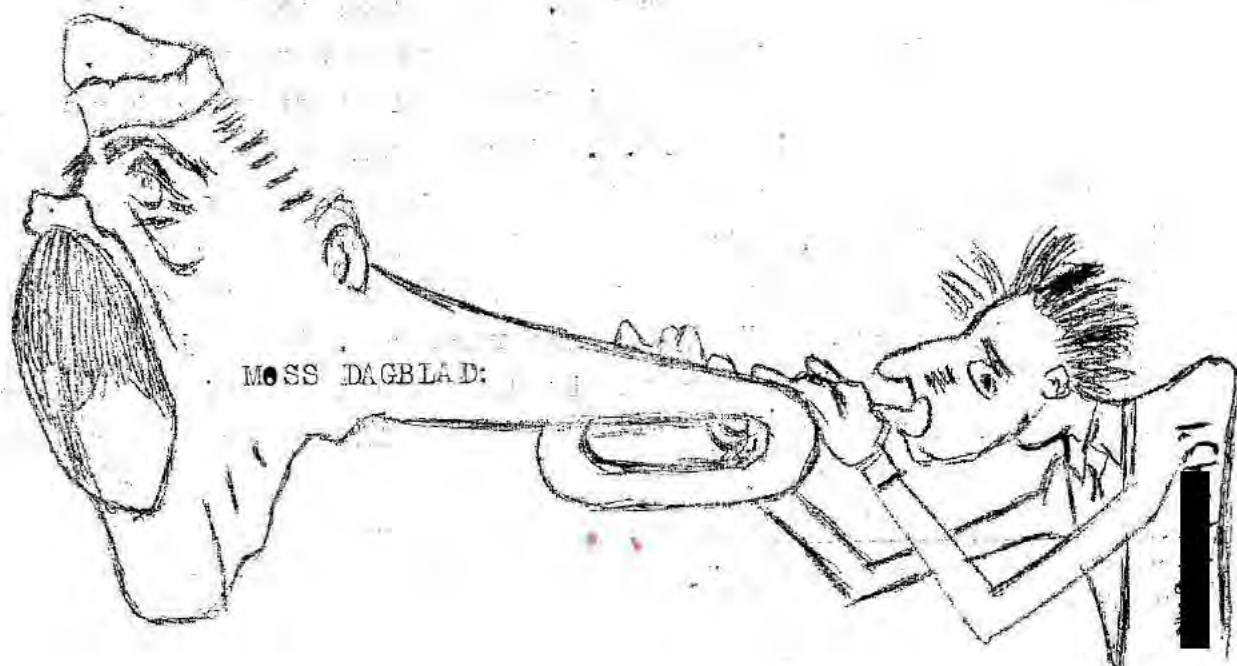
SFSTYRET MÅ INNKALLE MEDLEMSMÖTE FÖR LANDSMÖTET FOR Å DISKUTERE DEN NYE SITUASJONEN

HR

RÖD FRONT OG MOSS DAGBLAD:

Flere numre av RÖD FRONT er sitert i Moss Dagblad, fredag 31 jan. Hva betyr dette? Jo, debatten som her i distriktet forløpig har foregått internt, er trukket fram for offentligheten med full styrke. Borgerskapet kan kose seg over vår uenighet. Her er uønskelig å påpeke hvilke skadevirkninger dette kan påføre vår bevegelse. Hva som er nødvendig å få frem er følgende: Over hele landet har venstrekreftene ført sin kamp utelukkende innad i partiet, ut fra den grunnleggende overbevisning at dette er en kamp som bare angår SUP og SF. Høyrefløyen har imidlertid ikke unnslett seg fra å bruke borgerpressen i SUP-hetsen. Dette har vært særlig framtrædende i hovedstaden. Nå har vår lokale høyrefraksjon vist seg ganske dyktig i å overta metodene til sine sentrale forgrunnsfigurer "Bredsand møtet i frisk minne. Men at Moss Dagblad skulle tads i bruk, kom som et sjokk på oss SUP,ere. Iskrivende øyeblikk "FREDAG KVELD" er det ennå ikke bragt på det rene hvem som står bak denne skammelige utleveringa av vårt interne bikkjeslagsmål. Vår oppfatning av denne alvorlige saka, er at kretser i den "ORTODOKSE" fraksjon av Moss SF ikke går tilbake for å alliere seg med det lokale sosialdemokrati for å knuse SUP. Utlagt: SF oppsto som protest mot DNA, men allierer seg nå med det samme partiet av frykt for sin egen revolusjonære ungdoms organisasjon. Vi SUP,ere tar dette som et svært hardt slag, og er dypt skuffet over denne aksjonen. Vi ventet ikke slikt fra partikamerater.

Rune P [REDACTED]



STREKEN VÅR NÅDD,- NÅ ER DEN OVERSKREDET.

Under striden i SF er det utlukkende høyeresida som har benyttet den taktikken å løpe til borgerpressen. I Oslo har det offentliggjort den ene interne opplysning etter den andre, og de har latt seg intervjuet av den pressas hvis mål alltid har vært å knuse SF, og fyllt den med debatt av høyst intern karakter, istedenfor å diskutere problemene innad i partiet. Det ser nå ut som Oslofolka ikke er aleine om dette, visse SFere her i Moss ser ut til å ha betraktet dem som gode læremestrer, istedenfor å se med avsky på den slags brudd på sosialistisk praksis.

Jeg trodde ikke at noen SFere her i byen ville gå til en borgerlig avis (Moss Dagblad) med stoff av høyst intern karakter (RÖD FRONT). Men her tok jeg altså feil. Så vidt meg bekjent var allé enige om at RÖD FRONT) skulle holdes intern. Det er altså visse folk innen vår bevegelse vi i k k e k a n s t o l e p å. De løper borgerpressas erend.

Toppen på det hele ble imidlertid ikke nådd før dagen etter at RÖD FRONT ble offentliggjort i Moss Dagblad. Da lar vår gruppefører i bystyret seg intervjuet av samme organ,- om interne spørsmål!!! Han går her i mot artikkler i RÖD FRONT. Ch[redacted]n har aldri ønsket å diskutere i vårt interne blad om disse tinga, ikke ett inlegg har vi mottatt fra ham, i steden lar han altså sin synspunkter gjøre seg gjeldene i en avis som bare higer etter å knuse partiet. Dette stiller vel saken i et nøtteskall.-- Venstrefløyen vil i midlertid ikke gi opp sin interne linje så lenge som vi ikke blir kastet ut av dette partiet. Medlemmene skal få greie på vårt syn gjennom interne skriv, og ikke gjennom borgerpressen.

Det vil her føre for langt å imøtegå alle påstander Ch[redacted]n kommer med i intervjuet p.g.a. plassmangel og lite tid. Enkelte betraktninger kan jeg likevel ikke dy meg for å komme med.

1 Om det politiske.: Alt venstresida har sagt om Demokratisk Sentralisme og Proletariatets Diktatur har enten gått Ch[redacted]n hus forbi, eller han ønsker å inogrere det. Intervjuet viser i alle fall at han ikke går særlig dypt ned i materien for å analysere arbeiderklassens, statens og partiets situasjon i forhold til hele vårt samfunn.

2. Det er ikke riktig når Ch[redacted]n sier at SUF med alle midler "prøver å ta makta i SF". Dette har aldri vært forsøkt fra SUFs

side. Det eneste vi har prøvd er å hindre folk som vil kaste oss ut, og dermed splitte partiet, i å bli valgt til landsmötet. 3 Nye SUF-kamerater begynte ikke å melde seg inn i Moss SF för styret hadde manifestert at de önsket en splittelse. Det er også tvilsomt om det har blitt meldt inn flere fra vänstreflöyen enn fra höyreflöyen i det siste. For övrig har det aldri vært vedtatt noe om "kollektiv innmeldelse i SF" fra SUFs side. Derimot hadde det vært snakket om det för det förste Ryggemötet. SUF forkastet i midlertid tanken. Dette ble opplyst i Iv ■ s påhör. Det er derfor direkte usant hva han opplyser til Moss Dagblad.

4 I praksis hindret styret i Moss SF folk til venstre som ikke oppfattet SFs grunnsyn helt på samme måte som styret tolket det i å bli medlem, dette helt til representasjonsvalgmötet på Rygge. Derfor ble det valgt en som vil splitte vårt parti til landsmötet i SF.



FNL

SEKRET MILITÆR



FRIGJØRINGS
FONDET

STØTT

PG
20 50 32

FNL



I. Bevisstgjøring og reaksjon.

En politisk radikaliserings og bevisstgjøring har kjennetegnet 60 års Europa. Arbeidere og studenter har satt styrke bak sine krav om en mer rettferdig verden og kampen mot den amerikanske imperialismen har antatt gledelig styrke. Sjølsakt har dette blitt ille likt av monopolkapitalismens allierte og overalt arbeider borgerskapets reaksjonsapparat for fullt.

Axel Springer, Sverre Munck og Phillip Rønneberg hylar enstemmig i et arbeiderfientlig og antikommunistisk hylekor.

All massemedia tar del i hystriet, godt understøttet av rettsapparat og skolevesen og der ikke det er nok med brutal vold. Vi lever nå i en reaksjonstid.

2. SF - Bevisstgjøring og reaksjon

Bevisstgjøringa har også nådd Norge, og SF har vært blant banebryterne på dette området.

Når det gjelder kampen mot den amerikanske imperialismens voldsbruk i Vietnam, Domingo og Latin-Amerika, kampen mot NATO mot Hellaskuppet og mot politibrutalitet har SF gått i spissen.

Men så, hva skjer når arbeidermakt blir satt på programmet, og en virkelig sosialistisk strategi bygd på marxistisk-vitenskapelig analyse av samfunnet blir brakt på bane.

SF steiler, blir skremt av stygge ord som "proletariatets diktatur" Arbeidermakt er et annet godt ord, likeså "demokratisk sentralisme" og SF blir en del av reksjonen.

Tilbake står den borgelig-parlamentariske prateklubb som ikke er villig til å bytte borgerskapets makt med arbeidermakt--arbeidermakt blir ikke etterstrebet, men motarbeidet.

3. SF.s handlemåte og strategi.

SF's handlemåte i forbindelse med striden SF- SUF ligner svært på høyrefolks kamp mot parlamentarismen i 1880 åra. Sjønt reaksjon dengang ikke var genial nok til å bruke Dagbladet som presse- og annonseorgan.

Høyrefolks handlemåte blir nå fordømt av samtlige demokrater.

SFere: Arbeiderbevegelsens seier vil snart fordømme deres.

Med to representanter av Norges 150 store, vil SF skape et sosialistisk Norge, det som DNA gjennom 30 år og med 80 representanter aldri maktet.

"Så er da heller ikke SF det samme som DNA" vil [redacted] N si.

Jo, kjære CH [redacted] N, når det gjelder sosialistisk strategi er de to partier nå modne for sammensmelting.

4. Et sterkt parti.

For å bryte ned det kapitalistiske samfunnet er det tvingende nødvendig at man har et revolusjonært, velskolert parti som skal lede kampen.

"Den demokratiske sentralismen" blir nå tillempet i SUF for dette formål. SF avfeier det demokratiske organisasjonsprinsippet som noe forsteina vās. Forstår ikke SFere det at borgerstaten er innehaver av et meget kompakt undertrykkelsesapparat som bearbeider oss hvert sekund. Alt fra pressa og NRK til retts-

og skolevesen har ei klam hånd rundt oss. For å bekjempe dette trenger vi en beinhard organisasjon som er enhetlig utad. Vi har ikke råd til utadvendt individualisme for da blir vi et

altfor lett bytte for undertrykkelsesmaskineriet.



-Vår teori er intet dogme,
men ei vegledning for handling.
Karl Marx

5. Moss SF.

Saker som dette siste var det vi kom for å diskutere på møtet i Moss/Rygge SF. Vi ble møtt med en mur av uvilje og dårlig kameratskap. Det ble foreslått 20 minutters debatt om spørsmålet SF-SUF.

Tenk så generøst. 20 minutter til å diskutere et spørsmål som er av grunnleggende betydning for sosialismens framtid i Norge.

Men sjølsakt ville ikke Cl ██████████ debattere.

Han ble svært ivrig til å få i gang valg av landsmøtorepresentanten da det ble klarlagt at Moss SF's innmeldingskjemaer er i strid med SF's vedtekter (paragraf 2).

Kanskje Cl ██████████ var drevet av samme motiver som de to SF- damer som satt ovenfor meg.

De håpet inderlig møtet gikk fort, slik at de rakk hjem til sin kjære T.V. sjarmør Richard Kimble fra "Detektimen". Det var jo trist at de gikk glipp av episoden, for damene var tydeligvis mer opptatt av Richard Kimble's ve og vel enn for det norske arbeiderfolks kamp for sosial rettferdighet.

Damene snakket likeledes om hvor mye hyggeligere det var i SF før.

Det var øyensynlig da all politisk debatt var død og da møtene sluttet i god tid for "Detektimen".

Tilslutt noen forslag til Moss SF's plakattekster i årets Imai tog:

- A. Til kamp mot proletariatets diktatur og arbeidermakt.
- B. Gud bevare klassestaten.
- C. Gud bevare Sigvald Bergesen.
- D. Gud bevare brukseier Treskow.
- E. Gud bevare Richard Kimble.

Frank Pe ██████████ n.

MEDLEMSMÖTE!

MOSS SUF AVHOLDER MEDLEMSMÖTE TIRSDAG DEN 11/2
KL. 19 PÅ SUF KONTORET STORGATA 14 (INNE I GÅRDEN)
DA MÖTET ER SVÄRT VIKTIG PÅ GRUNN AV
LANDSMÖTET I SF SOM AVHOLDES DEN 7-8 OG 9 FEBRUAR
OPPFÖRDRER STYRET ALLE MEDLEMMER OM Å MÖTE.

STYRET

SIT VÅS HOIEN!

KORT HISTORIKK

Stridighetene i partiet begynte allerede etter SUFs landsmøte i 1967. Politiske stridigheter og uenigheter hadde det heldigvis vært siden SF startet i 1961. Det ble nemlig presisert da SF startet at ulike politiske politiske politiske syn, variert over samme tema- sosialismen, fritt skulle få gjøre seg gjeldene i dette partiet,- ja det ble faktisk oppfordret til fraksjonsdannelse. Når en på denne bakgrunn med full rett kan hevde at stridighetene tok til høsten 67, er det fordi at det her for første gang er tale om organisatoriske stridigheter. På denne tiden kom det fra visse hold innen vårt parti uttalelser, riktig nok oftest i forsiktig og kamuflert form,- at en burde kvitte seg med SUF og de innen partiet som stod på denne linja. Stridighetene kom i gang etter at SUFs landsmøte vedtok de berømte resolusjonene om Midtøsten og Kina på sitt landsmøte. Det er altså her helt klart at de som setter i gang den organisatoriske striden bruker politisk uenighet som påskudd til dette. Det er nettopp disse folkene som ropte høyest i 1961 om takhøyde og anledning til politisk divergens.- Disse er altså de første til å bryte dette prinsippet,- og viker dermed fra en del av SFs grunnsyn.

Striden (som fra nå av er betegnelse på den organisatoriske striden) tiltok etter 1968-landsmøtet i SUF. Igjen var det politiske vedtak som var grunnen til dette. Visse personer så nå så klart som det kan sies at de ønsket å kvitte seg med SUF og den progressive fløyen i SF. Det ble nå satt i gang en regelrett kampanje for å kvitte seg med venstresida. En har fått med seg mange bra SF-kamerater på denne splittelseslinja ved hjelp av hets og manipulasjoner og løgnhistorier som det neppe har vært sidestykke til i norsk politisk historie. Jeg vil ikke gå nærmer inn på disse stridighetene da jeg vet at SF medlemmene her i distriktet er godt innformert. Høyresidas syn sørger jo de folkene å få offentliggjort i hele den borgerlige presse, mens dere har fått venstresidas informasjoner gjennom interne skriv. En ting bør imidlertid slås bom fast, : ethvert forsøk på debatt og forsoning har blitt slått brutalt ned av høyrefløyen. Jeg viser til Courtsens uttalelse i siste nummer av fraksjonsavisa Orientering der han slår fast at en dialog ikke lenger er ønskelig.

Sirkuset og lovløsheten hadde gått så langt i dette partiet at 14 av 29 ordinære innkaldte fikk ekstraordinært landsstyremøte. (Etter lovenes § 9 der det heter "Ekstraordinært landsstyremøte holdes når sentralstyret eller en tredjedel av landsstyrets medlemmer finner det nødvendig"). Et av dette landsstyrets viktigste oppgaver var å finne fram til en plattform som kunne danne grunnlaget til å samle partiet. Sentralstyrets flertall (høyrefløya) viste den suverene forakt for et høyere organ at de sendte landsstyremedlemmene telegrammer der de bad dem boykotte det lovlige innkaldte landsstyremøtet. Dette viser dessuten at høyrefløya ikke er interessert i noe som kan føre til at en splittelse hindres. Under tegnede møtte som vararepresentant for Østfold.

LANDSSTYREMØTET

Da landsstyret møttes lørdag 25/1 var det klart at sentralstyrets flertall og en del landsstyrerepresentanter ønsket å gjennomføre sin trenering av møtet ved ikke å møte fram. I alt var 17 av 29 stemmeberettigede til stede, - 14 ordinære representanter og tre varamenn.

Med det utgangspunkt at en splittelse vil bety døden for vårt parti ble ikke møtet satt med en gang av frykt for at det kunne vanskeliggjøre eventuelle forhandlinger med høyrefløyen. Det ble i steden valgt en femmannsdeligasjon som hadde til oppgave å forhandle med høyrefløyen for å prøve å komme fram til et felles grunnlag. Etter å ha snakket med sentralstyrets flertall i Stortinget kom deligasjonen tilbake med det resultat at bare Løfsnes stilte seg tisyneletende nogenlunde åpen for videre forhandlinger. Resten av sentralstyret var helt negativt. På dette grunnlag ble det utarbeida Odd N. [redacted] (Akershus) skrevet som vedlegges. Det ennå uformelle møtet vedtok at dette skulle ligge til grunn for videre forhandlinger. Samtidig innhentet møtet forsikringer fra SUF at organisasjonen vil gi alle medlemmer like arbeidsvilkår og fritt høve til å uttale seg politisk utad. Vidre at medlemmer av Sos. stud. vil bli inntatt i organisasjonen igjen. Alt dette på at landsmøtet i SF klart og utvetydig avviser enhver form for ny ungdomsorganisasjon både på det lokale og sentrale plan. Femmannsdeligasjonen møtte igjen sentralstyrets flertall på dette grunnlag. De ble innvetert til møtet som ennå ikke var satt som landsstyremøte for å diskutere. Alle utenom Løfsnes sa direkta at de ikke var

intressert i noen form for forhandlinger. Løfsnes var ikke direkte negativ, men heller ikke posetiv. Representantene hadde en følelse at han ønsket å trenere møtet. Han lovte å ringe dagen etter mellom halv ti og ti.

Dagen etter (26) ble møtet satt kl. 11.30 etter at Løfsnes ennå ikke hadde ringt. SUF avla nå en skriftelig erklæring overfor møtet som stadfestet det de hadde sagt dagen før. Landsstyret vedtok enstemmig No. [redacted] forslag som diskusjonsgrunnlag for laga. Atter en gang dro femmannsdeligasjonen avsted for å møte høyrefløyen i Stortinget, etter at denne hadde gjort det klart at den nektet å møte i resauranten i samme bygning som landsstyremøtet ble holdt. Etter løfsnes eget ønske fulgte det med en tremannsdeligasjon fra SUF. Det ble nå atter en gang klart at alt høyrefløyen ønsket var å trenere møtet. Løfsnes svarte utvetydig nei når han ble spurt om han ønsket å være med på å sende ut et skriv til laga der Norheims forslag blir anbefalt som et grunnlag til samling. Dog må det sies at det er ting som tyder på at Løfsnes kanskje er i ferd med å endre holdningen til splittelse.

Under landsstyremøte gikk det fram at utsøktene til splittelse ikke er så store som Orientering og de borgerlige avisene gir inntrykk av. Det er nå et berettiget håp om at det blir flertall av ikke splittelsesfolk på landsmøtet, slik at enheten kan beholdes.

HVA VIL SKJE ETTER LANDSMØTET?

Dette avhenger (a) om det hindres splittelse eller (b) om det blir splittelse.

Dersom splittelse blir unngått skal vi ikke være så blåøyde å tro at alt med ett slag blir fryd og gammen i partiet. Partiet vil selvsagt være merket av den hets som har vært ført og den hets som har blitt sprøytet ut fra begge parter. Dette går det selvsagt ikke uten videre an å slå en strek over og så glemme. Det er imidlertid sansynli at en sakelig politisk debatt igjen vil vinne fram og at tilstanden relativt fort vil nærme seg det normale Det må selvsagt bli slutt på å løpe til borgerpressa hver gang vi er uenige (noe som det i sannhetens navn må sies at høyrefløyen har hatt monopol på). Vi må kjempe sammen om alle de mål vi er enige om, og diskutere sakelig innad de spørsmål vi ikke er enige i. Vidre må det fra begge parter slås en strek over all mistenkeligjøring og u-

vennskap, selv om det er sagt mye rart i kampens hete. Vi må stå sammen som et knyttenevdeslag mot borgerskapet og kapitalen, og føre sakelig diskusjon, oss i mellom. Det vil sosialismen tjene på.

b. Dersom en splittelse blir trumfet i gjennom av høyrefløyen, er situasjonen en helt annen. Vi må være klar over at det ikke bare blir en splittelse mellom SUF og SF, men langt inn i SF. Det virker nok ikke slik etter Orientering å dømme, men vi skal være klar over at samlingsfolka slipper svært lite til, selv i lagspalta. Særlig etter landsstyremøtet er jeg klar over hvor dypt splittelsen vil gå. Jeg er i alle fall sikker på at 1/3-1/4 av SFs nåværende medlemmer øyeblikkelig vil melde seg ut. Resultatet vil være at store distrikt, ja fylker, vil bli lagt øde for SF aktivitet. Andre steder vil bare tomme skall stå igjen. Her i Moss vil f.eks. m i n s t 14 medlemmer melde seg ut øyeblikkelig. Flere av dem har vært med i mange år, og innehatt viktige stillinger i partiet. Enda flere vil nok se seg tvungnt til å gå ut i Rygge (prosentvis).

SF vil da etter all sansynlighet mer enn noen gang før bli en venstresosialdemokratisk valgmaskin som beveger seg i retning høyre. Dette betyr selvsagt døden for SF som parti. dersom de ikke får noen stortingsrepresentasjon til høsten, noe som er lite sannsynlig etter en sprengning der store deler av partiets medlemmer i realiteten er kasta ut. Venstrefløyen som da altså er sparka vil selvsagt heller ikke være interessert i å holde kunstig liv i et dødt parti, og vil derfor være med på å bekjempe det på linje med et hvert annet parti. Dette blir ingen lett kamp for det som da er igjen av SF.

Jeg ber den som reiser på landsmøtet for Moss ha alt dette i minne. TIL SLUTT VIL JEG DYPT BEKLAGE AT LANDSMØTEDOKUMENTENE IKKE HAR VÆRT LAGT FRAM TIL DISKUSJON FOR MEDLEMMENE I DET HELE TATT DENNE GANGEN: D E T T E E R I K K E N O E M I N D R E E N N S K A M M E L I G. Representanten reiser altså uten å ha hørt medlemmenes syn på sakene. En ting tror jeg i hvert fall vedkommende bør ha klart for seg.: FLERTALLET AV MEDLEMMENE I MOSS ER MOT ALLE VEDTAK SOM KAN FØRE TIL SPLITTELSE.

Kim B. [REDACTED]
Østfolds varamann
til SFs landsstyre.

FORSLAG TIL SF's 6. LANDSMØTE

I 1961 trådte SF inn i norsk politikk som et selvstendig alternativ til et borgerliggjort arbeiderparti, og et kommunistparti preget av en fremmedartet teseideologi. Alt fra starten av har partiets erklærte målsetting vært å gjennomføre et sosialistisk samfunn bygd på folkestyrets grunn. I overenstemmelse med dette må partiet forsette sin politiske kamp for å gjennomføre sosialismen med arbeidsmetoder som har gjennomslagskraft i norsk virkelighet.

Kampen om makt må derfor føres på alle fronter der makt finnes, såvel i Stortinget som i fagbevegelsen, på arbeidsplasser og i det lokale samfunn.

Partiets oppgave må derfor være å samordne innsatsen for å gi folket den utøvende makt i alle samfunnets maktsentra.

En slik revolusjonær omdanning av samfunnet fra kapitalmakt til folkemakt er etter vår oppfatning en naturlig vidreføring av vårt lands folkestyretradisjon. Kamp for sosialisme blir derfor også en kamp for utvidet demokrati for alle samfunnets innbyggere.

Tesene om proletariatets diktatur og demokratisk sentralisme må ses i sammenheng med hva de har ført til der de har vært praktisert, og må derfor avvises.

Partiorganisasjonens forhold til SUF og den øvrige sosialistiske ungdommen som deler partiets grunnsyn, vil i tiden framover få stor betydning. SUF er SFs ungdomsorganisasjon, og har full politisk og organisatorisk sjølbestemmelsesrett.

Dette ble vedtatt på SUFs stiftelsesmøte og anerkjent av SFs 3. landsmøte i 1964.

På grunn av dette uavhengighetsforholdet mellom SF og SUF har de to organisasjoner hatt en forskjellig politisk og organisatorisk utvikling. SUFs nylig vedtatte politiske plattform er således på prinsipielle punkter forskjellig fra SFs.

På grunn av dette er det i dag mange sosialistiske ungdommer som ikke vil stå som medlemmer av SUF.

Disse ungdommene vil i likhet med SUF kunne yte vesentlig bidrag i kampen for sosialismen i Norge. Det vil derfor bety en svekkelse av

vår bevegelses slagkraft om denne ungdommen ikke ble engasjert i vårt politiske arbeid.

Ungdomsrekrutteringen til vår bevegelse bør derfor skje på to fronter, gjennom SUF og direkte gjennom SF. Vi vil derfor oppfordre all ungdom som deler SFs grunnsyn, men som ikke vil stå som medlemmer av SUF, om å arbeide for sine politiske synspunkter innen SFs organisasjonsstruktur.

Nye organisasjonsgrupper på sentralt eller lokalt plan kan bare føre til splittelse og dermed til en klar svekkelse av vår bevegelses slagkraft. Landsmøtet mener derfor at enheten i vår bevegelse vil være av avgjørende betydning i vår kamp for et sosialistisk Norge.

Det hittil eksisterende forhold mellom SF og SUF må derfor forsette. SF og SUF må inngå en forpliktende avtale om fulle medlemsrettigheter og like arbeidsvilkår for alle sine medlemmer- hva enten de i hovedsak deler SUFs eller SFs grunnsyn.

Landsmøtet vil slå fast at medlemsskap i SF er åpent for alle som har fylt 15 år og er enige i partiets sosialistiske målsetting og som ikke er medlemmer av andre partier eller disse partiers underorganisasjoner. Medlemskap i partipolitisk uavhengige organisasjoner, selv om disse i sitt tilsnitt er politiske, må ikke være noen hindring for medlemskap i partiet, når disse organisasjoner er stiftet før SF eller SUF ble stiftet på landsbasis.

Landsmøtet mener at SUF innenfor sine spesielle aldersgrenser (14 til 30 år) må bygge på de samme retningslinjer for medlemskap, og at dette må inngå i avtalen mellom de to organisasjoner.

Odd N [REDACTED]

EN D'RLIG TING BLIR EN GOD TING

Fredag 31/1: Stort oppslag på førstesida i Moss dagblad. RÖD FRONT flittig sitert.

Lördag 1/2: Intervju med SF-lederen Ivar Ch [redacted] n.

Dette gir grunnlag for en del spekulasjoner.

For det første: Hvem har ansvaret for at vårt interne debattorgan er kommet MD i hende? På undertegnede forespørsel i redaksjonen framgikk det at RÖD FRONT er kommet anonymt til MD. Hvem kan tenkes å ville orientere offentligheta om vår interne debatt?

Vi SUFere har holdt det for ei selvfølge at motsetningene kun angår SF og SUF, og at de må løses ved diskusjon innafor bevegelsen. Å trekke inn dagspressa ville bare forverre det fra før anstrengte forholdet. Slik har venstregrupperingens linje vært over hele landet, mens høyrefløyene ikke har hatt skrupler med å søke støtte i avisene, både borgerlige og sosialdemokratiske. Denne høyretendensen til å søke borgerlig assistanse har vært særlig framtrædende i hovedstaden. Nå har imidlertid de sosialdemokratiske kreftene her på berget vært ganske flinke til å lære av sine sentrale forgrunnsfigurer, og da MD fra fredag forela, trakk vi den konklusjon at byens høyrefløy hadde fulgt eksemplene til Gustavson & Co og kontakta avisa.

Stemninga på SUF-kontoret var dystert. For det første fordi borgerskapet nå kunne kose seg med problemene i vårt parti. For det andre på grunn av den sterkt forvrengte framstillinga av SUF-formannens artikkel. Det sentrale i den var å påvise at sosialdemokratismen hadde slått rot i høyrefløyen. Det som ble gjengitt var noen personlige angrep som undertegnede kunne ha moderert, men som var uvesentlig for artikkelens innhold. Stemninga var altså dystert. At MD fikk tak på RÖD FRONT var en dårlig ting.

Mao snakker imidlertid om hvordan dårlige ting kan bli til gode ting. Så også denne.

I lørdagsavisa blir nemlig Ivar Ch [redacted] n intervjuet. Hva han sier i dette intervjuet er uinteressant. Hvem som vil kan lese det i MD. Det som interesserer er at han i det hele tatt lar seg intervjuet. Markedsfører var skittentøyvask, for å si det pent. Vi ser altså at sosialdemokratismen i Moss SF som ble pekt på allerede i forrige nummer av RÖD FRONT nå blir avslørt i all sin nakenhet.

Ch [redacted] n tar et skritt til høyre (til MD) for å forsvare seg mot angrep i RÖD FRONT: Ville det ikke være mer naturlig for ham å bruke det interne debattorganet for Moss SF-SUF? Eller er han av den oppfatning at sosialdemokratismen ikke trives i våre spalter? Ringen er sluttet:

SF oppsto som et resultat av DNAs høyrekurs. Ch [redacted] n allierer seg nå med det samme partis organ for å kunne angripe SFs revolusjonære fraksjon. Slik beviser Ivar Ch [redacted] n på en grei og praktisk måte mine påstander om sosialdemokratisme i SF, og Moss om at dårlige ting kan bli gode ting.

RUNE H [redacted]

EFFEKTIVT PARTIDEMOKRATI



— DET SER HELDIGVIS UT TIL AT SUF KOMMER I MINDRETALL PÅ LANDSMÖTE
— JA, DET HJELPER GODT Å SPENGE DÖRA FOR DEM VED VALGENE.

De som har vært med på dette nr. Svein [redacted]n,
Rune [redacted]n, Paul K [redacted], Kim B [redacted],
og Frank P [redacted]n.

Adr. RÖD FRONT, Boks 70.
Storgt. 14 1501 Moss.
Postgiro 314404.