

FOSSUM FOR FOLKET



MARXISTISK-LENINISTISK LOKALAVIS

FEBRUAR 1972.

S T O V N E R - S E N T E R E T .

ER DET BEBOERNES EGNE BEHOV SOM LEGGES TIL GRUNN ?

Vi vet nå at Selvaag skal bygge kjempesenter her på Stovner. Gjør han dette for å skape et trivelig miljø for oss som bor her- for å dekke våre behov ? Selvsagt ikke.

Når vi ser planene, ser vi snart at profitten er hovedmotivet. Han vil som alle andre kapitalister ha igjen hvert øre av det han investerer - og mer til. Da er det ikke folkets behov som får bestemme, men det som gir størst utbytte for ham selv.

Har vi her oppe behov for - 2 supermarkeder
- 2 banker
- parkeringsplass for 600 biler ?? !!

Vil vi da ikke ha et senter på Stovner ? Selvsagt trenger vi et senter. Vi vil slippe å dra til byen for å kjøpe en spiker, vi trenger helse-tjeneste, ungdomsklubb og samfunnshus.

Men, vi vil at senteret bare skal dekke Stovnerbeboernes behov, og ikke hele øvre Groruddalens.

SENTERET VIL SKAPE ØKTE TRAFIKKPROBLEMER.

Den store parkeringsplassen tyder på at Selvaag har planer om å gjøre senteret vårt til en handelsplass for hele Groruddalen. Trenger vi her et senter av en slik type ?

Man blir det når Fossumveien blir en trafikkmaskin - dobbelt så brei-klare til å kanalisere kjøpekraften fra områdene omkring:

- økt støy
- luftforurensninger
- trafikkfelle
- mindre friarealer.

VI VIL BEHOLDE NÆR BUTIKKENE VÅRE !

Det er fint å ha et supermarked hvor vi alltid kan få det vi trenger. Men - samtidig trenger vi nærbutikkene våre.

Vi vil ha den lille butikken borti gata hvor vi kan stikke ned og kjøpe det vi trenger til daglig.

Planen er å legge ned nærbutikkene når de to supermarkedene kommer. Er vi interessert i å trøske 1 - 2 km for å kjøpe melk ?

STOVNERSENTERET BETYR FLERE ARBEIDSPLASSER - MEN HVA MED FLERE DAGHJEM ?

Stovnerundersøkelsen viste at det er et stort behov for arbeidsplasser her oppe, særlig blant kvinner.

Det er ikke vanskelig å forstå at folk gjerne vil slippe å reise flere timer til og fra jobben.

Derfor er det viktig at flest mulig av arbeidsplassene på senteret forbeholdes de som bor her.

Samtidig vet vi at de fleste kvinner er avhengig av daghjems plass for å kunne ta seg arbeid. Vi kan ikke se at det er satt av plass til flere daghjem på senterplanen.

Hvorfor ikke. Hvorfor blir ikke våre behov tatt hensyn til ?

VIL VI FÅ MEDINNFLYTELSE OVER SENTERET VED ET SAMARBEIDSGRANNSORGAN ?

Nei. Selvaags egne folk har åpent uttalt at det å gi beboerne styringsrett vil være det samme som å gi fra seg eiendomsretten.

Men, det nytter lite å bebreide Selvaag at han er ute etter profitt.

I vårt samfunn er dette regelen. Profitten er drivkraften. De som eier kapitalen bestemmer utviklingen, ikke folkets egne behov. Dette vet Selvaag godt, og derfor vil han naturlig nok at et samarbeidsorgan mellom ham og beboerne bare skal ha "rådgivende" funksjon.

Men hva med våre behov ? Vi trenger nok andre og mer slagkraftige organ for å komme på talefot med byggherren !

Det er ikke beboernes behov som legges til grunn.

Vi trenger : nærbutikker
friarealer
offentlige service-tilbud
gode fritidstilbud for barn og unge
et trygt bomiljø uten frykt for trafikk.

Vi vil ikke ha : et stort handelssenter for Groruddalen
økte trafikkproblemer
parkeringsplass i steden for friarealer.

KOMMUNEN OG DET PRIVATE NÆRINGS-LIV HÅND I HÅND.

Nærbutikkene har bare 1 eller 2 års kontrakter. Boligsjef Krohn sitter som formann i interimsstyrene og kan si opp kontraktene uten å spørre oss som bor her. Krohn har ikke for vane å spørre. Han har nå vist at han er kapitalens trofaste medspiller. Han har underskrevet festekontrakt for senteret med Selvaag uten å spørre de folkevalgte.

Dette er grov selvtækt og nok et eksempel på at kommunen - som staten - er kapitalens høye beskytter.

SKAL VI GJÖRE ?

Det er de kravene vi har stilt som må legges til grunn for senteret. Derfor må vi diskutere dem med naboer og på borettslags-møter.

Vi må kreve at borettslagene og Krohn informerer oss om alle endringer i nærbutikkens kontraktforhold.

Samtidig vet vi at hensynsløsheter og oppfordringer ikke er nok til å sikre at vanlige folks krav blir etterkommet.

Vi må derfor innstille oss på å ta i bruk kraftigere lut når det blir nødvendig.