



INTERN

ORGAN FOR HELGELAND/SALTEN D-LAG AV SUF

NR. 2/69

intern

Red.utv. Bjarne B [redacted], S.F. [redacted] d

UNÖDVENDIG PAPIRFLOM?

Det er klart at de lokale, interne blada betyr økt papirflom for laga det gjølder. Er denne økte papirflommen en nødvendighet, eller ikke. Dette er et spørsmål man uvilkårlig vil stille seg. Hvordan skal man f.eks. se på Intern? Jeg mener det er nødvendig å bruke Intern for å løse oppsetninger på det lokale plan; og for å kunne ko-ordinere det lokale arbeidet, og sammanfatte erfaringene fra dette lokale arbeidet. Redaksjonen vil ta sjølkritikk på det dårlige arbeidet som hittil er blitt gjort med det rent tekniske. Likevel syns vi det er rart at laga viste såik liten interesse for og vilje til å bruke Intern. Vi vil sterkt kritisere denne holdningen. Vi må arbeide flittig med å styrke bevegelsen og løse oppsetninger innen bevegelsen.

SEND INNLEGG OG RAPPORTER!

Rana SLF, Nordahl Griegs gt. 1. 8600 Mo-

Det skolearbeidet vi driver er på Ungdomsskolen og Gymnaset. Handelsskolen har vi dessverre forsømt, men det skulle være muligheter her også, her er det diktatur-tendenser.

På Ungdomsskolen er ledelsen kort og godt autoritær, svært autoritær. Det er en progresiv lærer der, men ellers er nesten hele suppa av den gamle sorten. Ennå er det ikke kommet fram tydelige motsetninger innafor lærerkollegiet her. De går samlet inn for å drepe alt som kalles for politisk interesse blandt elevene. En kamerat på Ungdomsskolen har lenge vært utsatt for hets fra lærerne p.g.a. sitt politiske syn. Det har hendt at lærerne har provosert han åpenlyst, tilslutt har han endt på rektors kontor. Elevene har lenge sett klart for seg, og følt på kroppen at elevrådet ikke kan tjene interessene deres. Elevrådet slik det er sammensatt nå, går ikke serlig aktivt inn for å skjerpe og påvise motsetningsforholdet mellom elevråd og styrer. Men utgangspunktet for skolearbeid er altså jævlig bra her, elevrådet forkastes som et ubrukelig organ. Hovedmotsigelsen, lærere-elever, har vi tatt for oss som vår oppgave å skjerpe og påvise. Noe særlig motsetningsforhold innafor lærerkollegiet og innafor elevflokk-en har ikke vist seg før vi gikk til en brosjyreaksjon.

På Gymnaset er situasjonen av en annen karakter. Grovt kan vi inndele lærerkollegiet i to, de progressive og de reaksjonære. Hovedmotsigelsen ligger altså mellom de progressive lærerne og elevene på den ene sida, og de reaksjonære lærerne pluss noen unge-høyreelever og noen ubevisste på den andre sida. Grunnen til at lærerkollegiet er delt i to, er først og fremst den progressive rektoren. Han gir elevene frie tøyler, også utafor loven (røyking f.eks.). Men de negative lærerne legger en demper på det hele. Sjøl er han redd for jobber, derfor hender det at han legger en demper på motsetningsforholdet som allerede fins. Elevrådet kan sammenliknes med det på Ungdomsskolen. Det er slapt. Men elevene begynner å få øynene opp for skinndemokratiet.

Dette var de viktigste fakta vi kom fram til, etter at vi hadde analysert forholda litt framfor en offensiv, en brosjyre utdeling. Men vi hadde ikke analysert forholda grundig nok til å møte hetsen godt nok fra alle de sidene den kom fra. Enkelte motsetningsforhold kom fram, vi greide ikke helt å følge opp om alt, og skjerpe disse motsigelsene.

Før vi delte ut brosjyrene gikk vi rundt og snakka med folk som var i elevrådet, og som hadde vært i elevrådet. Vi snakket til ting av dem som vi ikke hadde fortalt videre til elevene. Dette spurte vi de andre elevene om, de visste lite om hva som hadde skjedd på elevrådsmøtene, og ble fornøyd. Jeg tror dette kan være en måte å gå fram på når vi skal avsiøre dem som sitter i elevrådet, det kan være fruktbart for de laga som har tenkt å overta elevrådet.

Motsetningsforholdene er gunstigere på gymnaset enn på ungdomsskole. På gymnaset er det flere lærere som allierer seg med elevene. På den måten er Fauske Gymnas det friville i Nordland, men kampen er ikke kommet langt av den grunn. Alt ligner i harda til den demokritiske revolusjonen. Han går av en gang i tida, og da er det kanskje ikke såpass demokratisk lenger enn det lille vi har. Det er altså ikke noe varig demokratisk. Den samme tendensen gjelder også her, alt kommer fra oven, ikke nedenfra og opp. Den brosjyren vi delte ut var delt i fire.

- 1: Skolens klassekarakter.
- 2: Elevenes rettigheter (altså de rettighetene, eller mangel på sådanne, som de har i dagens Norge).
- 3: Fauske Gymnas.
- 4: Fauske Ungdomsskole.

Vi gjorde en tabbe. Vi delte ikke ut brosjyrene på samme klokke slett på gymnaset og ungdomsskole! Først delte vi den ut på gymnaset, så på ungdomsskole. Noen elever fra ungdomsskole hadde fått tak i et par eksemplarer og skreket opp før brosjyrene var distribuert på ungdomsskole. Rektor der sa ut vakter (lærere) rundt skole. Samme dag ble vi innkalt til rektoren på gymnaset. Ungdomsskolerektoren ville ha rektoren på gymnaset til å hindre at vi distribuerte brosjyrene på ungdomsskole. Seinere ut på dagen ble det lærerråds-elevrådsmøte på gymnaset, vi ble invitert og det ble diskusjon om et punkt i brosjyrene, en utvisningssak. Det var lett å finne hvor splittelsen gikk innfor lærerkollegiet. Neste dag etter skoletid delte vi ut brosjyrene på ungdomsskole da elevene gikk heim. Elever på ungdomsskole som hadde vist seg med brosjyrene som ble nappet på gymnaset før brosjyrene ble distribuert, ble utvist for noen dager. "Det med brosjyrene fikk begeret til å flyte over," sa ungdomsskolerektoren. Han drog fram bortglemte synder som elevene hadde gjort, og grunnene til utvisningen.

ble oppgitt til å være disse halvglemte syndene. Hippies og anarkistspirer viste tendenser til enmannsdemonstrasjoner på ungdomsskole de hadde liksom fått et skalkeskjul nå. Vi kalte senere inn til et åpent møte for å systematisere aggresjonen mot lærerne. Mange ungdomsskoleelever møtte opp, noen gymnasia-ster. De som var blitt utvist la detaljert ut om det som var skjedd med dem. Ei jente var blitt kalt inn til rektor, det ble en forbausende vennskapelig samtale. Så ble hun ført fram for de høye herrer i skolestyret, hun ble hypnotisert.

Det ble senere en jævla hets mot oss hvor vi snudde oss. En SUF-er på ungdomsskole var i særliq hardt vær. Rektor snakket om utvisning p. g. a. politisk propaganda på skole gjennom lengre tid. Brosjyra var krasst formulert, mange fikk den i vrangstrupen. Men interessen for saken var på topp. Mange som først var i mot oss, begynte å snuse i detaljene og viste bedre tendenser. Senere ble hele saken tidd ned av de høye herrer. Da var det på tide å blåse opp i ilden igjen. Vi sendte innlegg i lokalavisene. Ei høyreavis, Nordlands-
posten, tok et lite intervju med skoleinspektøren om saken, men han gjorde en heller dårlig figur i intervjuet. Det var notiser i Oslo-aviser, men de bygde på inserater i lokalavisene. På gymnaset ble striden mellom lærerne skjerpet. Dette viste seg dessverre ikke svært tydelig utad, men på lærer-
værelset skjedde ting. Elevrådene på gymnaset og på ungdoms-
skole tok opp saker i forbindelse med brosjyra, men de ved-
takene som ble gjort der var ikke noen seier for oss. Aksjonen viste tydelig hvor motsigelsene lå, og dette har gjort mulig-
hetene for videre ekspansjon større! Vi skal forsøke å få flere SUF-ere inn i elevrådet, enn den ene vi har i elevrådet på gymnaset.

FAUSKE SUF

ANGÅENDE EN EVENTUELL KONTIGENT

Distriktsstyret i Helgeland/Salten har vedtatt å foreslå at kontigenten for hvert lag blir på kr. 50,- pr. år. For hvert 15. medlem over de 10 første foreslår styret kr. 25,- i tillegg til det felles grunnbelöp. Vi ber laga sende inn kommentarer til forslaget.

Laga har vært svært lite aktive når det gjelder å sende inn kommentarer til avisa. Orienteringer om forholda på skolene og arbeidsplassene (2014) vært sparsomme.

Skolelederen har kun fått inn en rapport som er gjengitt i dette nummeret av avisa. Avisa skal være et organ for informasjon både fra laga og medlemmene og fra distriktsstyret. Dessuten skal Intern brukes til debattorgan både om organisatoriske og politiske spørsmål. Det må være klart at dersom bare styret skal gjøre alt, blir det byråkrati. Det har ingen hensikt å gi ut avisa dersom ikke laga engasjerer seg mer i den.

Det følt er nå viktig å få en debatt om programfestinga av marxismen-leninismen, Maos tenkning.

Vi har ikke fått noen reaksjon fra laga i Lofoten angående distriktslaget, og vi ber herved disse laga om å skrive til oss.

Til alle laga: Skriv til distriktsstyret, skriv artikler til Intern! Vis at SUF i Nordland er sterkere enn det synes for øyeblikket!

Per Kr. R [REDACTED]

REFERAT fra konstituerende styremøte i Helgeland/Salten
D-lag av SUF søndag 30. mars

Vi bringer i dette nummeret referat fra de to styremøtene vi har hatt hittil. Her er altså referat fra det første møtet.

Møtested: SUF-kontoret, Mo i Rana.

1. De forskjellige styremedlemmenes oppgaver ble diskutert. Det var enighet om at faglig leder måtte lage et faglig kartotek. Det var også enighet om at et skolekartotek var nødvendig. Man måtte videre få faglige rapporter og skolerapporter fra laga.
2. Alle i styret var enige om at det måtte være en eller annen form for kontingent i D-laget. Kassereren ble gitt i oppgave å legge spørsmålet fram i avisa.
3. Full enighet om at man snarest måtte gi ut første nummer av Intern.
4. Sekretæren fikk i oppgave å kontakte de laga i Nordland som ikke ligger i Helgeland eller Salten og få på det rene om de vil være tilsluttet d-laget eller eventuelt gå sammen med Sør-Troms og danne en til distriktsorganisasjon. Dette gjelder laga i Lofoten.
5. Det ble besluttet å starte ei kronerulling til trykker-maskina.

6. Enigheten om nødvendigheten av oversikt over studiene i laga. Det ble utsatt til neste styremöte å peke ut en som skal ta seg av dette.

A. Fa [redacted], (sekr)

KONSTITUERENDE MÖTE I STYRET I HELGELAND/SALTEN DISTRIKTSLAG AV SUF, onsdag 30. april.

Mötested: Vikaveien 60, Mo i Rana.

Alle styremedlemmene valgt på distriktskonferansen 29. og 30. mars var til stede: Formann/skoleleder: Per Kr. R [redacted], Sekr. Anbjörn Fa [redacted], Kasserer: Inge Ö [redacted], Redaktör av Intern: Svein F [redacted], Faglig leder: Inge M [redacted].

1. Styret godkjente löyva til Bodö SUF om å holde et ideologisk seminar i pinsa. Dessuten var det enighet om å godkjenne Björn F [redacted], Rana SUF, som 1. varamann til styret. De fleste var enige om at han skulle få i oppgave også å ta seg av å holde oversikt over studiene i distriktslaget. F [redacted] var ikke til stede på mötet.

Det neste man diskuterte, var den dårlige mottagelsen Intern hadde fått. Det har nesten ikke kommet noen reaksjoner fra laga, og bare et par lag hadde sent inn penger for bladet.

3. Styret vedtok mot Inge Ö [redacted] si stemme å foreslå for laga følgende årskontigent i Helgeland/Salten: et grunnbelöp for alle lag på kr. 50,- for de 10 förste medlemmene. For lag med mellom 10 og 25 medlemmer foreslår vi 75 kroner i årskontigent. Videre foreslår vi et tillegg på 25 kroner for de neste 15 medlemmene. Eks.: Et lag på 40 medlemmer får i årskontigent:

For de 10 förste	kr. 50,-
For de 15 neste	kr. 25,-
For de 15 neste	kr. 25,-
40	kr. 100,-

4. Det var enighet om å gi ut nytt nummer av Intern snarest.

5. Formannen mente man burde begynne å arbeide med vedtekter for distriktslaget, og bebudet et forslag som grunnlag for arbeidet ved en senere anledning.

Anbjörn F [redacted]

Per Kr. R [redacted] (form.)

Heretter vil det bli referat fra hvert styremöte.

DE LAGA SOM IKKE HAR SENDT RAPPORT TIL SENTRALSTYRET ANGÅENDE

1. mai-arrangementene de eventuelt har vært med på, må gjøre det snarest. Jeg går ut fra at laga har fått brevet angående dette når avisa kommer ut. Vær vennlig ikke å glemme å sende en gjenpart til distriktssyret samtidig. P [redacted].

RAPPORT

1. mai i Rana, opplegg og gjennomføring.

Det er vesentlig at vi for slike opplegg som f.eks. 1.maifeiringa, vurderer de erfaringer vi gjør, de resultater vi oppnår og finner de feil og de riktige tinga som er gjort. 1. mai i Rana representerer et for oss nytt kapittel i den kamp vi har ført ved at vi fikk en allianse på faglig basis blant det som ved et vagt uttrykk kalles for venstrekraftene, eller som det i dette tilfellet vil være mer riktig å si det, en allianse for opposisjonen i fagbevegelsen.

Denne kom i stand ved debatt venstrekraftene i mellom, i form av en fagopposisjon og det fleste klare utslag av dette var vedtakene i Mo Jern og Metall om at hovedparola for dagen skulle være:

Solidaritet med verdens fattige, Norge ut av NATO - NATO ut av Norge, USA ut av Vietnam. Av de andre paroler som ble vedtatt på møtet i Mo Jern og Met. var bl. a. Bekjemp samarbeidet mellom LO og NAF. M. a. o. var Jern og Metalls paroler en manifestasjon av ei klar sosialistisk linje, en front på et klart politisk grunnlag. Dette var utgangspunktet for det som senere skjedde. De fleste forstod at disse vedtaka ville føre til en konfrontasjon med Samorganisasjonen i Rana, Mentsens og NAFs forlengede lillefinger, som er totalt dominert av de mest reaksjonære DNA-folka og de mest partitro folka de har. Jern og Metalls møte, som også valgte medlemmene fra foreninga til 1. maikomiteen (1. maikomiteen består av representanter fra alle fagforeningene samt styret avt. arbeidsutvalget i Samorganisasjonen), valgte representanter på et like klart politisk grunnlag som parolene blei bestemt, slik at alle de 8 representantene var sikre folk. Derimot hadde årsmøtet i Mo Jern og Metall tidligere i år hatt et flertall av mer høyreorienterte sosialdemokratiske krefter slik at foreningas representasjon i Samorganisasjonens representantskap stod i klar motsetning til deres representanter i 1. maikomiteen. Jern og Metall omfatter halvparten av de organiserte i Rana og er således ei nøkkelforening, spesielt i denne situasjonen, hvor to mindre foreninger, Mo Arbeiderforening og Rana-anleggenes fagforening hadde valgt en klar radikal representasjon i begge fora.

Samorgs ledelse visste at dette ville medføre at 1. maikomiteen, som i tidligere år hadde trukket opp retningslinjene for "feiringa", etter all sannsynlighet ville få en radikal dominans og at Jern og Metalls paroler dermed ville bli dagens paroler, og at taleren også ville bli bestemt av de samme kretser, rent generelt at det "offesielle" arragemnet for dagen ville bli trukket opp av oss. Og sjölsagt ville det være vanskelig for Samorg.pampene og DNA direkte å bryte med et opplegg som 1. maikomiteen hadde trukket opp, for da ville det være de som tok det konkrete bruddet og det med fagforeningene i Rana. De foretrakk at det var fagforeningene som evt. skulle bryte med Samorg. og de håpet nok i det lengste at fagforeningene ikke ville gjøre det. På årsmötet i Samorg., hvor Jern og Metalls representanter i all hovedsak var deres folk, kunne de derimot få flertall, hvoretter de der satte 1. maikomiteen ut av funksjon, hvor de med en stemmes overvekt (19-18) bestemte at det var styret i Samorg. som skulle trekke opp linjene for arrangementet. Dette var deres eneste politisk mulige lösning på den flokke de var kommet opp i, og de ville vel også kunnet redde stumpene i land dersom ikke aktivister på venstreflöya hardt og militant tok opp kampen for å kjöre opp et alternativt arrangement på de politiske paroler som tidligere var blitt vedtatt i Mo Jern og Metall. Mo Arbeiderforening, som er den sikreste fagforeniga, tok da initiativet til dannelse av fagforeningenes 1. maikomite, og Rana Anleggenes Fagforening tiltrådte arrangementet, mens Jern og Metall kom i den merkelige situasjon at först tok styret ei nötral holdning, et par mann ble behandla noen dager og dagen etter kom det i avisa at styret stötta Samorgs arrangement, mens heile 1. maikomiteen til Jern og Metall konsekvent stötta arrangementet som Arbeiderforeninga innbydde til. Her skjedde mye som det vil falle for langt å komme inn på, bl. a. at representantene fra Jern og Metall til 1. maikomiteen dreiv et hardt psykisk press på styret med bakgrunn i det mandat de hadde fått fra medlemsmötet de blei valgt på og dette var nok hovedårsaken til styrets vaklende holdning i förste omgang. Det som videre hendte viser en jävla alvorlig klikk, delvis en som grunner seg i direkte svikt fra oss og delvis uhell. På grunn av skift, overtid o.l. var bare en av våre (eks. SF-ere-SUF-ere) til stede på mötet i 1. maikomiteen og resultatet var at Pål Lynne Hansen ble ungdomsapellant.

Det som hadde skjedd og som vi ikke visste da var bl. a. at en ledende SF-er i Nordland hadde kontakta formannen i 1. mai-komiteen og tilbudt Lynne som apellant. Formannen avviste dette med at det var SUF og KU-laget som deltok i arrangementet av ungdomslag og dermed skulle avgjøre hvem som skulle være apellant. Da var det arbeidet bak kulissene tok til. SF-folka tok kontakt med NKU-eren i Mo, en forholdsvis eldre yrkesskole-elev med lang "politisk" erfaring som er svært dominerende i sitt miljø - han tok med seg et par til fra yrkesskola og satte fram overfor 1. maikomiteen at det var et generelt krav fra yrkesskoleelevene at Pål Lynne Hansen, som sjöl er yrkesskole-elev, skulle holde apell 1. mai. Samtidig lovet han at yrkesskoleelevene skulle mobilisere en 50 mann til toget. Dessverre, eller skal vi si sjölsagt var det bare blöff, på 1. mai viste det seg at ingen yrkesskoleelever kom, ikke NKU-eren engang. Han organiserte fotballkamp! Han hadde bare frivillig latt seg bruke av SF-folka, for slik kunne han ramme både SUF og KU og han har ikke noe særlig til overs for noen av organisasjonene. Men på mötet kjente en svært lite til det som hadde skjedd, og også nå er det vage forestilliger en sitter igjen med, men handlingsforløpet syntes logisk og greitt. Vi kunne ha stoppet dette og krevd at Lynne ble nektet å holde apell, men dette ville gitt enkelte vann på mölla, og ved noen andre trekk klarte en å gjöre han mer anonym enn nok enkelte ville ha han. Bl.a. kom han etter taleren for dagen, Magne Mortensen og fikk beskjed om å holde en apell i hovedsak om yrkesskoleelevenes situasjon. Det viste seg at han sjölsagt står opp til resten av sosialdemokratiet. Han gav faen i våre retningslinjer - holdt ei ny tale av lang varighet - dvs. noen tale var det ikke, for han leste opp fra et manuskript heilt slavisk og leste derfor taleren etter meg...til tross for at dette var endret slik at taleren var foran han. Han holdt også delvis ei tale for SF - vi i SF osv. og bröt alle betingelser som var stilt opp. Sjölsagt.

Forövrig löp dagen bra hen, toget var ikke en kjempemönstring, men forholdsvis stort - og flaggborgen var jævla fin. Vi vil i den anledning takke kameratene fra Nesna og Hemnes som deltok i toget.

Seinere på dagen ble to röde flagg heist på rådhuset som er under oppføring - og de valet til neste morgen da en mild skjebne ble dem forunt. Det eine blei tatt ned av en svært ung sympatisör som lurte seg heimefra i 6-tida om morgenen og henger på soveværelsesveggen med stjerne og SUF på, det andre ble tatt av en

ii

arbeider og pent brette sammen og lagt i bilen....
Under Samorgs arrangement delte vi ut SUFs imobilisjone, 900
eks. på plassen under tala og i området rundt plassen. Dagen
blei således i en viss grad prega av oss, men dette var bare
en forsiktig begynnelse, og må seinere trappes opp. Vi må nå
vardere de erfaringer vi har, de feil som er blitt begått og
hva som ubetingt var positivt og benytte dette ved en
seinere anledning. En ting er i alle fall sikkert, det at
utgangspunktet var basert i fagforeninger var en jævla god
ting.

SKOLELEDEREN

ber om at lag sender inn rapporter og bl.a. også nevner
hverdan skolebøkene er. Mest aktuell er vel historie og
geografibøkene. Det er viktig å få gransket den borger-
lige indoktrineringa i skole.

■

HVOR blir det av faglig rapporter - samt de faglige
kontakter som skal danne utgangspunkt for vårt kartotek?

I.M.

Når en avis er kommet vel i gang, må den skjöttes samvittig-
heitsfølelse og bra. Dette har leserne like stort ansvar for som
redaksjonen. Det er svært viktig at leserne sender inn
forslag og skriver korte brev og artikler, som viser hva de
liker og hva de ikke liker. Dette er den eneste måten man
kan sikre avisas framgang på. Mao Tse Tung

SEND INNLEGG OG RAPPORTER

UTFORDRERLISTA

Desverre har det ikke vært noen reaksjon på de utfordringer som vi hadde i det første nummeret av INTERN, det er svært beklagelig for økonomien til trykkeriet er dårlig for å si det mildt, og pressa vil være et tjenlig redskap for oss dersom vi får beholde den. Det er ikke så store summer vi ba om, alle har råd til å gi en femmer eller meir, for oss drar alle monnet sjøl om nok enkelte drar meir enn andre. Vi vil forsøke å fortsette med utfordrerlista, men vil understreke at det ikke er noe i veien for at kamerater som ikke er utfordra kan gi ei skjerv. Vi håper at laga kan se det som en oppgave å kjempe for at maskina skal forbli i bevegelsen.

Bjarne B [redacted] Rana SUF kr.5,- utfordrer Fo [redacted], Rana
Br [redacted] Hemnes og
R [redacted] Fauske

Svein F [redacted] Rana SUF kr.5,- utfordrer Mi [redacted], Nesna
Ed [redacted] Bodø og La [redacted]
Sømna

Tor Erik H [redacted] Rana SUF kr.5,- utfordrer M [redacted], Fauske
B [redacted], Sandnessjøen og
S [redacted], Nesna

Det er til nå kommet inn 40 kroner på utfordrerlista og det er et jævla svakt resultat. Vi har dessuten, ut fra det at enkelte kamerater har en noenlunde bra økonomi, det gjelder spesielt de som jobber starta ei innsamling hvor en binder seg til å gi en bestemt sum hver måned til trykkerifondet, en minimumsum. Dette gjelder ikke bare SUFere men også kameratene i de marxistiske arbeidsgrupper og vi vil be SUFerne ta kontakt med dem om ei slik støtte. Finn fram de stinne lommebøker, gjør som iniativtakerene - bind dere for en bestemt sum hver måned. Det er tre kamerater som har betalt for mai måned og forplikter seg til å fortsette, to av dem med kr.100 hver måned den tredje med kr.50,-. Flere vil følge etter i juni etter det vi forstår, og sjølsagt må ikke summen være så høg som de som hittil er notert. Vi er glad for månedens femmer, vi. Mao har de to innsamlingene hittil brakt inn kr.290,-

hilsen
FRONTTRYKK
SKAFF TRYKKERIOPPDRAG