

MEDLEMSBLAD

for

ODDA

SUF

Nr. 1 1969

REFERAT FRA NATO-MØTTE

Torsdag 19-6-69.

INNLEIING AV VIKTOR S [REDACTED]:

Kampagnen NUAN har gjort lite. Kampagnen blei danna februar -68. p.g.a. utløpelsen av 20-års avtalen for medlemskap i NATO, og for å øve press på Storting og regjering. Våren -68 blei det i alt samla inn ca. 20.000 underskrifter som skulle overrekkes Stortinget.

Men ny militær 5-års plan blei vedtatt i -68, og dermed falt muligheten for utmeldelse fra NATO bort. Underskriftskampanjer er ikke nok lenger. NUAN er i dag viktigste arbeid i kampen mot imperialismen

Kjente personer tok initiativ til å danne kampanjens hovedkomite bl.a. Kari Enholm.

En folkefront som NUAN må drive basisarbeid, og det er spredd løpeseddler over hele landet.

Det har oppstått motsetninger i hovedkomiteen. Om org. skal være tilsluttet gjennom andre org. eller ved enkeltmedlemskap. Vedtatt på landsmøtet at det skal være enkeltmedlemskap. NUAN består av 20-30 grupper, men få aktive.

Motsetningene i hovedkomiteen har ført til at de som er for tilslutning gjennom andre org. har sabotert initiativ fra grunnorg. Også motsetninger på partipolitisk grunnlag, men håper dette vil bli ryddet opp i på landskonferansen som sannsynligvis vil bli holdt i oktober.

Flertallet i hovedkomiteen går i mot samarbeid med Solkom.p.g.a. NUAN har en del støtte i Vietnambevegelsen. Vedtatt forbud mot at underorg. skal ta kontakt med Solkom. På tross av dette har Oslo/Libershus avd. av NUAN samarbeidet med Solkom om å gi ut et spesialnr. av "For Vietnam" om NATO.

Om arbeide framover:

Arbeidet i kampanjen blir stadig viktigere. Det er mange steder overskygget av Solkom fordi dette øvnet engasjerer folk mer og er lettere å mobilisere folk på. Men Vietnamkrigen er snart slutt. Folk begynner å forstå at man ikke er i stand til å frigjøre andre mer enn man er i stand til å frigjøre seg selv.

Arbeidet med NUAN er tungt å drive. Må arbeide på grunnplanet og informere folk. Diskusjon i hovedkomiteen om å gi ut en studiersirkel, men oppstått strid om hva den skal inneholde.

Må gjøre arbeidet konkret. Militæroperasjonene får konkrete følger for arbeidsfolk. Har fått rystende meldinger fra NATO-øvelser i Nord-Norge. Dypvannsbomber sprengt på fiskefelt. Enorme mengder død fisk flaut opp til overflata der den beste blei plukka opp, mens resten sank. Dette skjedde mens fiskarane såg på.

Øvelsene fører med seg store ødelegelser i naturen og dermed for bønder og feavlere. NATO-fly har flydd så lavt over reinsflokker at de har blitt dreve utfor stup. Den militære nonchalanse overfor arbeidsfolks interesser er ofte tydelig.

Arbeidet i kampanjen avhenger helt og fullt av arbeidet på grunnplanet. Frontarbeid må ha en sterk basis og den kan ikke skapes fra toppen av.

Følgende ble valgt til et interimstyre:

Anders [REDACTED]  
Karl Br [REDACTED]  
Vidar V [REDACTED]  
Torbjørn R [REDACTED]

Dette styret har som oppgave å sammenkalle til et større møte til høsten.

REFERAT FRA ÅPENT MØTE Fredag 20/6-69.

HVA STÅR SUF FOR?

Innleiing av Viktor S [redacted].

Hva står SUF for? Omfattende og stort svar, ikke fordi SUF er så stort eller aktiviteten så omfattende, men fordi det SUF arbeider for er så omfattende: klasseskampen, for sosialistisk revolusjon, for proletarietets diktatur og for kommunisme. SUF står for sosialistisk omveltig, for gjennomførelse av proletarietets diktatur og for gjennomførelse av det kommunistiske samfunn.

Men dette svaret er lite tilfredsstillende. Hva er sosialistisk revolusjon? Hva er proletarietets diktatur? Og hva er sosialisme og kommunisme?

Klasser og klassekamp har eksistert gjennom hele historien. Det har også vært klasseomveltninger, revolusjoner: Romas undergang, den franske revolusjon osv.

Slavesamfunnet kunne ikke vare evig hverken i Egypt eller Roma. Det utvikla seg så sterke motsetninger at samfunnet måtte sprenges.

Feudalsamfunnet kunne ikke vare. Etter de store oppdagelsene vokste arbeidsbehov fram, nye markeder, nye produksjonssystemer, borgerskap og kapitalisme. Kapitalismen var progresiv den første tida. Kapitalismen er en uungåelig epoke, og den var i sin tid en forutsetning for at produktivkraftene kunne utvikles. Etter en tid går historia framover setter det kapitalistiske systemet grenser for utviklinga, den fremmer ikke utviklinga. Produksjonssystemet har innebygde motsetninger som gjør at det kapitalistiske systemet må gå over til kommunismen.

Tror noen at det kapitalistiske systemet vil vare evig? Motsetningene er større enn i feudalsamfunnet, som i grunn var et stabilt system (varte i 500-1000 år). Det kapitalistiske systemet har bare eksistert i 150-200 år.

For å skjønne motsetningene må man sette seg inn i merverditeorien, i utbyttinga av arbeidsfolk

Krakket i USA 1930. Hvordan kunne det skje i et "fornuftig samfunn"? Konklusjonen må bli at det kapitalistiske samfunn ikke er fornuftig, produksjonen er ikke samfunnsmessig.

Over til norske forhold. Her hersker også klasse- og motsetninger. Man ser utviklinga Marx og Engels beskriver i manifestet. Fiskere og småbrukere tvinges inn i industrien og blir proletariserte. Samfunnet spalter seg i to antagonistiske klasser. Etter den 2. verdenskrig har kapitalismen i Vest-Europa og Amerika hatt en langvarig høykonjunkturperiode. Dette har ført til god arbeidslønn og den såkalte velferdsstat har vokst fram. Det blir påstått at klasse- og motsetningene utjevnes, at klassekampen er døende, at vi produserer oss inn i et stadig bedre samfunn. Iboende motsetninger gjør at glansfasaden sprekker. Krisa for småbrukere og fiskere har nå vært permanent i snart 2 år. Utbyttinga av arbeidsfolk blir mer og mer intens gjennom rasjonalisering, tidsstudier, momo osv. I 1968 var det 10.000 arbeidsledige. I januar '69 var arbeidsledigheten den høyeste på lang tid: 60.000 + skjult arbeidsledighet (unge folk som ikke har vært i arbeid tidligere osv.).

Konkret eksempel på hvordan tilstramminga skjer:

For 1 1/2 år siden installerte Drammen Gassvek nye ovner og nytt produksjonssystem med større effekt. Etter at nyinstalleringa var ferdig viste det seg at produksjonen ble 40% høyere enn beregnet. Dette førte til at 10% av arbeidsstokken ble oppsagt. Uventa produksjonsøkning skulle ført til velstand, i stedet blei det økonomisk ruin og katastrofe for mange.

Utbyttinga har ført til motstand fra arbeiderne, noe borgerpressen ikke skriver om.

Under siste tariffoppgjøret gikk arbeiderne i Mo i Rana til streik, og over hele landet ble det satt i gang go down aksjoner. Dette viser at klassekampen ikke er død, men tvert i mot meget levende i Norge. Klassekampen er dårlig organisert p.g.a. DDA har sviktet sin oppgave og blitt forrædere og classesamarbeidere.

Dette begynte like etter krigen. Ved innførelse av tids- og arbeidsstudier gjorde LO og NAF en avtale seg imellom om hvordan man best skulle dempe uren på arbeidsplassene. Dette gjorde de med støtte fra Marshall-hjelpa. Samarbeidet har siden fortsatt. Åra 1945-52 hadde vi permanent voldgiftsordning, siden har vi også hatt mange.

Det er nå et revolusjonært oppsving i arbeiderbevegelsen. Det må settes i SUF. SUF har eksistert i 5 år, og på disse åra har organisasjonen utvikla seg fra å være kulturradikal til å bli en revolusjonær klassekamporg., som har til oppgave å gjenreise den revolusjonære klassekampen. Hvordan?

SUF blir beskylt for sekterisme og splittelse, ikke bare fra borgerlig hold, men også fra såkalte sosialistiske parti.

Såkalte sosialistiske parti skriker om enhet. Siste "Friheten" hadde stort oppslag på første sida: "Enhet bare ved å akseptere ulikhetene." SUF kan ikke akseptere dette p.g.a. enhet kan bare skapes gjennom kamp, bare ved å stå på et klart klassegrunnlag, og ved ikke å drive konspiratorisk undergraving.

SUF vil skape et M.-L. parti. Dette er et langsamt og møysommelig arbeid, som må starte på grunnplanet.

Det pågår harde diskusjoner med dem som mener at sosialismen kan gjennomføres på parlamentarisk grunnlag. Dette er umulig p.g.a. at man da ser bort fra klasse motsetningen.

Stortinget er et ledskap skapt av og for borgerskapet. Rundt 1900 slåss det norske borgerskap mot utenlandsk lange og adelsvelde. Stortinget blei da oppretta av dem og for dem.

I dag har stortinget en annen funksjon. Stemmerett og hemmelig valg er blitt uthengsskilt for det fallkomne demokrati. Men makta ligger ikke i stortinget. De som har pengene, kapitalistene, avgjør de viktigste saker i vår politikk slik de vil ha det. Bestemmelsen deres går så til regjeringe og ned til Stortinget. Hvert 4. år får arbeidsfolk stemme over hvem som skal legalisere den allerede fastsatte politikken.

Derfor vil SUF bygge opp et nytt parti av en ny type som er i stand til å organisere arbeidernes kamp. Innen fagbevegelsen og gjennom anti-imp. org. tar man sikte på å bygge opp en opposisjon som til sist kan knuse samarbeidspolitikken ført av LO-pampene.

Konkurransen tvinger monopolkapitalen til å utvikle nye produkter som øker utbyttinga. Arbeidarane organiserer seg mot dette. Varig sikring oppnår man først når arbeiderklassen har overtatt ledelsen. Arbeiderklassa må avskaffe de organer borgerskapet har brukt til å utbytte dem med, og opprette en ny stat, proletarietets diktatur.

Mange gyser over ordet diktatur, men det nåværende samfunn er et diktatur. Hvorfor har vi militærvesen? Det er en indikasjon på de enorme motsetninger som eksisterer innafør borgerskapets diktatur. Arbeiderklassa tar over makta og undertrykker de som vil gjennomføre kapitalismen.

Når arbeiderklassa har deima, oppretter den et sosialistisk samfunn der produksjonen er samfunnsmessig. Etter hvert som det sosialistiske samfunn utvikles vokser det inn i et klasseløst samfunn, det kommunistiske samfunn, der enhver gir etter evne og får etter behov.

M.-L. tar klassestandpunkt. Dette kommer praktisk til uttrykk for SUF i kampen mot moms. I organiseringa av arbeidere, skoleelever og studenter til motstand mot statsapparatets utbytting av dem.

Elever og studenter har felles interesser med arbeiderklassa p.g.a. samme forhold til storkapitalen. SUF org. disse gruppene til kamp for sine interesser.

Før eller senere må det kapitalistiske system gå under, ingen makt kan forhindre det.

På bakgrunn av erfaringene fra jul og fram til nå trur jeg det er riktig å framme følgende kritikk av laget:

#### A. Studiene.

SUFs hovedoppgave idag er å studere marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning for på den måten å legge grunnlaget for det nye revolusjonære partiet.

1. I jula gjennomgikk vi Staten og Revolusjonen. Vi holder nå på med m-1-sirkelen. Mellom de to sirkelene var det et tomrom på fire måneder. Slike tomrom der det ikke blir drevet studier må unngås for ettertida. Det kan gjøres ved at en - dersom det ikke finnes noe sentralt opplegg som skal studeres - fastsetter studieopplegget videre når en sirkel nærmer seg slutten. Og studiemateriellet må en sikre seg i god tid før sirkelen begynner.

2. Sjøl om vi nå har starta på m-1-sirkelen betyr ikke dette at alt er såre vel. Studiene skal prioriteres. Dette betyr at anka revolusjonært arbeid må skyves i bakgrunnen. Alle skal ha tid til å drive studier, samt å forberede seg skikkelig til mötene. Hvis folk gang på gang kommer uforberedt til mötene med den unnskyldning at de har stensilert, tegna plakater etc. må de få beskjed om å ta seg tid, dvs. prioritere studiene.

3. Pkt. 2 må ikke oppfattes mekanisk: Det gjelder arbeid som godt kan utsettes eller som skulle vært gjort før, men som er blitt utsatt pga. liberalisme. Det kan sjølsagt oppstå situasjoner da det er nødvendig å sette studiene i annen rekke, f. eks. dersom fylkesstyret eller et anna høyere organ har pålagt oss ei arbeidsoppgave innen en bestemt tidsfrist. Men dette vil være unntak, ikke noen tendens. I slike tilfeller må det ikke gå ut over studiene i laget forøvrig. Et studiesirkelmöte skal ikke avlyses fordi om formannen og et par til ikke kan möte! Studiene må gå sin gang.

#### B. Tilbempinga av den demokratiske sentralismen.

I Odda SUF er det verken demokrati eller sentralisme - og langt ifra demokratisk sentralisme.

1. På medlemsmötene har vi aldri tatt opp prinsipielle politiske spørsmål, bare reint organisatoriske saker. Dette er et brudd med den demokratiske sentralismen. - I tillegg til de organisatoriske sakene bör hvert medlemsmöte ha et sentralt politisk spørsmål på dagsorden.

2. Siden laget ikke har noe styre er alle slags småsaker blitt tatt opp på medlemsmötene. Dermed får en lite ut av mötene, til tross for mye snakk. - Formannen må kunne ta avgjørelser og fordele arbeidsoppgaver i småsaker uten å ha noe medlemsmöte på det.

3. Mötene er ofte blitt rotete, tröttende og ineffektive pga. uvedkommendesnakk, vitsefortelling, platespilling etc. Alt dette hindrer lagsmötene i å trekke opp ei riktig linje i det revolusjonære arbeidet. Det skader dermed SUF - og alt som skader SUF tjener bare borgerskapet! Mötene må en klar dagsorden, som er delt ut i god, og som dirigenten kjører gjennom med hard disiplin. Til det trenger han talerliste. Alt uvedkommende må vente til etter mötet!

4. Ved alle våre aksjoner hittil har det vært noe som har klikka. Ved utdelingsaksjonene er det stort sett bare rot. Noen får brosjyra, andre får den ikke, mens enda andre får to eksemplar. I Vietnam-uka forsvant alt materiell under dörsalgaksjonen slik at det ikke var noe igjen til standen, pluss at det beste NKP-ströka ikke blei dekket under dörsalget. 4. juli skulle vi ha en utstilling med bl. a. utdeling av en löposeddel. Sistnevnte blei en fiasko pga. dårlig arbeid fra de som skulle skrive, som igjen hadde for lite tid. Sjølve standen blei til nød ferdig etterat tre stykker hadd jobba heile siste natta. Salget av "Klassekampen" har vært dårlig og svært tilfeldig.

Alt dette viser at Odda SUFs praksis har vært tilfeldig, uten gode nok forberedelser, og uten grundige undersøkelser. Hva vi nå gjøre med dette skal jeg komme tilbake til.

#### C. Massearbeidet.

En viktig del av det revolusjonære arbeidet blir gjort i frontene. Det grunnleggende prinsippet her må være "fra massene til massene" (Mao). Her i Odda har dette arbeidet vært drivi dårlig.

##### a) Skolearbeidet.

Skoleelevene i laget må komme sammen og diskutere følgende:

1. Avdekke motsetningene av forskjellig slag på skolen. På grunnlag av dette sette opp ei liste, etter viktighet, over saker som elevene har objektiv interesse av å kjempe for. Videre undersøke klassesammensetninga på skolen. Hvor mange kommer

fra arbeidermiljø, småborgermiljø eller typisk borgerlig miljø. Videre sette opp liste over progressive elever av forskjellig slag. Gradering etter SUF, SFU, AUF, UV, for FNL og mot NATO. Analyse av lærenes politiske standpunkt. Dette er "fra massene", det vil si å "sammenfatte og systematisere massenes ideer". (Mao).

2. Konkret hvordan skal vi propagandere for disse kravene og hvordan skal vi sette dem i samband med monopolkapitalens interesser? Hvordan skal vi mobilisere massene til kamp for disse kravene? Erobring av elevrådet. Opplegget for skolevisa. Elevsørfunnet som redskap i interessekampen. Almanamøter, løpesedler, resolusjoner. Underskriftskampanjer, streiker. Spredning av SUF-materiell på skolen. Andre former for frontarbeid, eks. anti-imp., enhetsfront på Green Berets, o.l. Dette er "til massene", det vil si å "propagandere massenes systematiserte ideer". (Mao).

Resultatene fra disse fraksjonsmøtene må tas opp på et medlemsmøte der linja blir lagt opp.

#### b) Faglig arbeid.

På lengre sikt er dette det viktigste arbeidsområdet, men slik stoda er nå vil vi ikke kunne gjøre så veldig mye, pga. at vi ikke har noen skikkelige kontakter på de tre store. Men "fra massene til massene" gjelder likevel.

1. Vi må gjøre grundige undersøkelser av bedriftene i Odda. Dvs. utarbeide et bedriftskartotek der smått og stort av bedrifter tas med. De viktigste opplysningene vi trenger er: Hvormange jobber der, hvor de er organisert, når de begynner og slutter, når hvert skift begynner og slutter, hvor mange på hvert skift, ved hvilken avdeling jobber de, åssen er lønssystemet? Videre lage kartotek over NKPer og andre progressive. Prøve å skaffe kontakter til salg av "Klassekampen". Ansvaret for at det blir oppretta slike kartotek bør faglig sekretær få. Han for-deler arbeidsoppgaven til de som best kan utføre dem.

2. Bedriftskartoteket er nødvendig for at utdelingsaksjoner og salget av "Klassekampen" skal gå så godt som mulig. Faglig sekretær bør få ansvaret for utdelingsaksjonene i hele Odda, likeså for salget av "Klassekampen". Dette er nødvendig for at SUF og arbeidsgruppa ikke skal overlape hverandre. Spredning av propaganda på bedriftene er foreløpig alt vi kan gjøre på det faglige området.

#### c) Anti-imperialistiske fronter.

Til høsten bør vi danne ei FNL-gruppe, der vi satser på å få inn først og fremst ungdom. NATO-komiteen bør kanskje satse på voksne, særlig NKPer. FNL-gruppa vil sikkert få sitt hovedsete på skolen, mens NATO-komiteen muligens vil få større inn-sats på bedriftene. Begge bør drive studievirksonhet som forbereder medlemmene på diskusjoner med folk når de deler ut propagandamateriell. Det bør også være studie-øker på dette materialet.

#### d) Mao-partiet i Odda.

Arbeidsgruppa kan bli bra, men det forutsetter aktiv medvirkning fra SUF sin side. Gruppa bør ikke satse på å ekspandere foreløpig, det er viktig å få drilla de som er først. Etter at gruppa er ferdig med m-l-sirkelen bør de ha studiemøter på SUF NKPs og SUKPs program samt Lin Piaos beretning. Når arbeidsgruppa blir bra kan disse folka starte studiesirkeler blant arbeidskameratene sine.

NKP-ledelsen i Odda kan neppe bli noe tuss. Vi må satse på grunnplan-NKPeren. Gjennom frontsaker kan vi få kontakt med en god del folk. 1. mai er ei slik frontsak. Vi kan på den måten få med en god del i studiesirkelene til arbeidsgruppa. NKP-ledelsen kan brukes til å skape slik kontakt. NKP-kartoteket er derfor viktig, fordi NKP sjøl ikke har noe slikt kartotek. <sup>også</sup>

#### e) Konkrete arbeidsoppgaver.

I en del saker er det nødvendig at en person får ansvaret for at det som skal gjøres blir gjort. F.eks. Green Berets, Stortingsvalget, FNL-gruppa, NUAN, arbeidsgruppa, 1. mai etc. Dette bør en ta opp på et seinere medlemsmøte. At en bestemt person blir ansvarlig overfor resten av laget, skulle antagelig hjelpe på effektiviteten.

ARVID [REDACTED].

#### MAO TSETUNG:

Vi har marxismen-leninismens våpen til kritikk og sjølkritikk. Vi kan kvitte oss med dårlig vaner og beholde de gode.

Kritikk innenfor partiet er et våpen som tjener til å konsolidere partiets organisasjon og heve dets kampovne.

KRITIKK AV ET LAGSMEDLEM.

SITATER FRA FORMANN MAO:

Det er nødvendig på ny å minne om partidisiplinen:

1. Enkeltpersonen må underordne seg organisasjonen.
2. Mindretallet må underordne seg flertallet.
3. Lavere instanser er underordnet høyere.
4. Hele partiet er underordnet sentraalkomiteen.

Den som krever disse reglene for partidisiplin, undergraver partiets enhet.

De liberale betrakter marxismens prinsipper som abstrakte dogmer. Der er for marxismen, men de tør ikke til konsikt å sette den ut i livet, eller å sette den ut i livet konsekvent og fullt ut. De vil ikke bytte ut sin liberalisme med marxismen. De er begge i beredskap - både marxismen og liberalismen - i ord er de marxister, men i handling er de liberale. Marxismen er for andre, og liberalismen er for den selv. De har begge i samme posen, den ene bruker de til ett og den andre til et annet.

Den fjerde formen for liberalisme:

Du bøyer deg ikke for ordrer og stiller din personlige mening høyest av alt. Du ønsker at organisasjonen skal ta hensyn til deg, men vil ikke godta organisasjonens disiplin.

Et lagsmedlem fikk ansvaret for standen 4. juli. Han jobber rundskift, så han fikk ikke gjort så mye. Han kunne likevel gjort mye mer dersom han hadde villet. Han er ikke den eneste som jobber rundskift i laget. Om morran 4. juli skulle han og et par til spikre sammen standen på Rådhusplassen. Kvelden før ga han beskjed om at han skulle på fest så han kunne ikke stille dagen etter! I stedet for å feste kunne han som hadde ansvaret for standen vært med på å skrive plakater den siste natta, så ville det kanskje blitt tid til å sove litt for oss andre den natta også. Om morran 4. juli kom de undertegnede og vekka vedkommende medlem og vare med å sette opp standen, samt ta formiddagsskiftet. Da rikk vi beskjed om at han som hadde ansvaret for hele opplegget skulle sove! - Han brydde seg tydeligvis ikke om standen i det hele tatt!

Dette medlemmet har vist en høyst kritikkverdige oppførsel. Dette er en god form for liberalisme! Vi krever at det ikke gjentas seg!!

BRYNJULV [REDACTED], ARVID [REDACTED].

SITATER FRA FORMANN MAO:

I ord gir de uttrykk for at de akter partiet høyt, men i virkeligheten skyver de sin egen person i forgrunnen. Hva er det disse folkene er ute etter? De vil ha prestisje og stillinger, og de ønsker å være i rampelyset. Når de får ansvaret for et arbeid på ett eller annet område, begynner de straks å pukke på sin rett til "selvstendighet." Disse menneskene går til grunne av sin egen usarlighet.

Kommunister må forstå den sannhet at delens interesser må underordnes til helheten.

=====  
=====

## SONGEN OM REAKTIONEN.

År 1819 då bildade fyrst Metternich og tsaren en hellig allians  
Alle fyrster i Europa skulle slå seg tilhopa  
og forgjæra den frihet som fære.

refr:

Och dom mærdade och hengde  
och forfølgde och bevaka  
och det varade i månader och år  
Men historien den kan dom inte vrida tillbaka  
och tyranerna får skærdæ vad dom sår.

Når en tid var forfluten var pakten sammenbruten  
och dom mektigas planar kom på skakk  
Och fogarna knakade  
och tronerna skakade  
der nødvendigheten gikk fram.

En vår i Paris tok dom fattiga makten  
I tre måneder hadde dom den,  
så begjæde jakten och den blodiga slakten  
då undertrykkarna tok den igjen

refr:

Och dom mærdade osv.

Når en tid var forfluten var den ryska tsaren skyten  
och stormat och erobrat hans slott  
Och dom herskende klasserna gikk under for masserna  
och skærdæ den vinden dom satt.

I 1918 då skjøts spartakisterna  
och alle reformisterna seg på.  
Så oppfæns nazisterna  
av kapitalisterna  
och sår var det återdags at sår.

refr:

Och dom mærdade osv.

Når en tid var forfluten, då var makten redan bruten  
och dom kvervade i Hitlers krigsmaskin.  
Då begjæde bankiearna at ångre besluten,  
ty dom røda dom valkades Berlin.

27. i Shanghai skjøt dom ned dom personerna  
som hindrad en skåklig profitt  
med et par millioner amerikanske patroner  
med ordre direkt från Wall Street.

refr:

Och dom mærdade osv.

Når en tid var forfluten då i sista minuten  
komprædorklassen bruter ut från kai,  
ty ut av sården av døda kom armeen av røda  
och nå trengde dom inn i Shanghai.

Det fins dom som inte kan læra av historien  
och det ventar nye skærdæ lenger fram.  
Ty nu sår reaksjonen ut sin dragsudd på nytt igjen  
på Java, i Greklang och Vietnam.

refr: