



Nr. 3 1969

# **INTERN BULLETIN**

**bergen/hordaland SUF**

På seminaret vi hadde i pinsa, var det folk frå færre stader enn vi hadde håpa det skulle komme frå. Utanom Bergen var det bare folk frå Odda, Øystese og Valen. Debatten på seminaret gjekk heller dårleg, noko vi trur kjem av at det herskar så stor semje om dei spørsmåla som var oppe. På slutten av seminaret kom det fram ein del kritikk av fylkesstyret over opplegget for seminaret. Vi har handsama saka i styret, og kommet fram til at vi har hatt ein liberalistisk arbeidsstil på mange felt, spesielt i samband med seminaret. Styret har då også drøfta kva vi kan gjera for å betra arbeidsstilen vår.

Enkelte av folka våre har vore på tur i Sogn og Fjordane og vitja kontaktane våre der. Det syner seg at det nå tar til å skje ting i dette fylket også, situasjonen var bra på alle dei stadene vi vitja der.

Når det gjeld arbeidet framover sommaren, så arbeider vi med ei brosjyre vi har tenkt å gi ut i samband med at HSD legg ned båttrutene frå Hardanger til Bergen, Sunnhordland og Stavanger. Vi treng då hjelp av folka våre i dei aktuelle distrikta for å få brosjyra effektivt spreidd.

Det er viktig at laga og gruppene våre held aktiviteten ved like utover sommaren. Vi har ikkje råd til å slappå særleg av. Den 4. juli er USAs nasjonaldag, og det vil då bli aksjonert over heile landet. Aksjonar om NATO og Vietnam er det som høver, og spesialnummeret av For Vietnam om NATO bør spreiest i samband med slike aksjonar. For Vietnam kan bestillast hjå SolKom, midlertidig ny adresse postboks 5558, Oslo sentrum.

Elles må studiearbeidet halda fram. Viktigast er sjølvsagt studia i marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenking, men også sommerleirdokumentene er det naudsynleg å studera, anten ein skal på sommarleiren eller ikkje.

Når det gjeld sommarleiren, vil vi sterkt understreka kor viktig det er for folk at dei tek del der SUFarar frå heile landet kjem saman og diskuterer dei sakene ein står oppe i åtte dagar til ende.

Til slutt vil vi understreka at alle SUFarar som skal ta seg sommarjobb så langt som råd er fylgjer instruksjonen frå faglig utval. Fylkesstyret vil også gjerne ha mest mogeleg oversikt over kor dei ein-skilde jobbar, og mest mogeleg fullstendige rapportar frå dei ein-skilde arbeidsplassane.

Svein Ivar L [REDACTED].

## RAPPORT OM AKSJON FOR FLEIRE NYNORSKE LÆREBØKER.

(Denne rapporten fikk vi til Intern Bulletin nr. 1, men grunna utrolig organisatorisk rot i fylkesstyret kommer den ikke før nå.)

På skulen vår er det stor misnøye med at dei fleste lærebøkene er på bokmål. Vi bestemte oss difor for å kjøre ein interesseaksjon på saka, da dette skulle vere eit emne som det var heller lett å få folk med på (noko som ikkje alltid er så lett her i Øystese).

Ein kamerat gjekk så til ein lærar som er medlem i Kvam Mållag for å få nærare opplysninger om læreboksituasjonen. Mållagslæraren sprang (sjølv sagt) til rektor og fortalte han at SUF hadde planar om ein nynorsk-aksjon. Rektor fyr og flamme (sjølv målmann), aksjonen skulle gjennomførast, men ikkje av SUF. Dette var ei passende oppgave for elevrådet. Etter press fra rektor lova elevrådsformannen sann halvveges å ta på seg aksjonen. Vi blei mildt sagt litt forbanna da vi fekk høyre om dette, og var oppe og prata med rektor. Han grunn-gav sin framgangsmåte med at 1) Departementet ville ikkje ta aksjonen alvorleg når SUF var initiativtakar, og 2) Folk ville ikkje slutte opp om aksjonen dersom SUF stod bak.

Etter samtale med formann G [redacted], som var her i Øystese da, blei vi samde om å leggje aksjonen opp slik:

Vi overtalte elevrådsformannen til å nekte å gjere noko med aksjonen (noko som ikkje var vanskeleg, da aksjonen ville medføre ein god del arbeid). Nedsatte så eit upolitisk aksjonsutval på 5 medlemmer (3 av dei SUF). Aksjonsutvalet skulle ha som oppgave å utarbeide eit opprop som til og med UH-folk kunne skrive under på. Etter at aksjonen var gjennomført, skulle så vi dele ut ei brosjyre/løpeseddel om læreboksituasjonen.

Aksjonen er no gjennomført etter dette mønsteret. Elevar ved Volda gymnas og Bryne gymnas har sett seg i spissen for liknande aksjonar i Møre og Romsdal og i Rogaland. Frå dei tre fylka har vi til saman fått inn ca. 6000 underskrifter som skal oversendast Kyrkje- og Undervisningsnemnda i Stortinget, da språkmeldinga straks skal opp der.

Aksjonen har styrkt interessa for målarbeid og bevisstgjort ein del elevar på målfeltet. Fleire elevar har nettopp returnert eigafråsegnar (skjema som skal utfyllast når ein skal på sesjon), som dei fekk på bokmål sjølv om dei ved innrullering valte nynorsk.

Som følgje av lærebokaksjonen skal det tirsdag 15. stiftast elevmållag på skulen. (Er altså stifta nå, ser ut til å fungere.)

Kritikk av aksjonen: Visse ting i oppropet kunne vore annleis forma. Menneskerettane kunne vore utelatne. Oppropet kunne vere forma meir som eit krav utan å påpeika kva som skulle gjerast (stønad til private forlag). I informasjonen til elevråda burde det ha vore presisert at også elevar som ikkje nytta nynorsk kunne støtte aksjonen. Brosjyra burde ha vore trykt opp i større opplag og spreidd ved fleire skular. Her mangla vi kontaktmenn. Dersom det finst SUF-lag i Sogn og Fjordane som vil gjennomføre ein liknande aksjon, kan dei kontakte oss for gode råd, stoff om læreboksituasjonen e.l.

Øystese SUF.

## Rapport om skolesekretæren sitt arbeid sia sist.

Som diverse lag og kontakter har merka, har jeg sendt ut "prøveeksemplarer" av spørreskjemaet mitt, for å få kritikk og endringsforslag, og samtidig skaffe diverse opplysninger om de skoler der de respektive lag og kontakter kunne snike opplysninger. Av disse skjemaene (ca. 8) har jeg fått igjen to i utfylt stand, fra Øystese og Sandane.

Jeg venter med lengsel på resten. Foreløpig har arbeidet mitt ligget på registreringsplanet, jeg samler data om skolene og setter meg inn i forholda. Eget arkiv har jeg også skaffa meg i den forbindelse. Kontakten utover har jeg tenkt å legge opp litt annerledes, systemet med rapporter til styret hver måned blir for mekanisk for meg. Mitt nye opplegg blir meir brevveksling, der jeg har anledning til å grave fram ting som ikke blir tatt med i vanlige rapporter. Brev om skoleforhold etc. bør altså gå privat til meg, adresse [redacted] svei 12, 5000 Bergen, ellers kan det hende jeg aldri får dem (forsvinner i rotet på kontoret, blir glemt overlevert osv.). Mye av opplysnings- og samordningstjenesten kommer også til å gå i privatbrev, det er et faktum at denne bulletinen ikke er sikker. Alt av skolestoff som kommer inn i bulletinen gjennom meg, skal være sensurert og reinska for "skadelige" navn. Det er ikke nødvendig å skape ekstraproblem for folk.

Hva angår kontakten utover som den er nå, har jeg god peiling på Øystese. Siste brev derfra var ofselig langt og inneholdt en haug med opplysninger jeg hadde bedt om. Ellers blei det meldt om nye framstøt på ungdomsskolen, og i rapporten fra pinsekonferansa var det planer om allmannamøter på gymnaset til høsten. Folka slutta seg til kritikken min av "Fascist"-brosjyra og har ikke delt den ut. Fra Sandane har jeg altså fått igjen skjemaet, og det later til at folka der er jævla samarbeidsvillige, ivrige og patente, så hvis bare jeg passer mi oppgave skal vel det bli ordna. Fra Odda har jeg fått ei lita lappe for ei tid sia, pluss en lang utførlig rapport på pinsekonferansa. Gymnaset/realskolen i Odda skal skilles til høsten, rektor skal være "demokratisk" i den forbindelse, men har allerede avslørt seg. Skoleavisa har våre folk trukket seg ut av. Man sysler med aksjonsplaner for over sommeren. SUF har vunnet litt på gymnassamfunnet, og UH har dumma seg ut på eget initiativ. I Odda er en ikke riktig enige i, eller kan ikke forstå, (jeg er ikke helt sikker på hva, har hatt for lite kontakt) kritikken av "Fascist"-brosjyra.

Det var det jeg har fått hittil. Jeg jobber imidlertid stadig iherdig med å utvide kontaktnettet mitt, så fortvil ikke om dere syns vi ligger dårlig an. Det tar litt tid å kartlegge skolesituasjonen.

Så en kraftig kritikk av skolekomiteen i Bergen SUF. Jeg har ennå ikke fått noen opplysninger derfra, tross gjentatte henstillinger. Det har gått så langt at jeg nå opererer privat med en del av skolekontaktene her i Bergen, uten å la det gå gjennom skolekomiteen som det rettelig skulle.

Kamerat Ø [redacted] er, i tillegg til at han er studieseekretær, redaktør av avisa til Sosialistisk Studentlag i Bergen, Alternativ. Han har snakka litt frampå om å gi ut et "skolenummer" til høsten, som kan deles ut på skolene. Stoff foreløpig om Gjelsvikkomiteen ([redacted]) og skoledemokrati (meg? Satan!). Jeg vil gjerne ha reaksjoner på opplegget, og om noen føler seg kompetente til å bidra, tar vi imot med glede i sjela.

Apropos aviser, jeg har forsøkt å komme i kontakt med ei lita avislappe som gis ut av ei gruppe sosialistiske gymnasiaster i Esbjerg i Danmark. Foreløpig ingen resultater, men vi venter i håpet.

Kontakten min med sentralstyret fungerer ikke i det heile, jeg har sendt et par brev til M [redacted] men ikke fått noe svar. Hvis jeg ikke nå snart får noen reaksjon, kommer jeg til å lage kvalme. Bergen/Hordaland tilhører også resten av verden, jeg vil ikke isoleres med interessearbeidet på Vestlandet heilt aleine.

Følgende arriverte fra sentralstyret:

Til alle skolekadre.

SUFs skolestudiesirkel vil ikke foreligge før til høsten. Men vi har et akutt behov for skolerte skolekadre på alle nivåer. På mange steder er det blitt tvingende nødvendig at flere evner å behandle skolearbeidet på et teoretisk nivå. Derfor må det nå organiseres sitatstudier blant aktivistene der det er muligheter for det allerede nå i sommer. Studiene kan gå over et eller flere møter. Kapitler som "Det kommunistiske partiet", "Om partiutvalgets ledelse", "Folkekrigen", "Masselinja", "Kommunister" og "Kadre" må studeres med tanke på å få belyst mangler i vårt skolearbeid og finne fram til ei linje i skolepolitikken.

Konkret foreslår vi at i små lag samles alle som jobber med skolesaker til et møte som oppsummerer erfaringene fra det siste halvåret og legger opp linja til høsten med konkrete forberedelser. Studiene av sitater danner utgangspunktet for møtet, slik at diskusjonen ikke blir ensidig og overflatisk og gamle feil gjentas.

Der hvor det går så mange som tre SUFere på en skole, bør samme slags møte holdes skolevis istedetfor lagsvis.

Slike oppsummeringsmøter av alle SUFere på en skole, eller alle skoleSUFere i et lag, bør holdes nå like etter eksamen.

Videre må skolepolitikken tas opp på medlemsmøter og styremøter. Blant anna skal et forslag til skoleprogram for SUF behandles i organisasjonen og legges fram på landsmøtet. Men uten å kjenne arbeidsplanene til hvert enkelt lag vil det være dumt å komme med noen direktiver om dette.

Marxistisk-leninistisk hilsen  
Harald M. [redacted], skolesekretær.

PS. Skoleprogrammet skal opp på sommerleiren.

Endelig livstegn fra skolekomiteen i Bergen SUF, hengt opp på kontorveggen 7. juni:

Skolekomiteen har hatt et møte (etter generalforsamlinga). Vi gikk igjennom foredragslista fra den gamle komiteen, og gjorde visse forandringer. Den nye lista skal sendes ut til SUF-lag, skoler mm. i august. Til høsten skal vi samle inn nye rapporter fra skolene. Vi har begynt å planlegge det videre arbeidet. Ved sida av dette har vi starta opprydding i papira vi har overtatt fra den gamle komiteen.

Altså funksjonerer den. Jeg har nå tenkt å stille opp på møtene deres for å stramme dem litt opp og hjelpe til (!) litt, med min store innsikt og erfaring (!) skulle jeg fort få skikk på det.

hst-69

Rapport frå turen til Voss, Sogn og Fjordane 2. - 7. juni -69.

Med på turen var Odd O [redacted], Pana SUF, Lars B [redacted] og Svein I [redacted], begge Bergen SUF.

Voss.

På Voss skjedde det lite. Sirkelen i marxismen-leninismen som dei heldt på med, hadde dei ennå ikkje fått gjort ferdig. Årsaka til det var dels at dei ennå ikkje hadde fått all litteraturen frå sentralstyret. Johanna S [redacted] og Ulf H [redacted] er i ferd med å gå ut av SF, men dei deltok bae på den private konferansa til B [redacted] i pinsa. Av dei tre SUFarane på Voss, reiser den eine bort.

Sogndal.

På Sogndal var der ingen SUFarar, men vi fekk kontakt med ein del folk som var interesserte i å starta studiesirkel i marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenking. Ein del av dei var tidlegare medlemmer av AUF-laget på Sogndal, som blei oppløyst etter pro-NATO-vedtaket i AUFs sentralstyre for eit år sidan. Folka i Sogndal hadde forsøkt seg med eit sosialistisk debattforum, men det fungerte bare kort tid. Dei folka vi hadde kontakt med, var svært interesserte i informasjon om SUF. Elles er Sogndal eit skulesenter, med svært lite industri.

Høyanger.

Dei er ein 10-12 SUFarar der, som har delt ut ein del brosjyrer som har blitt vel mottekne. Dei skal nå starta på sirkelen i faglig politikk, og til hausten i m-l-m. Halvparten av folka er realskule-elevar som til hausten reiser bort. Minst to av dei drar til Voss, der dei trengst bra. Dei folka som blir igjen i Høyanger er svært unge. Dei har ennå ikkje starta noko lag, noko som vel er riktig, så få som blir igjen til hausten.

Florø.

SUF har ein kontakt i Florø, Magnar F [redacted], som går på gymnaset. Han hadde lett selt 50 Klassekampen nr. 4, og han ville fortsetta dette salet. 1. mai delte han ut ein del av SUF-brosjyra. Vi prata også litt med formannen i Unge Venstre på staden, som viste seg å vera svært bra. F [redacted] og UV-formannen meinte dei kunne få med seg ein 4-5 mann i ei FNL-gruppe, som dei tok sikte på å få starta opp til hausten. Unge Høgre dominerte sterkt på gymnaset, noko som det skulle la seg gjera å endra på. Elles er Florø ein småborgarleg by, med eit skipsverft og nokre sildemjølfabrikkar.

Sandane.

Dei SUFarane vi traff på Firda Gymnas i Sandane var Arve E [redacted] og ein som tidlegare var formann i Unge Venstre på staden. Dei verka bae svært ivrige. I staden for å starta eit SUF-lag med bae nokre få medlemmer, ville dei starta eit uavhengig sosialistisk lag der dei rekna med å få med seg ein del fleire, og der dei ville driva skolering i marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenking. Dessutan ville dei byrja med sal av Klassekampen. Elles er Sandane eit skulesenter utan industri.

Odd O [redacted]

Lars B [redacted]

Svein I [redacted]

### Rapport fra Odda om streikeaksjonen mot MOMS.

Den 19. mai blei det avholdt fellesstyremøte i de tre store kjemiske fagforeningene i Odda. Disse foreningene representerer omlag 1500 medlemmer. På møtet blei det vedtatt å sende Stortinget en anti-MOMS-resolusjon, og bestemt at en halv times arbeidsstans skulle gjennomføres onsdag 28. mai.

Etter undersøkelser på de tre bedriftene for å finne ut hvordan streikeaksjonen arta seg, kan vi gi følgende uttalelse:

#### Det Norske Nitridaksjeselskap.

Tirsdag 21. mai blei det innkalla til medlemsmøte, der Alf K [redacted] orienterte om MOMSen, og satte denne inn i den riktige sammenheng. Kjell [redacted] kom så med et innlegg som støttet K [redacted]. De sosialdemokrater og andre borgerlige elementer som var tilstede forholdt seg passive. Enten var de enige med de to forannevnte, eller kanskje de ikke hadde motargumenter? I alle fall, onsdag kl. 11.00 blei arbeidet nedlagt i alle bedriftens avdelinger. Det kan også nevnes at et entreprenørfirma som arbeider på bedriftens område stoppet arbeidet etter at K [redacted] hadde snakka med folka. (Arbeidsformannen gikk rundt og stanset maskinene!) Vi kan altså si at aksjonen var 100% vellykka på Nitriden. Dette kan en dessverre ikke si om de to andre bedriftene, som vi skal se.

#### Det Norske Zinkkompani.

Her ser det ut til at folka var svært dårlig orientert på forhånd. Opplysningskampanjen var altfor dårlig. På de avdelingene der det var virkelig progressive folk blei aksjonen heilt vellykka. På resten av bedriften var ikke arbeidsfolka klar over streiken før de leste om denne i lokalpressen (samme dag, men for seint). Ved de avdelingene som ikke inngår direkte i produksjonen var det full stopp den halve timen som planlagt. Dette gjelder også de produksjonsavdelingene der folk var orientert. Men - det viste seg at arbeiderne her hadde satt opp tempoet en stund før stansen, slik at produksjonen blei den samme!

#### Odda Smelteverk.

Her gjelder også i stor grad det samme som for Zinken. Arbeiderne var jævla dårlig orientert på forhånd. Derimot fikk streiken på en måte større slagkraft her enn på Zinken. Produksjonen er lagt opp etter et "samlebånd"prinsipp, slik at på grunn av streik i enkelte produksjonsavdelinger, stoppa det heile opp. Imidlertid var alle vedlikeholdsavdelinger i full virksomhet, så aksjonen blei dessverre ikke det vi hadde venta.

Atså: Resultatet av heile aksjonen blei bare delvis vellykka. De folka som er bra, isolerte seg i altfor stor grad innen sin egen avdeling på bedriften. En kan se Nitriden for seg, og ta folka der som eksempel på hvordan det kan gjøres. Til sist får en håpe at de progressive folka har tatt lærdom av feilene, noe jeg absolutt tror. Vi vil i nærmeste framtid starte opp med en Sosialistisk Arbeidsgruppe, der det vil bli lagt vekt på å få med folk fra bedriftene, slik at kontakten blant og skoloringen av disse blir best mulig.

Fagligsekretæren i Odda.

REFERAT FRA FYLKESSEMINAR FOR BERGEN/HORDALAND SUF PINSEN 1969.

DAGSORDEN:

- Lørdag: 14.00 Åpning. Valg av dirigent og referenter.  
14.15 Rapport fra laga med debatt.  
16.30 Kritikk av Klassekampen.  
18.00 Om Vestlandsplanen. Orientering ved Torstein H [REDACTED].  
19.00 Valg av faglig utvalg til Fylkesstyret.  
19.15 Sosialt samvær.  
22.00 Slutt.
- Søndag: 11.00 Om revisjonismen. Innleiing ved Svein H [REDACTED].  
15.00 Middag.  
16.30 Om Stalin. Innleiing ved Alf L [REDACTED].  
19.30 Sosialt samvær.  
22.00 Slutt.
- Mandag: 10.30 Om den politiske stoda og den demokratiske sentralismen. Innleiing av Tron Ø [REDACTED].  
13.00 Om partiet. Innleiing av Brigit K [REDACTED].  
15.00 Spørsmål til Ø [REDACTED].  
15.30 Kritikk av seminaret.  
16.00 Avslutning med Internasjonalen.

DELTAKERLISTE:

BERGEN SUF: Svein [REDACTED], Terje [REDACTED], Briot [REDACTED], Elisabeth [REDACTED],  
Torstein [REDACTED], Tor [REDACTED], Rolf [REDACTED], Inger [REDACTED],  
Lars [REDACTED], Trond [REDACTED], Steinar [REDACTED], Odd [REDACTED], Gunnar [REDACTED],  
Alf [REDACTED], Bjørn [REDACTED], Arnor [REDACTED], Isleif [REDACTED], Einvald [REDACTED],  
Per [REDACTED], M [REDACTED], Hilde [REDACTED], Kjell Th [REDACTED], Bente [REDACTED],  
Jon [REDACTED], rdal [REDACTED], Svein [REDACTED], Jarle [REDACTED], Erik [REDACTED], Lise [REDACTED],  
Kåre [REDACTED], Olauq [REDACTED], Berit [REDACTED], Alf T [REDACTED], Reidar [REDACTED],  
[REDACTED], Ingvild [REDACTED], Per [REDACTED],  
FANA SUF: Tor [REDACTED], Jan [REDACTED], d.  
ODDA SUF: Ingunn [REDACTED], Arvid a [REDACTED], Olav Ni [REDACTED], Anne Bog [REDACTED], Anders [REDACTED],  
Brynjulf [REDACTED], Sverre [REDACTED].  
ØYSTESE SUF: Ivar [REDACTED], Anders [REDACTED].  
BERGEN/HORDALAND SUF: Henning [REDACTED].

ÅPNING:

Gunnar [REDACTED] og Alf [REDACTED] ble valgt til dirigent, Bente [REDACTED]  
Ingunn [REDACTED], Anders [REDACTED] og Bjørn [REDACTED] til referenter..

RAPPORT FRA LAGA:

Ingunn [REDACTED], Odda SUF: Har 8 medlemmer, 6 aktive. Brynjulf [REDACTED] form. og skolesekretær. To studiesirkler om Vietnam i gang, planlegges en om marxisme-leninisme. Stands om momsens. Arbeiderne streiker en 1/2 time den 28. mai. Planlagt en skoleaksjon. Ingunn [REDACTED] formann i gymnassamf. Også arr. stands i fb. med Vietnam. Har hatt en del virksomhet på det faglige området, bl.a. i samarb. med folk fra Bergen SUF.

Ivar [REDACTED], Øystese SUF: Slapp aktivitet pga eksamen. Sel materiell, vil venta med nye saker til hausten. Delt ut momsbrosjyrer, selt Klassekampen i Ålvik 1. mai. Studiering i Marxisme-leninisme. Bra ring. 30 stk. skrive seq på ein Vietnamring, skal gå vidare frå hausten av.

Henning [REDACTED]: Ikkje serlig aktive, planlagt studiering i marxisme-leninisme, ca 10 deltakere. (Valen i Sh1).

Svein [REDACTED], Bergen SUF: Dårlig oppmøte av studenter på medlemsmøter.. Diskutert samarb. med NKP. Kritikk mot SuFere i SA-gruppene. Har ikke prioritert arbeidet høyt nok.. Bra Vietnam-arbeid. Liberalisme av SUFere i FNL-gruppene. Faglig arbeid organisert første gang oktober 68. Er blitt for lite prioritert.



Jordbruksutvalget: endel bråk på gen.fors. i fb med kollektiv ledelse. Saka ennå ikke avgjort. Faglig Studentfront har en bra basisgruppe. I SuFer i arb.utvalget. De andre er også bra. Rød Front-demonstrasjon 1.mai.ca.800 deltakere: Et tamt tog. Ble gjort en del feil. Dekka meste-parten av byen med løpesedler, postkasseaksjon. Høytaleren gikk i styk--er pga en sabotasjeaksjon. Arbeidsutvalget etter den faglige Vestlands-konferansen gjorde ingen ting i fb med momsaksjonen.

Bjørn [redacted], rapp.fra Sotra: Er medlem i Bergen SUF, men har en del weekend-aktivitet på Sotra. Er nestform. i Nordre Fjell Ungdomslag. Har i den senere tid hatt to møter om hhv NATO og skolen i vårt samfunn med deltakelse av SUFere og andre progressive. Bra resultat. På siste møte deltok over 100 ungdommer.

FANA SUF; Tor [redacted]: Har ennå ikkje hatt konstituerende møte.

Svein [redacted], fylkesstyret: Reisevirksomhet. Besøkt alle laga. Prøve å koordinere. Dale SUF fungerer ikkje. Ålvik SUF er oppløst. Voss SUF er ikkje tilstades (3 medlemmer). Høyanger ikkje konstituert ennå. Kontakter i Florø og Sandane.

#### DEBATT

Ingen kommentarer. Spørsmål til Øystese om Vietnamringen. Mulighet for FNL-gruppe etter studieringen. Om Ålvik: Ingen kontakt. Vanskelige forhold.

[redacted]: Kontakten med Stord?

Henning [redacted], Valen: Lita aktivitet på lærerskolen. Mulig at det er en del splittelse og SFere.

Ålf [redacted] Bergen: Lita vits i å satse på Ålvik SUF. Mulighet for gruppe av eldre folk som har meldt seg ut av SF. Innføring av LO-støtta lønsvurderingssystem på Bjølvefossen.

[redacted]: Den sentrale M-L-studiesirkelen er for vanskelig for utarforstående. Ny utarbeida av [redacted] og [redacted] Aksjon med nedlegginga av rutebåtane i Har [redacted] GE: Mulig å laga ein aksjon der men vi veit for lite om det. Mange bygder blir isolert. [redacted]: Var-jene blir dyrare. [redacted]: Faglig arbeid: Er tidlegare blitt dreve av Bergen SUF for heile fylket. Viser seg tydelig i Sauda, Odda og Ålvik at det har vært til god nytte. Reisevirksomheten må prioriterast høgt. Dette er ei stor oppgave for det nye faglige utvalget. [redacted] Vanskelig å få folk til å reisa rundt. En del har vært dårlig forberedt pga øterkt arbeidspress. [redacted]: Faglig arbeid i høst: Arrangerer møter for de fagorganiserte på bedriftene med SUFere tilstede for å delta i diskusjonen.

#### KRITIKK AV KLASSEKAMPEN:

[redacted]: Bra opplegg og løysing. Jamvekt mellom nyhetsstoff og teori.. Somme artiklar for lange. I 1.mainr. blei ordet funksjonær brukt som skjellsord. For mye henvisningar rundt om kring i bladet. Bokstavane for små. [redacted]: Overskriftene ikkje i samsvar med innholdet. Kritikkk av SF går for mye på personar, og ikkje på sak. Bra med konkrete opplysningar om fiskerikrisa. Få meir opplysningsstoff om Kina og Albania. Korleis folk lever, fabrikkane blir styrt osv. Også positivt med meit stoff fra arbeidarar. H [redacted] R: Oppsummering av kritikken fra SA-gruppene: Bra om kapitalismen, men dårlig i kampem mot revisjonismen. For lite konkret. En del overoptimisme fra redaksjonen. Kina og Albaniasstoffet for lite konkret. Språkbruken for lite konsis. Misbruk av begrep som fascisme og sosialfascisme. H [redacted] GH: Ikkje bruk utenlandsstoff på førstesida. Arbeidarar meir interessert i de nære ting. I [redacted]: En del lange artiklar. Fristar ikkje folk som ikkje er spesielt interessert. Kritikkk av bildet som skulle visa at Sovjet angreip Kina. B K [redacted] N: Utenladsstoff må legges opp dobbætt så nøyaktig som ellers. En del ønsketenkning fra redaksjonen. Ikkje nok bruk av store typer med undertitler. For lange artikler. I [redacted] E: En del trykkfeil. Klossete språk i enkelte artiklar, spesielt en oversettelse av Stalin. H [redacted]: Kritikkk av opplegget for denne debatten. Må ha en innledning for å få debatten i gang. Dette går alt for tregt. LA [redacted]: Enig. Har informert laga for dårlig.

## ORIENTERING OM VESTLANDSPLANEN

T [REDAKERT]  
Formann for komiteen er Stortingsmann Ulveseth (DNA). Komiteen består ellers av folk fra DNA og Høyre. "Den store koalisjonen". Hovedproblemet for monopolkapitalen i dag er profittens synkende tendens. Konkurransen på det "frie marked" er ikke noe stort problem for monopolkonserna. De samarbeider seg i mellom. Et konsern tjener på å rasjonalisere bort arbeidere, slik at lønnsutgiftene blir lavere. Komiteen tar sikte på å bygge ut industrien på Vestlandet på de sentrale steder. Antall bønder skal reduseres fra 24000 til 9000. Befolkningen på landsbygda fra 80000 til 30000. 7000 bruk rasjonaliseres bort i Møre og Romsdal. Den "frigjorte" arbeidskrafta på landsbygda skal "overføres" til industrien i tettbygde strøk. En av grunnene til denne omleggingen er at vannkraften på Vestlandet skal utnyttes bedre. Vestlandsplanen er ideell for næringslivet. I Årdal er det en fabrikk som sysselsetter mesteparten av befolkningen. Lokalbefolkning er dermed totalt avhengig av denne bedrift, som etter planen skal gå til rasjonalisering. For å få beholde jobben, må arbeiderne samarbeide om rasjonaliseringen, noe som senere fører til at de likevel mister jobben. Det er noen få personer som dominerer i styrer og representantskap i banker og storindustri i Norge. Satsing på storindustri, betyr satsing på den industrien vi allerede har. Dette passer inn i regjeringens langtidsprogram. Det er ønskelig med utenlandsk kapital. LO støtter rasjonaliseringssamarbeidet i Årdal som vil resultere i at 12-1300 arbeidere får sparken. Vestlandsplanen forutsetter nærmest et nært samarbeid med EEC, dvs medlemskap. Konserna mener at det er viktig å nytte vannkraften nå, for senere vil atomkraften øverte, og da vil kanskje alle de utenlandske ~~konserna~~ konserna legge ned de norske interessebedriftene sine. Det er de vanlige forbrukerne av elektrisitet som må subsidiere utbygginga av vannkrafta for de store konserna. Selvsagt lønn etter innsats. Likelønnsprinsippet forkastes. Storindustrien vil ha bruk for uskolelt arbeidskraft (Bønder og fiskere m fl) som kan ta lavtlønnsarbeid i bygnings og anleggsindustri. Så kan de senere rasjonaliseres bort. Det blir utarbeida ei motinnstilling til Vestlandsplanen ved Bergen Universitet av Hjellum m fl. SUF-laga bør skaffa seg Vestl.pl.

### DEBATT:

H [REDAKERT]: Korleis samarbeider dei store monopolkonserna? H [REDAKERT]: Finnes ingen reell konkurranse. Markedet delt på forhånd. H [REDAKERT]: Korleis bekjemper storkonserna småindustrien i same bransje? H [REDAKERT]: Først blir det inngått avtaler med småbedriftene om produksjon og markedsføring. Småbedriftene blir til slutt så avhengig av det store som til slutt sluker dem. I [REDAKERT]: I følge Vestlandsplanen skal dei store sentra på Vestlandet bli Førde, Sogndal, Bergen og Voss og Stord. O [REDAKERT]: Jordbruksutvalget i Bergen SUF har drøfta planen. Skal få i gang et aksjonsutvalg som kan laga brosjyrer og halda møter. LA [REDAKERT]: Når kjem motinnstillinga, kvifor er ikkje beosjyra ferdig? O [REDAKERT]: Vedkommende som har ansvaret for det har det ikke vært mulig å få fatt i de siste 3 uker. HJ [REDAKERT]: Motinnstillinga vil foreligge i september en gang. I [REDAKERT]: SUF-laga må få underretning om resultatet avarbeidet etter kvart som det foreligg noko. H [REDAKERT]: Det skulle la seg gjøre. Men sjølve innstillinga frå Vestlandskomiteen må skaffes av alle SUF-lag når den blir trykt. ØK [REDAKERT]: Vil SF bruke det i valgkampen? H [REDAKERT]: Vi må regne med at Bjørnseth vil kjøre på innstillinga. K [REDAKERT]: Da må vi ha brosjyrer tidlig på sommeren. H [REDAKERT]: Ikke vanskelig å utarbeide brosjyrer. OTTNE: Vi må holde SUF-lagene informert om utviklingen.

### VALG AV FAGLIG UTVALG FOR FYLKET:

Disse ble valgt etter innstilling fra Fylkesstyret:

Magne B [redacted], formann  
German G [redacted] (faglig leder, Bergen SUF)  
Bjørn S [redacted], sekretær  
Nils G [redacted], arkivsjef  
I tillegg kommer faglig leder i Fana SUF

I [redacted]: Hvorfor trenger vi et faglig fylkesutvalg? Jo, fordi Bergen SUF tidligere har organisert det faglige arbeidet for heile Hordaland. Vi mener at det vil være naturlig å atskille arbeidet for Bergen og Hordaland, selv om det selvsagt blir et nært samarbeid mellom de to utvalga.

## 2. DAG: OM REVISJONISMEN INNLEIING VED SVEIN H [redacted]

Gir vi begrepet et så konsist innhold at folk forstår det? Revisjonismen er overbygningen på en økonomisk basis. Kampen mot revisjonismen er kassekamp. Den har stadig ført til tilbakeslag, den har klassekarakter, tilhører ikke arbeiderklassen. Arbeiderkassen blir påvirket av småborger- og borgerskapet. Visse lag av arbeiderne blir kjøpt av kapitalistene. Kampen mot opportunismen er en del av klassekampen. Revisjonisme: Når man distanserer seg fra kjernen i marxismen, d.e. klassekampen, revolusjonen og proletarietets diktatur. La oss her begrense oss til disse tre hovedpunkt. Revisjonismen kan ta mange former. To hovedretninger, venstre og høyre-~~økonomisk~~ revisjonisme. Høyre: Bort fra prol. diktatur. Venstre-rev.: Vanskeligere å avsløre. I kriser i kapitalismen utvikler småborgerskapet seg fort og blir proletarisert fra den ene dagen til den andre. Disse forfaller ofte til en hvilken som helst moteretning i marxismen eller anarkismen. Revisjonismen fører arbeiderkassen bort fra revolusjonens vei. Vår hovedfiende i dag er sovjetrevisjonismen. I 1961 erklærte Sovjet proletarietets diktatur for oppheva. De preker fredelig sameksistens (med de vestlige land). Vil drive fredelig kappestrid med de vestlige land og overbevise de vestlige arbeiderne om at sosialismen er overlegen. Det økonomiske og klassemessige grunnlaget for en slik ideologi i Sovjet: Stalin greide ikke å renske ut såå småborgerlige elementer fra statsapparatet. Småborgerne overtok ganske rasjt etter krigen. Kåustsjov utrenska ca. 1/3 del av kadrene i statsapparatet for å gi plass til sine folk. Partiet var nødt til å mobilisere massene i produksjonen, men då ville folket avsløre småborgerne. Ved hjelp av det eksisterende byråkratiske apparatet kunne ikke produksjonen økes. Meir desentralisert økonomisk byrakerati blei innført. Direktørene på fabrikkene fikk større makt. Bonussystemet vart kopla til merverdiend. Jo større merverdi jo større bonus for direktøren. Det er viktig for vurdering av klassekarakteren i Sovjet. Også bonussystem for arbeiderne. Direktøren har ikke den formelle eiendomsrett, men han fungerer som en kapitalist. Sovjet har også påvirket kommunistpartia i Vest-Europa. Også NKP. Kritik av langtidsprogrammet for NKP 1963: "Det sosialistiske samfunn vil gradvis vokse over i kommunismen." Jfr dette mekaniske NKP-synet med Sovjets utvikling. Hvor er kommunismen? "Fredelig sameksistens" dvs avkall på krig, bare forhandlingsløsninger, territorial ukrenkelighet. NKP analyserer ikke statens karakter i et kapitalistisk samfunn. Uavhengig av klassekamp og imperialisme skal det være fredelig sameksistens. "Demokratisk kontroll av banker og forsikringsselskap, arbeidere inn i styrene på bedriftene, full forholdsmessig representasjon på Stortinget." Disse demokratiske tiltak avskaffer ikke stor kapitalen. Reformene griper inn i viktige deler av samfunnet og øker folkets innflytelse. NKP's vei til sosialismen: 1. En folkeregjering som skal nasjonalisere storindustri og banker etc. 2. Sosialismen inntreffer. Monopolkapitalen vil være så innskrenka at de ikke kan gå til motstand mot folket. Hva med staten? Jo, så snart folk sier at de vil ha sosialisme, så vil statsapparatet automatisk bli sosialistisk. Dersom monopolkapitalen griper til våpen vil det på lovens grunn kunne stoppes. Dette program underkjenner det vesentlige i marxismen, altså er det revisjonistisk. Det stemmer også med NKP's praksis.

Det er et fullstendig parlamentarisk parti. Aktiviteten blusser opp, i hvert valgår. Til slutt litt om venstrerevisjonisme. Særlig i studentbevegelsen. Har innslag av anarkisme. Mot organisering av et revolusjonært parti. Ideen om en borgerliggjøring av arbeiderklassen. Studenter som kommer fra småborgerskapet blir proletarisert i og med at de blir eiendomsløse. Disse faller da for alle mulige motsetninger.

DEBATT:

I: Må være forsiktig med å skjære alle NKPere over en kam.  
I: Kva står anarkistane for: Har småborgerlig klassekarakter. Manglar revolusjonær tålmodighet. Forkastar at arbeidarklassen må laga ein ny stat. Sekterisme. Mil ikkje arbeida der massane er. Vil svekka arbeidarklassens revolusjonære kamp, og vil difor tena borgerskapet. (H i svar til Im .ref.) O: Må forsøke å bekjempe revisjonismen i NKP. Må få kontakt med folk som ikkje er på topplanet og som det kan vera meir fruktbart å diskutera med.

OM STALIN. INNLEIING AV ALF I

Oppsummering av striden mellom Stalin og Trotskij. I denne debatten er bondespørsmålet det avgjørande. I perioden 1905-1917 var bøndene i ferd med å rive seg løs fra borgerskapet. Kamp mellom bolsjevikene og kadettene. Kadettene støttet tsjaren i 1905. Storbøndene fikk kjøpe småbøndenes jord for spottpris. Kadettene støttet denne politikk. Bøndene stolte derfor ikkje på kadettene. I febr-okt. 1917 kamp mellom dei sosialrevolusjonære og bolsjevikane om bøndene si støtte. I koalisjonsregjeringa tók dei sos. revolusjonære avstand frå konfiskering av godseigarjord, og var for dødsstraff i hæren. (Bøndene deserterte) I 1905 så Trotskij heilt bort frå bøndene som alliansepartner for proletariatet. Meønte at motsetningane mellom arbeidarar og bønder ville gje fiendtlege samanstøytar. TROTSKIJS teori om den "permanente ~~xxx~~ revolusjon" har to sider: 1. Nedvurdering av bøndenes revol. kraft. 2. Nedvurd. av prol. revol. kraft. Generelt hadde T. ei manglande tillit til massene. I 1923 begynte Trotskij å angripe partiet. Krevde frihet for fraksjonar. Stalins teoretiske arbeid "Om leninismens grunnlag" 1924 hadde derfor stor betydning i den ideologiske tilintetgjørelse av trotskismen. I des. 1925 gikk Sokolnikov imot Stalins plan om den sosialistiske industrialiseringa. Han ville at Sovjet skulle forbli et jordbruksland og importera maskiner. Denne planen blei avslått av kongressen. 1926 fordømte den 15. partikonferansen ei partifiendtleg blokk danna av Trotskij, Kamenjev og Sinovjev. 14. nov 1927 blir Trotskij og Sinovjev. ekskludert av partiet. Kamenjev og Radek m fl også ekskludert på den 15. partikongress. Imens nådde industrien førkrignivå. Kollektivisering av landbruket. Kulakkene auka motstanden. Partiet allierte seg med små og mellomstore bønder. Kulakkane sitt korn blei konfiskert. Borgerlige eksperter saboterte i industrien. Vart naudsynt å utdanna kommunistiske ekspertar. Resultatet av femårsplanen fra 1929: Den tallrikaste utbytarklassen likvidert. Bøndene over fra indiv. bruk til koll. bruk.. Sovjetmakta fekk ein sosialistisk basis i landbruket. Stalin gjekk til angrep på partiarbeidarane og understreka frivilligheten i denne omlegginga. Påanen meir enn oppfylt i 1933. Stalin påpeika i 1934 at den ideologiske kamp ikkje var slutt. Den 2. femårsplanen planaa ei åttedobling av industriprod. og fullføring av mekaniseringa i landbruket. Kirov myrda des. 1934. Mordarane deltok i ei illegal opposisjonsgruppe. Desse blei dømd til døden og skotne. Sinovjev 1936 m fl. vart dømt til døden for mord og planlagt mord på partileiarar. I kapitalistiske land krise 1930-33. Oppsving i Sovjet. Dei opposisjonelle gruppene med m.a. Radek, Bukharon, Rykov inngjekk alliansar for å knusa partiet og Stalin. Dei mangla heilt basis for sin politikk i folket. Tok i bruk grove midlar for å styrta Stalin og partileiinga. Stalin skjelna ikkje mellom Antag. og ikke-antagonistiske motsetningar i folket. Stalin sette produksjonsreiskapa foran mennesket i produktivkreftene. Dette må forklarast historisk. Stalin overvurderte framstega til partiet m h til prol. diktatur. Men han leda oppbygginga av den første sosialistiske stat i verda.

DEBATT:

B KR [REDACTED] N: For mye pluss og for lite minus i foredraget. Teknikken er det viktigste i historien og ikke det menneskelige arbeid, sa Stalin. Dette er en alvorlig feil. Overbygninga støtter basis, sa Stalin, dvs heilt automatisk oppstøtting av sosialismen. Stalin ville aldri komt på kulturrevolusjonen. Det foregår klassekamp i overbygninga. I 1934 sa Stalin at kampen er viktig, i 1936 sa han at det ikke er antagonistiske motsetningar i folket. Han begrunna ettpartsystemet med dette. Tolker dette som at Stalin har ei feil teoretisk oppfatning. Ikkje fast linje. Forklarer ikkje klassekampen. Tendensar til at han tror på ein gradvis overgang til sosialismen. Var skilt fra massene i enkelte situasjoner. Uskyldige menneske blei dømt. I 1928 da kommunistpartiet i Kina lei store nederlag, støtta Stalin ~~ikk~~ samarb. med Chiang Kai Sjek. Mao blei stempla som revisjonist i den linja med å gå ut på landsbygda og omringe byane. Kommunistar må forstå at klassekampen fortsetter etter innføringa av sosialismen. Hvis ikke vil revisjonismen blomstre. Derfor et ? til Stalins plass ved siden av Marx, Engels, Lenin, Mao. Mange av Stalins feil var kanskje uungåelige i den historiske situasjon, men de andre har på langt nær gjort slike feil. Mao løste motsetningene mellom folket og i folket. Derfor er Mao forsåvidt en kontrast til Stalin. Har inntrykk av at mange SUFere forsvare Stalin fordi han blit hardt angrepet av borgerskapet, kanskje for di han er lettest å angripe. Det er anarko-stalinisme. I [REDACTED]: I praksis ser Stalin ofte bort fra klasse-motsetningene, men ikkje i teorien. Men Stalin peikte på samarbeidet mellom arbeidarar og bønder i 1920. ~~xxxxxxx~~ Stalin kan ~~ikk~~ uten tvil sammenlignast med dei andre klassikarane. Han forsvarte sosialismen mot alle angrep. Sovjet var den første sosialistiske stat i verden. Det var såleis ein heilt ny situasjon. Det må vi ta i betraktning. Det var nybrottsarbeid. Feil å kalle Stalinforvararar for anarko-stalinistar. H [REDACTED] R: To grunnspørsmål: 1. Forsvarte Stalin marxismen-leninismen. 2. Grunnfesta han sosialismen. B [REDACTED] angriper Stalin i 1936, men å sammenligne han med Dubčeks Tsjekkoslovakia er direkte feil. Dubček avskaffa prol. diktatur, det gjorde ikkje Stalin. En del av jordbruket var på private hender. I disse klassene skiller han mellom de som er vennlig eller passivt innstilt til sovjetsystemet, ~~xxx~~ og de som er fiendtlig innstilt. Han er likevel uklar på det punkt i 1936. I hovedsak forsvarte Stalin sosialismen ved å bekjempe revisjonismen og opprettholde proletariatets diktatur. Men måten han løste motsetningene på, ville ikkje den bidra til at nye revisjonistiske retninger blomstra opp? Dette er også Mao inne på. Kulturrevolusjonen innebar også denne faren. Vi må ha hovedlinja i hodet når vi diskuterer Stalin. Stalins epoke er viktig å forsvare, fordi revisjonistane kjører fram Stalins "terror". LARS E [REDACTED]: Stalin støtta feil fraksjon i KINA 1928. Den fraksjonen som blei motarbeida av Stalin, kjører i dag fram et varmt forsvar av han. Mao skulle vera den rette til å vurdera Stalin. Stalin skilte ikkje i den historiske dialektiske materialismen mellom antagonistiske og ikke-antagonistiske motsetningar som Mao. Derfor bør ikkje Lejon karakterisera Stalins utvikling av denne som glimrande. PE [REDACTED]: Historisk nødvendighet med Stalins feil, seier Briot, samtidig som han setter Mao som kontrast til Stalin. B [REDACTED] N: Vi vil ikkje få desse problema i dag, for vi er komt i ein heilt annen historisk situasjon ~~xxx~~. Vi er tilmed komt lenger enn Kina da dei innførte sosialismen. Vi må sjølsagt betone at Stalin gjorde meir godt enn dårlig, men betyr dette at han bør stilles på linje med dei store klassikarane? Fantastisk gode sammenfatningar av Marx og Lenin, men kva nytt har han tilført sosialismen? Stalin og Mao skreiv mange av verka sine samtidig, så den historiske situasjon var ikke så veldig forskjellig. Det spørs om ikke den tvetydige linja til Stalin nettopp baner veien for revisjonistane etter Stalins død. Stalin satsa ikkje på at massene skulle haldast i beredskap, ved utrenskingane var det det eine byråkratiet som likviderte det andre. Masselinja var heilt feil. Dette

må få følger for vår oppfatning. I [redacted]: Hovedsaka, [redacted], Vi må dømma han historisk. Han forsvarte sosialismen i den einaste sosialistiske staten i verda. H [redacted]: Klassikarane har utvikla si lære gjennom praksis. Vi må sjå Stalin ut frå dei forutsetningane han arbeidde under.. Kva visste Marx om partiet f.eks.. B [redacted] N: Vi har ikkje bruk for i vår situasjon å henge opp Stalin som forbilde.

### 3. dag OM DEN POLITISKE STODA OG DEN DEMOKRATISKE SENTRALISMEN: Innleiing av Tron Ø [redacted].

SUF må vera ein enhetlig, slagkraftig organisasjon. Må bestå av aktivistar. Borgerlige parti arbeider under andre forutsetningar. Dei vert ikkje angrepe av klassestaten, men får beskyttelse. I Frankrike vart det marxistisk-leninistiske forbundet forbyddt under sommerrevoltene i fjor. I prol. avantgarde vil klassestaten utnytta indre motsetningar til å knusa den. I Tyskland uder det revolusjonære oppsvinget i fjor vart revisjonstpartiet tillatt. Nye vedtektsforslag for SUF: Ei rekke rettar og plikter for SUF-medlemmer. Folk som ikkje deltek i arbeidet skader SUF. Der fleire SUFere arbeider utenfor SUF må dei danna ein fraksjon, slik at det blir ei fast linje. Nye medlemmer må seia seg enig i SUF's program. Dei må godkjennast av styret. Laget skal vera ankeorgan. Folk som utad motarbeider SUF's linje vil få advarsel, eventuelt bli ekskludert ved fleirtalsvedtak på medlemsmøte. Sentralstyret vert ankeorgan. Sentralstyret vil få rett til å suspendera lag som går i mot SUF si linje. Forbud mot fraksjonar, dvs fast organiserte grupper innen forbundet. Går inn for ei omorganisering av Sentralstyret til ein sentralkomite. Oppgaven blir å leda forbundet mellom landsmøta. Medlemmer av sentralkomiteen må vera godt skolerte kadre. Landsmøtet må velja sentralkomiteen som så konstituerer seg sjøl, og fordeler sær oppgavene. Sentralkomiteen skal vera det daglig ø ledande organ, difor har vi i dag i Sentralstyret alle medlemene frå samme plass. For at Sentralkomiteen skal kunna fungera og leda det daglige arbeidet, må den utnevna eit arbeidsutvalg frå Oslo. På den måten kan kameratar veljast inn i Sentralkomiteen, sjøl om dei ikkje kan vera med i arbeidsutvalet. Dette er ei god løysing på distriktsproblemet, og samtidig blir det ei fast styring.

Organisatoriske feil: SUF's politiske pøåttform hadde flere feil. Nokre har trudd at dersom ikkje alle saker har vore drøfta i grunnorganisasjonen er ikkjevedtaket bindende. Ein må studere hovudlinjene og diskutere dei. På landsmøtekan det så verta avgjort om aksjonene var rett eller feil.

Valget: SUF må ha ei politisk linje utad. Vi har forpliktelser mot folk som står oss nær. SF er ubrukelig som revolusjonært parti. I NKP er det ei høgrefløy og ei venstrefløy. Korleis skal ein då stilla seg? Ved nominasjonene har høgrefløyen sikra seg alle ladande plasser. Dei isolerte kandidatane kan ikkje gjøre noko frå eller til. Å stemme på dei vil vera støtte revisjonismen. SUF må føra igjennom ein aktiv valgboikott. Det må drøftas på dette møtet, saman med demokratisk sentralisme.. Dessutan bør det bli gjort internt vedtak.

#### DEBATT:

[redacted]: Skal vi stemma blankt eller boikotta valget heilt? D [redacted]: Nærmare opplysning om ekskludering av lag. Ø [redacted]: Ikkje gjort noko vedtak om valgboikott. Kunne vera bra å gje ut læpesedlar om valget. Til D [redacted]: Eksempel frå Kristiansand og Stavanger. Må ha vedtekter som kan dekkja dei situasjonar som oppstår i forbundet. V [redacted] E: Korleis skal eiga disponerast dersom eit lag går ut av SUF. Ø [redacted]: Det spørs kva side kasseraren står på, om han står på SUF si linje. I praksis vert det det avgjerande. E [redacted]: Nei, det er ikkje riktig. I følge norsk lov disponerer dei eiga som vil halda fram med lagaet. Dei som går ut har ingen rettar på si side. Dette viser tydelig at vi treng folk som har litt greie på jus. K [redacted]: Ved å oppfordra folk til å stemma blankt kan ein vanskelig vurdera kor mange som støttar SUF si linje. Trur ikkje SUF er så sterk at vi vil tena på det. H [redacted]: SUF bør oppfordre til ikkje å stemme.

B K [redacted]: Har lokallaga plikt på seg til å dela ut alle flygeblad som kjem frå sentralt hald, eller skal dei reknast som tilbod? [redacted]: Ei soleklar plikt. SUF si linje må ut. Kan tenkjast at det kjem enkelte tilbod.

På grunn av en teknisk feil blei resten av dette arket stående åpent, da vi har dårlig økonomi og ikke tåler sløsing med papir putter vi inn noe utenomstoff her.

### Rapport frå tur til Ålvik og Ulvik.

31. mai hadde vi eit møte med kamerat Henrik R [redacted] i Ålvik, som orienterte oss om situasjonen ved A/S Bjølvefossen. Der har dei no sett i gang med tidsstudie, og det er meininga å innføre eit nytt lønnsystem etter prinsippet om arbeidsvurdering. (Ei grei omtale av slike system kan de finne i studiesirkelen om fagleg politikk.) Dei framleggga som er komne til no, har vekt stor misnøye blant mange arbeidarar, trass i at tillitsmennene har gått inn for dei. Denne motstanden har ført til at dei to første tidsstudierapportane om vilkåra for skiftarbeidarane er gregne tilbake, men det er no laga eit tredje framlegg som leiinga vnar dei får pressa igjennom. Dette vil i tilfelle føre til at 36-38 mann blir utan arbeid. Derimot vil dei som blir igjen få eit lite lønnstillegg, slik at det skal bli lettare å få dei til å akseptere framlegget. Nett no kan det sjå ut som heile framlegget er lagt på is, men det kan likevel bli pressa fram til endeleg avgjerd på kort varsel, så her er det viktig at vi er godt førebudde.

1. juni hadde vi møte i Ulvik med Eilif [redacted], som no arbeidar på HSD-ferja mellom Ulvik og Brimnes. Kamerat E [redacted] orienterte oss mellom anna om innskrenkingene av båttrutene til HSD. Desse innskrenkingane får alvorlege følgjer for dei distrikta det gjeld, og ikkje minst vil dei gå sterkt utover mange mindre bygdelag. Fylkesstyret har planar om ein aksjon i desse områda, og vil lage ei brosjyre som blir spreidt til alle husvere på dei stadene som vert hardest ramma. Vi vil også prøve å spreie denne brosjyra på andre stader der denne omlegginga vil skape vanskar. Til dette arbeidet reknar vi med å få god hjelp av Øystese SUF, men skal brosjyra få fullgod spreiding, treng vi også hjelp frå andre som har kontaktar i desse distrikta. Dei bør i tilfelle vende seg til fylkesstyret snarast råd.

Gunnar O [redacted].

OM PARTIET. INNLEIING AV BR [REDACTED] K [REDACTED].

Det er nødvendig med et revolusjonært parti for å utnytte en, revolusjonær situasjon. Lenin har gjort den største innsatsen ved utforming av det revolusjonære parti. Arbeiderklassen måtte ha en sentralisert ledelse i kampen. Mensjevikene og Kautsky-sympatisørene, som stod mot Lenin, mente at arbeiderne automatisk ville danne et parti når tiden var inne for det. Et særpreg hos ~~st~~ Lenin varden sjølvstsendige betydningen av staten. Å sette politikken først, for det er der kampen foregår. Mensjevikene trodde at arbeiderne gjennom sin lønskamp i fagforeningene ville komme på teorien om revolusjon. Lenin gikk sterk imot dette og mente at den revolusjonære teorien måtte organiseres. En annen oppfatning var syndikalismen. Man så helt bort fra statsmakta, og trodde at ved en sosialistisk maktovertakelse på fabrikkene ville også staten automatisk bli sosialistisk. Igjen en annen oppfatning er den parlamentariske vei til sosialismen. Men den mest brukte teorien er teorien om et revolusjonært masseparti. Så mange som mulig av massene skal være med i partiet, slik at det blir demokratisk og ikke er et diktatur over folket. Dette er også feil. Partiet skal utgjøre de mest bevisstgjorte, revolusjonære elementene, det skal være en foetropp som skal lede og koordinere, og det skal ha dype røtter i arbeiderklassen. Et parti blir ikke revolusjonært bare ved å proklamere seg som sådan. Det må kunne beherske nesten alle former for klassekamp, legal og illegal, parlamentarisk og ikkeparlamentarisk. Det er nødvendig et parti i en revolusjonær situasjon, for man står overfor en fiende, og det må være en organisert klassekrig i en slik situasjon. Det må likevel et revolusjonært parti i en ikke-revolusjonær situasjon for å forbedere seg på revolusjonen og ikke komme som "julaffa på kjerringa". (Jfr. Frankrike i fjor sommer). Vi har foreksempel universitetsarbeidet. Det gjaldt en situasjon hvor det var vanskelig å få folk med seg. Da SUF hadde kommet fram til enighet, kunne man kjøre fram linja blant de andre studentene der det var splittelse og man oppnådde et positivt resultat.

Arbeiderklassa og alle de som skal bære revolusjonen fram er svært differensiert (skoleelever, arbeidere og studenter.). Dette blir brukt som et argument mot et revolusjonært parti. Men det er nettopp på universitetet, arbeidsplassen og skolene vi trenger en koordinering av klassekampen. Nettopp differensieringa gjør at nødvendigheten blir større i dag enn før.

Situasjonen for SUF: Det blir i stor grad SUF som må skolere kadrene marxistisk-leninistisk for et revolusjonært parti. Det faglige arbeidet er den andre hovedoppgaven. Vi må derfor skolere oss i faglig politikk. Vi må rekruttere mye folk, og i langt større grad få disse fra arbeiderklassa enn før. Vi må få erfaring i å lede folk i en kamp. I interessekamp på skolen, i Vietnam-arbeidet osv. Vi har tatt for lett på arbeidet på yrkesskolene. Der vil vi kunne få i større grad innpass i arbeiderklassa. Vi må forsøke å få rede på resultatet av løpesedlene som vi deler ut på arbeidsplassene. Vi må kanskje arrangere møter med arbeiderne etter slike aksjoner. Nøkkelordene når det gjelder organisering er kritikk og sjølkritikk.

Om oppbygginga: ~~R~~Riktig kritikk av Jettne. Vi må ha ei fast tømring av organiseringa: Jettne vil ikke ha vedtekter for å beskytte seg mot kritikk, og ikke ha prinsippprogram. Vi må sjølsagt vite hva vi står for, for at alt ikke skal bli rot. Vi må programfeste Marxismen-Leninismen, Mao Tsetung tenkning. Det må vedtas et fast studieopplegg. Dessuten må dette underordnes helheten, slik at det blir ei fast linje. Diskusjoner bør vanligvis avsluttes med vedtak. Behovet for ledelse er grunnleggende. Alle vedtak må være bindende. Landsmøtene bør ikke være åpne. Det må ikke ~~fl~~ være flere sentrale instanser på flere steder.



Debatt: Ø [redacted]:: Marx-Lenin om partiet: På Marxs tid var arbeiderklassa et haleheng på de liberale partiene. Han kom da med framlegg om et eget parti for arbeiderne. Mellom Marx og Lenin utvikla imperialismen seg. Det ble da mulig å bestikke et lite lag av arbeiderne til å være lakeier for storkapitalen. Dette gjorde betydningen av et eget parti helt klart. Et partis enhet blir holdt samlet gjennom kampen mot fienden og gjennom kampen mot borgerlige ideer i arbeiderbevegelsen. Les Marx om Partiet. Det han skriver om masselinja er viktig. Mao har sammenfatta marxismen-leninismen i vår tid og sagt det mye klarere. En viktig oppgave for oss er skolering og sammensveising av de som skal utgjøre et marxist-leninistisk parti. Avisa Klassekampen er veldig viktig. Vi må samle stoff, kritisere Klassekampen og selge den.

D [redacted]: Har det vært et revolusjonært parti i Norge før?

Ø [redacted]: NKP har kanskje vært det, men ikke kvantitativt. Når det gjelder Je [redacted] og [redacted]ns "partiskrift": Denne boka har et klart siktemål. Å trekke en annen situasjon av striden i SF enn vi har trukket. Det sies ikke noe om klassebakgrunnen for de som var med SF. Det eneste S [redacted]n kritiserer med SF er strukturen. Hvordan skal man organisere et revolusjonært parti? Den demokratiske sentralismen og proletariatets diktatur blir ikke fastslått av S [redacted]. I praksis er dette et program for et nytt SF.

#### KRITIKK AV SEMINARET:

Dagsordenen kom for seint ut. Diskusjonene var for tamme. Kanskje pga. at gammelt stoff blir drøvtygd. Dagsordenen har ikkje blitt fulgt ang. klokkeslettene. Mange av deltakerne har ikke fått greie på når seminaret skulle være. Kritikken av "Klassekampen" skulle vært holdt om mandagen, da Ø [redacted] var til stede. Det var ikkje innleining til diskusjon om "Klassekampen". Innleiningene har ikke provosert nok til debatt.

Referenter: Ingunn [redacted], Odda SUF

Anders H [redacted], Øystese SUF

Bente S [redacted], Bergen SUF

Bjørn S [redacted], Bergen SUF

## INSTRUKS FOR SUFERE SOM SKAL JOBBE I SOMMERFERIEN.

For studenter og skoleelever er tida snart kommet til å ta seg sommerjobb. Sommerjobben må selvsagt brukes til å drive politisk arbeid. Vi minner om vedtaka fra SUFs faglige landskonferanse i Trondheim der det blant anna heter: "Ingen SUFER må på sin arbeidsplass, eller i sin klubb/fagforening, opptre som privatperson." Dette gjelder selvsagt også for kamerater som tar midlertidig arbeid.

Hvor bør SUFere jobbe i sommerferien? Helst i et manuelt yrke, og helst på steder der det er mange ansatte. Det er bedre å jobbe på Jernverket i Mo i Rana enn som brefører på Svartisen.

Prat politikk på jobben. Ta gjerne opp konkrete ting som streikeretten, tariffoppgjøret, rasjonalisering, tids- og arbeidsstudier, prisstigninga, moms, overtid, skiftarbeid, pampevesenet i LO, klasse-samarbeidet etc. etc. (alle bør ha lest "Instruks for SUF-lagas medlemmer i det faglige arbeidet", som er trykt sammen med den politiske plattformen).

Finn ut hvem som er progressive og hvem som er SUF-sympatisører. Send rapport om dette til det lokale SUF-laget og Sentrale Faglige Utvalg.

Selg KLASSEKAMPEN på jobben. Diskuter innholdet med arbeidskameratene. Tegn abonnenter. Skaff kommisjonærer og korrespondenter. Vær korrespondent sjøl i den tida du jobber der.

Del ut SUF-materiell.

Sett deg inn i faglige problemer. Gå gjennom den faglige studiekirken. Dessuten kommer det en bulletin om rasjonalisering. Den vil forhåpentligvis være klar 1. juni.

Organiser deg. Dette kan ofte være vanskelig for folk som bare jobber i sommerferien, men vi har erfaring fra at kamerater som har mast og mast til slutt har fått medlemskap. Sørg for å holde medlemskapet i orden etter su slutter jobben. Du kan få frimerker, dvs. at du får gratismedlemskap med alle rettigheter.

Vi har mange eksempler på at SUFere som er midlertidig ansatt har klart å gjøre en god jobb på sin arbeidsplass. Det kan du også gjøre. Les denne instruksjonen nøye og forsøk å handle i samsvar med den.

LENGE LEVE SEIEREN I KLASSEKAMPEN!

Marxistisk-leninistisk hilsen Faglig Utvalg.