

INNUTTATT

28. JAN. 1982

# KAMP

JANUAR 82

## OG SEIER

### INNHOLD

Direktiv om L. 1981 .....	s. 2
Direktiv om 8. mars .....	s. 4
Kommentar til brevet fra "Rtment" .....	s. 5
Presenstentlig og "offing" .....	s. 7
Politisk og ideologisk kamp .....	s. 8

# Direktiv om 1.mai 1982

## 1. POLITIKKEN PÅ 1. MAI

Den politiske linje for 1. mai står i artikkelen i TF desember. I dette direktivet tar vi derfor bare opp organisatoriske sider ved 1.maiarbeidet, og viser ellers til artikkelen i TF. Beretninga til distriktsarsnøstet inneholder ei vurdering av 1.maiarbeidet i distriktet i fjor. Denne kan med fordel brukes i forberedelsene.

## 2. TAKTIKKEN I 1. MAIARBEIDET I AR

Sk regner med at hovedtaktikken de fleste stedene i landet vil bli FFF-tog. De regner med at mulighetene for samorg-tog eller andre slags enhetsforbindelser for mindre får enn i fjor. Trofng blir de største problemene med å få til andre enhetsopplegg får kvitta til usikkerheten om vår freds- og forsvarspolitik og til speranslet om enhet mot Høyre-regjeringa uten brodd mot DNA og LO-ledelsen.

På flere steder i distriktet var det ulike former for enhetsarrangement i fjor. Vi regner det som sannsynlig at i det meste på disse plassene vil dette vurderes om det er mulighet for liknende arrangement får, og sette igang arbeidet for å få det til.

RAPPORT-  
KORT

**RAPPORTKORTAV:** De avdelingene/UDS-ene som mener det er en mulighet for et annet slags enhetsarrangement utviers enn FFF, skal spesielt rapportere om dette til DS. Vi vil også ha rede på hva slags arrangement som kan være aktuelt, og hva avdelinga/UDS gjør eller vil gjøre for å få det til.

Rasit igang. Slik situasjonen er, er det viktig å komme raskt igang med en initiativ ut fra en FFF-plattform. Dette er forutsetninga for å trekke med oss aktuell folk for de blir "kapp" av andre initiativ. Om vi slipper står vi i fare for at andre krefter vil rive til seg initiativet, og trekke til seg folk som eller ville sluttet opp om klassekampet. Om vi taper tempo på denne måten, er det nye vanskelegere å komme på offensiven seinere.

Enhet ut fra styrkes. Dersom en går for i eller sjøl tar initiativet til enhetsforhandlinger med andre partier eller organisasjoner, er det helt nødvendig å ta initiativ til FFF-tog på et tidlig tidspunkt ved siden av disse forhandlingene. Ellers risikerer en å komme i den ytterst ubehagelige situasjonen å enten måtte godte et sterkt partigrunnlag, eller bytte like før 1. mai, uten å ha noe alternativt opplegg å falle tilbake på.

En annen løsning som kan være aktuell, er å gå inn i et enhetsopplegg med andre partier og organisasjoner på et tidlig tidspunkt. Det sier seg sjøl at det da ikke er mulig å bygge opp FFF ved siden av. Men forutsetninga for at en kan gå inn på en slik løsning, er for det første et visst minimum av tillit til de andre partiene, og for det andre at det er mulighet og betingelser om en politisk plattform for arrangementet som er i samsvar med vår linje for 1. mai.

Det er viktig å diskutere den politiske linja grundig med folk, særlig med dem som står som initiativtakere. Dette er også nødvendig for å kunne gå inn i eventuelle forhandlinger med styrke bak seg.

En tredje viktig forutsetning er at en ikke gjør den feilen å organisere uten forhandlinger først, og mobilisere etterpå. For å få skikkelig bredde på initiativ fra styrket, må mobilisering og forut for arbeidet med å organisere fronten. Erfaringa viser at en en slarver med denne mobiliseringen, skaffer en seg en svakhet som vil gjøre seg gjeldende gjennom hele 1.mai-arbeidet.

### 3. MOBILISERINGA

Dårlig mobilisering har vært et gjennomgående trekk ved mange initiativ fra partiet i distriktet. Hvorfor er mobiliseringa viktig?

For det første for å sikre at det er vår linje som får gjennomslag, som vinner i kampen mot reformistenes og revisjonistenes linje. Gode argumenter er bra, men til sjue og sist er det bredden og tyngden bak linja vår som avgjør om den slår igjennom eller ikke.

For det andre er mobiliseringa viktig for å få størst mulig oppslutning bak den linja på 1. mai som står på ei kampholdning overfor borgerskapet og overfor imperialismen og supermaktene, den linja som virkelig tjener arbeiderklassen og dem som kjemper mot imperialismen. Mobiliseringa er viktig for å hindre stor oppslutning om reformistenes og revisjonistenes arrangement.

Mobiliseringa må skje både i bredden og i dybden. Det er viktig å mobilisere mange, men det er også viktig at de som blir mobilisert, også er konsolidert på linja vår. Det krever at vi diskuterer politikk med dem, ikke bare gir en beskjed om tid og sted.

Allianser og forhandlinger erstatter ikke mobilisering. Snarere tvert imot. Forhandlinger uten mobilisering ved siden av blir forhandlinger ut fra svakhet. Erfaringa viser at brei enhet ikke nødvendigvis gir brei oppslutning. Dersom alle regner med at enheten er brei og problemfri, blir det ofte vanskelig å mobilisere, fordi ingen ser behovet for å stille opp på møter eller gå i toget hvis det regner - "det blir mange likevel".

Mobiliser på motsigelsene og uenigheten: Det er viktig å kjøre ut til offentligheten hvilke saker det står uenighet på i forhandlinger eller innen fronten. Bruk lokalavisa, løpesedler eller andre midler. Bruk dette som mobiliseringsgrunnlag. Da vil folk se at det står kamp, og at utfallet ikke er gitt. Slikt virker stimulerende og gjør politikken mer spennende.

Og som nevnt - utsett ikke mobiliseringa til etter at fronten er danna, parolegrunnlaget fastsatt osv. Da må dere hele tida opptre ut fra svakhet og ikke utfra styrke. Det er utrivelige greier, og resultatet blir gjerne deretter.

### 4. DET POLITISKE GRUNNLAGET

Enhet på et feilaktig grunnlag. Hvem tjener et enhettog som ikke protesterer mot Sovjets okkupasjon av Afghanistan? Slik enhet betyr enhet på reformistenes eller revisjonistenes linje, og tjener deres interesser. Det er ikke det arbeiderklassen og andre undertrykte trenger. Vi viser ellers til TF des., men minner om at den artikkelen blei skrevet før militærkuppet i Polen.

Viktige krav mht. Polen er sjølsagt å kreve at unntakstilstanden blir oppheva, og at Sovjet skal holde henda vekk. Støtte til "Solidaritet" må være en selvfølge. Det er klart at vi ikke kan gå med på noen linje som framstiller unntakstilstanden som en "løsning" for å unngå sovjetisk invasjon.

DS vil legge fram sitt syn på parolegrunnlaget og parolene i februar-rutina.

### 5. LEDELSEN AV 1.MAIARBEIDET

Partiavdelinga eller UDS må lede 1.mai-arbeidet. Disse organene må trekke opp de politiske og taktiske linjene for arbeidet, og de må kontrollere og rettleie de som jobber med 1.mai og hele tida holde seg orientert om hvordan situasjonen utvikler seg.

Eventuell uenighet i det politiske eller organisatoriske opplegget for 1.mai må snarest rapporteres til DS. Det samme gjelder dersom det oppstår store problemer eller avdelinga trenger hjelp til å legge opp taktikken. DS vil etter evne gi den hjelpa som trengs, men forutsetninga er at dere sier ifra!

SKAU vil følge utviklinga av politiske initiativ fra Samorg, Nei til atomvåpen og andre, og kommentere dem i KK.

Utforma etter oppdrag fra DSAU

# 4 8.mars - direktiv

Av artikler bla, a i KK veit vi at det er store motsigelser på parolene for 8. mars i år. Inn i diskusjonen med flest mulig av oss, det er vi som må gå i spissen for å få fram riktig politikk, få kvinnekampen til å gå framover. Diskuter med de uorganiserte kvinnene og jeg tror dere vil få se at Lise, Hamar i KK9/1 har rett, når hun hevder at disse kvinnene i alle fall ikke holder seg borte fra toget pga. ei parole som støtter folket i Polen.

DIREKTIV FRA DSAU: xxx a) Partimedlemmer skal gå i spissen for å sloss for at det arrangeres tog 8.mars, og muligst breitt og kraftig til toget. Det er viktig å motvirke tendensen til å gjøre 8.mars til en utstillingsdag for kvinnesysler.

b) direktivet fra SK er som følger:

1) Partiet skal sloss for at de 8.marsarrangementene vi deltar i får en kvinnepolitisk profil i tråd med den linja som er streket opp i 8.marsartikkelen i TF-oktober. Dette betyr at vi må sloss for at følgende områder blir markert: Kampen for daghjemutbygging og mot prisøkning. Kampen mot de lave lønningene i kvinneyrkene. Kampen for 6-timersdagen. Kampen mot den sosiale nedrustninga. Kampen mot kvinnemishandling-for krisesentra. Kampen mot pornografi. Kampen mot diskriminering av lesbiske. Kampen mot dyrtida er også en sak som bør reises 8.mars.

2) internasjonal solidaritet skal markeres i de arrangementene partiet deltar i. Vi kan ikke godta at internasjonal solidaritet defineres som "ikke kvinnepolitikk". Støtte til det samøske folkets kamp bør også markeres i arrangementene.

Følgende er minimumskrav til arrangementer partiet kan støtte og delta i:

-Arrangementet må markere seg mot Sovjets okkupasjon av Afghanistan i ei H.-parole.

-Nedrustningsparoler som ikke har klar brodd både mot øst og vest, godtas ikke.

Skulle det oppstå situasjoner der partiet lokalt mener det er riktig å fra-vike disse minimumskrava, skal saka legges fram for DS.

3) Diskuter i laget, få fram og få løst motsigelsene. Krev eventuelt hjelp av UOS og Kvinneansvarlig.

Stå på -hilsen Kvinneansvarlig.

# kommentar til brevet fra "utmeldt"

Først vil jeg si at "Utmeldt" peker på endel reelle problem i partiet - spesielt på hvordan vi skal få demokratiet til å fungere bedre. Det er alt for lite diskusjon om de politiske linjene og det fattes alt for få vedtak i avdelingene. I beretninga fra DS peker vi på den manglende politiske kampen som har preget distriktspartiet i en lang periode. Jeg tror ikke som "utmeldt" at det er den demokratiske-sentralkampen og vedtektene våre som er årsakene til den manglende politiske kampen. Jeg mener vi finner årsakene både i partiets indre grunnlag (klassesammensetninga, medlemmenes objektive situasjon) og i påvirkninger fra samfunnet. (Indre forhold har jo stor betydning for hvordan ytre forhold virker på partiet).

Jeg vil kommentere to av de eks. som "utmeldt" nevner:  
-ferske/svake medlemmer føler seg utrygge i avdelinga,  
-Ikke anledning til å benytte "eksperter" fra andre avdelinger.  
Jeg synes begge disse eks. uttrykker en undervurdering av "vanlige medlemmer". Vi sitter alle inne med kunnskap og erfaring som vil være nyttige i diskusjonen. "Eksperter" bør få fram sine kunnskaper til hele partiet (gjennom TF f.eks). De to andre eks. synes jeg går på spørsmålet om hvorfor folk blir kommunister. De fleste av oss har

vel søkt medlemskap i partiet for å delta i kampen med å forandre dette samfunnet og ikke først og fremst finne et "trygt sosialt miljø". Jeg mener og det er viktig at avdelingene blir et levende politisk forum med mye debatt - der alle deltar. Dette er en oppgave som må løses i avd., og ikke som "utmeldt" foreslår - at medlemmer skal diskutere med andre som de kjenner bedre og er trygge på.

"Utmeldt" sier selv at han tviler på det mest sentrale spørsmålet i marxismen-leninismen: sosialismen og proletariats diktatur. Dette synes jeg kommer fram allerede i det han/hun sier om sin overbevisning for å bli marxist-leninist:

- 1) Marxismen-leninismen ville frigjøre arbeiderklassen,
  - 2) føre til et klasseløst samfunn.
- Det virker som om "utmeldt" har villet "hoppe over" perioden med sosialisme og proletariats diktatur og gå direkte til et klasseløst samfunn. De erfaringene som er gjort med sosialismen i forskjellige land gjør at han/hun nå tviler på sosialismen og proletariats diktatur. "Utmeldt" stiller ikke spørsmålet om hvorfor sosialismen og proletariats diktatur er nødvendig. Endel mislykkede forsøk og negative erfaringer gjør at han/hun i praksis forkaster det marxismen-leninismen sier om dette.

Noe av det samme gjenspeiler seg i synet på den demokratiske-sentralismen. Heller ikke her stiller "utmeldt" spørsmålet om hvorfor et kommunistparti må ha en organisasjonsform som den demokratiske-sentralismen, men snakker er alment om organisasjons- og styringsformer. Et parti som tar sikte på å lede arbeiderklassen gjennom en revolusjon og bygging av sosialismen, må opplagt ha en annen organisasjonsform enn et parti som vil bevare det bestående samfunnet. En organisasjonsform i "seg selv" er ikke perfekt - spørsmålet er hvilken organisasjonsform må vi ha for å nå målet vårt.

Til spørsmålet om sosialismen sier "utmeldt": "hvis sosialismen skal være mulig..."

Sosialismen er ikke noe som er mulig eller ei, sosialismen er et samfunnssystem som tvinger seg fram pga. de uløselige motsetningene som finnes innafor det kapitalistiske samfunnet.

Eks: Overproduksjonskrise/varemangel, arbeidsløshet/menger av oppgaver å løse, kampen om markeder/frigjøringskamper osv. Motsetningene tvinger utviklinga videre, produksjonen blir mer og mer samfunnsmessig, men pga. den private tilegnelsen er det umulig å løse motsetningene innafor kapitalismen - et nytt samfunn tvinger seg fram, det er en historisk lov.

"utmeldt" sier: "...linjene må vise at sosialismen er mulig og et lokkende alternativ..."

Selvsagt skal vi propagandere

sosialismens overlegenhet i forhold til kapitalismen (noe vi gjør i alt for liten grad), men sosialismen er ikke et alternativ folk velger eller ikke. Vår oppgave er å påskynde prosessen, gripe muligheten når det oppstår en revolusjonær situasjon og gå i spissen for bygginga av sosialismen.

Hvordan dette skal skje er vel et uavklart spørsmål for de fleste av oss. Det sentrale spørsmålet er at arbeiderklassen er sikra makta og ledelsen i revolusjonen og i bygginga av sosialismen.

Men fra at et spørsmål er uavklart til å forkaste proletariatets diktatur og sosialismen er et langt skritt - det er dette skrittet "utmeldt" har tatt.

"Utmeldt" sier og at han er uenig i partiets analyse om at krigen vil komme før revolusjonen. Å komme fram til at revolusjonen vil komme før krigen - i dagens situasjon, virker svært lite materialistisk.

Både i dette spørsmålet og de andre jeg har tatt opp (direkte overgang til et klasseløst samfunn, sosialismen noe vi selv kan velge, prol. diktatur og demokratisk-sentralisme som styrings- og org. former uten å se de i historisk sammenheng) mener jeg at "utmeldt" står for et idealistisk syn.

En som forkaster de mest sentrale spørsmåla innen marxismen-leninismen er ikke lenger en marxist-leninist.

DS-leder.

# Prosentkontingent og "ofring"

Et "fornygd kasserer" har foreslått et ønskeligt innlegg i Kås des. Bl' som viser at hun ikke er så fornøyd i seg selv. Mange av de innvendingsne mot det nye kontingentsystemet hun kommer med, har også kommet fra andre avdelinger og medlemmer.

Han foresl' om "dettes" "Fornygd kasserer" (FK) har hekket seg opp i dette avspillet i sin artikkel i Kås sept. 11.

"Jeg trur de aller, eller fleste av dere har råd til å øke med 10-15 års lønns. Mange sikkert med mye mer. Det er et prioriterings spørsmål. Jeg trur ikke særlig mange svarer på eksistensminimum. En halvtime i måneden, eller en plate i kvartalet det duger ansvare fra."

FK ihar ikke oppførings til ofring (FK's uttrykk, ikke mitt!) og synes at jeg moraliserer. Jeg er enig i at dette avspillet var dårlig forklarings.

- 1) Dette var uti like avspill i et allern politisk artikkel om innvinging og økonomi på over 20 sider.
- 2) Politikk og politisk arbeid er også et spørsmål om moral.

Når først kunne holdt en tale for det eneste kommunistiske ungdomsforbund og kommunistisk moral (1914 72, s. 217-231). Synes jeg at jeg måtte kun de skrive smått litt.

"For en kommunist liker hele samfunnet i denne enhetlige disiplin og høyeste menneskelighet det utvilsomt, så lenge."

Når våre medlemmer blir oppfordret av FK til å øke kontingenten med kr. 15 pr. mnd, og mange medlemmer sier at de ikke har råd til å betale mer, så er det verdt lov å påpeke at de er oppfordret til en halvtime, og at den går til å avstå fra. Jeg har allerede snakket om å ofre denne halvtimeer.

## INNVENDINGENE MOT PROSENTKONTINGENT

Her er de viktigste innvendingsne som har kommet, dels fra FK, dels også fra andre.

## "Innvordning i tillegg til et utdelt kasserer"

hville sk' jakk' oven til et best kontingentsystem uter å prøve det først? Eller skulle forslag om prøvingsordning vært sendt rundt til alle avdelingene til avstemning først? Dette er helt utledningskraft. Best' resultat ville en slik framskrittstare forsøke prøvingsordning med i første fall mange måneder.

## Innkrets i tillegg på et politisk problem

Jeg er både enig og uenig. Det er farlig sagt nye til å betale hver måned lønnen. Innvingingen til å kutte ut de politiske diskusjonene. Ellers skal jeg ikke sjons alle argumentene for prosentkontingent.

Etter mitt syn er det "v' avsett i avviske tekniske løsninger. Den gamle avdelinga var fornyvordt også en teknisk løsning. Si nå absolutt på inn. For politisk riktige tekniske løsninger på problemer når det kan sette arbeidet vårt. Skal vi sette ut det, og heller gå inn for et medlemmer betaler den kontingenten de skal har lyst til, når det passer dem sjof, ut fra nivå, entusiasme og økonomi.

## "Hva er viten med diskusjon når det er avgjørt allerede?"

Aller ikke avgjørt allerede. Dette blir sagt klart i kassererkontingent. FK har i prinsippet gått inn i kontingent. Men det endelige vedtaket er ikke tatt og den beslutningen den sociale gruppen, innholdet i ulike klasser (enligviske enstre, som uten bare øst) er ikke avgjort.

Viten med diskusjon og prøvingsordning er bl.a. å få våre medlemmer for dette blir fastlagt.

Men i likhet med FK lover jeg også på klassen DS/SK skal være å oppsummere diskusjonen i helt partiet og å finne ut hva medlemmene ønsker og de grunnlag av det gamle kontingentsystemet. For dette måler de ikke på de spørsmåla som er stillt.

Innvi innvordning av avdelingene skerte i desember, og enda færre har sendt tilbake spørreskjemaet fra FK.

Kanskje mange ikke har stroma-  
vitsen med å svare. Menselt er det  
svært kribbikverdig å sabotere  
svaret. Hvor representative for dis-  
triktet er under halvparten av av-  
delingene?

Situasjonen nå er at SK/DS vil lyt-  
te til grunnplanen, men avdelingsste-  
rene enten ikke klarer, ikke gidder  
eller ikke vil svare på de spørsmål  
som blir stillt. Dette går igjen i sak  
etter sak, og er etter mitt syn et  
alvorlig problem i distriktet for tiden.  
De som er så slappe, bør anses å gide  
inn med det.

Kontingenten må bygge på nettointekt

Mange har kommet med delene innvendinger,  
og det har kommet noen konkrete endr-  
ingsforslag. Det er grunn til å tro  
at SK vil ta hensyn til dette.

"Denne systemet med at avdelingene  
skal kollektivt ansvarlig for pro-  
sentkontingentene"

Det er klart at det kan være lag der  
dette slår utrolig ut. Problemet er  
å finne en oppøsning som ikke sam-  
tidig undergraver hele det nye sys-  
temet, og dessuten unngå et svært  
byråkrat med masse disorganisasjoner  
osv.

For/mot prosentkontingent

Av de laget som svarte innan lys-  
skiftet (som sagt var det 13), er  
smått 30% mot prosentkontingent,  
resten for.

Til slutt: "Fornaya kasserer" har  
sjelsagt ikke fått "regulært be-  
skjed om å slutte - avskjed på  
grøtt papir" av meg. Det hun tro-  
lig skifter til, er en slengemerk-  
ning på kassererkonferansen i til-  
knytning til en viktig oppgave nå  
som konferansen tok opp å få kas-  
sererne i avdelingene til å bli  
driverefter for å sørge for fella  
og avvika i kontingentarbeidet og  
det økonomiske arbeidet.

Siden du fortsatt skal jobbe  
som kasserer, FK, håper jeg at du  
liver deg inn i kampen for å få  
lied god orden på økonomien i  
røkten av distriktpartiet som  
du spørbart har i din egen  
avdeling!

Kassereren i DS

---

# Politisk og ideologisk kamp!

Mangfoldig politisk og ideologisk kamp er i Beretning fra DS oppsumert  
som en av de viktigste kjernebeten i distriktspartiet nå.

Denne politiske og ideologiske kampen er, på flere måter, en forut-  
setning for at partiet skal kunne fungere ledende. Det er en forutsetning  
for at vi skal kunne utvikle riktige linjer både i dagokampen og i  
kampen for sosialismen. Og det er en forutsetning for at vi skal være  
i stand til å sette disse linjene ut i livet. Ved siden av den helt  
essensielle delen av denne kampen som nå foregår i avdelingene så er  
kæm og seier et brukbart redskap: et "arsvet fra utvaldt" i forrige  
nummer, og i avsk fra DS-laget i dette ligner det sannsynligvis mange av  
de viktigste ideologiske motsigelsene som finnes i distriktspartiet idag.  
Det er bra, og et skritt på veien til rettledning av den niverlige  
sivilis som Beretnings opplegg, og så mange som mulig kastet seg ut i  
denne utskrivningen.