

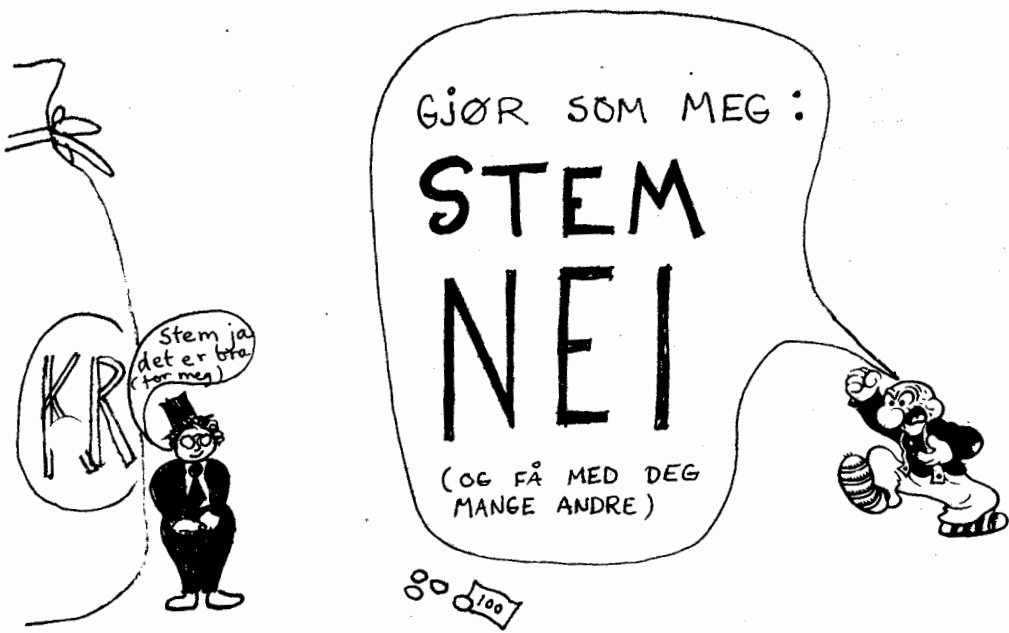
# KAMP



## OG SEIER

nr. 4

mai 1980



# TARIFF - OPPGJØRET

ANNET INNHOLD : s. 7-9 KVINNEKAMP  
s. 10-12 LM - diskusjon

TARIFF -OPPGJØRET \* TARIFF -OPPGJØRET \* TARIFF -OPPGJØRET \* TARIFF -OPP.

**LEDER :**

Når dette skrives er også oppgjøret for de stat- og kommuneansatte nærmest slutført.

Det som står igjen nå er de forbundsvise forhandlingene som vil bevege seg innfor den økonomiske ramme som det sentrale oppgjøret har lagt fram. Og dernest står ur-avstemminga for tur da alle skal si JA eller NEI til det anbefalte forslaget.

Både partiet sentralt og på distriktsplan har rykka ut og oppfordr de fagorganiserte til å stemme nei. Spørsmålet vi nå må stille oss er hvordan vi ~~kan~~ best mulig sikrer et størst mulig antall NEI-stemmer EN RIKTIG VURDERING AV RESULTATET.

Det er den første forutsetninga. Det er liten tvil om at NAF/LO-ledelsen og Staten har vært svært dyktige ved dette oppgjøret. Målsettinga har vært å gi minst mulig, men samtidig må de vokte seg vel for den voksende kampviljen i arbeiderklassen. Dette håper de å oppnå ved å gi relativt mye til en del, de lavtlønnede, og så gjøre alt de kan for å sette ulike grupper av fagorganiserte opp i mot hverandre. Ved å spille på "solidaritet med de lavtlønnede" håper de så å få grupper som åpenbart taper på oppgjøret til å stemme ja.

Vår oppgave må bli å vise at :

- de innskrenkningene som er gjort i den lokale forhandlingsretten på sikt også vil ramme de som idag er lavtlønnede.
- mange av de som idag tjener langt under 85% av gjennomsnittet vil ikke få lavtlønnstillegg (Fordi det er gjennomsnittet på bedriften og ikke hva hver enkelt tjener som er utgangspunktet.)
- ½ parten av det lavtlønnstillegget som er gitt blir betalt av arbeiderne sjøl, også de lavtlønnede.

For ytterligere vurdering av den anbefalte tariffavtalen viser vi til artikkelen i dette nummeret av KOS fra Faglig ansvarlig.

**TARIFF-OPPGJØRET ER VIKTIG FOR DE FAGORGANSIERTE, FOR PARTIET OG FOR PARTIMEDLEMMENE.**

For de fagorganiserte, og dermed for ~~den~~ den altoverveiende delen av partimedlemmene er det viktig fordi resultatet betyr mye for kjøpekrafta de kommende år. Ei annen viktig side ved tariffoppgjøret er at det gir store muligheter til å avsløre arbeiderklassens falske venner, ikke minst de i LO-toppen og i Regjeringa. Dette er to viktige ~~gjennom~~ ting å ta med når vi skal vurdere hvor høyt arbeidet med tariffoppgjøret skal prioriteres. Og nettopp spørsmålet om hvor mye krefter vi kaster inn

vil være med å avgjøre hvor mange nei-stemmer det blir.

Vi har sett endel tendenser til at tariff-oppgjøret bare blir tatt alvorlig i arbeidsplass-laga. Dette mener vi er gærnt.

Mange kamerater i boliglaga har både muligheter og lyst til å drive mobiliseringsarbeid for NEI-flertall, og det er nødvendig at vi utnytter disse mulighetene.

Samtidig innser vi at det for mange boliglag er et problem hvor høyt faglig arbeid skal prioriteres. For mange av disse laga er ofte virkligheten at de blir kasta fra oppgave til oppgave, 8.mars, 1.mai, tariffoppgjøret, sommerleir, valg, 21.august osv osv osv. De har hatt svært små muligheter til å få noe grep om f.eks. boligpolitikk.

I tillegg veit vi at mange boliglag er svært spredd både geografisk og oppgave-messig, og at det derfro er vanskelig å få de til å fungere noe særlig kollektivt. Dette kan være ting som peker i retning av at det vil være gærnt å for disse laga å gjøre noe med tariff-oppgjøret.

Vi ~~mer~~ mener at alle arbeidsplass-laga skal umiddelbart diskutere tariff-oppgjøret, stille seg konkrete oppgaver og kontrollere at disse blir satt ut i livet.

I bolig-laga mener vi styrene må sikre at de blir foretatt undersøkelser for å finne ut hvilke behov for diskusjon og hjelp de enkelte kameratene har, og at styrene på grunnlag av en konkret vurdering av stoda i laget, hvilke oppgaver dere har nå, hvor mange som har mulighet til å drive mobiliseringsarbeid på jobben osv. stiller konkrete oppgaver for avdelinga. Eksempler på slike tiltak er: diskusjon og skoling på tariff-~~forslag~~ forslaget i hele avd. eller blant endel av kameratene, utdeling av KK-flak på bedrifter, intensivere KK-salget (KK har mye bra tariffstoff), ha oppslag om tariff-oppgjøret på KK-stand, skrive innlegg i lokalpressa, stille konkrete oppgaver for enkelt kamerater i forhold til fagforeningstyret eller arbeidskamerater.

DS vil vurdere muligheten av å arrangere bransje konferanser, eller konferanser innafor en begrensa disktrikt.

Vi vil spesielt framheve mulighetene for å gå bredt ut i denne saken. Motstanden mot tariffoppgjøret er stor. De kameratene som har mulighet til f.eks. gjennom fagforeningstyret sitt å ta initiativ til at informasjon blir spredd og diskusjonen blir reist, de bør gjøre det. Muligheten for samarbeid mellom fagforeninger bør også vurderes.

Ved at vi går i spissen for et kraftig mobilisering- og grundig informasjonsarbeide så er det mulig å få et NEI-FLERTALL.

DS/AU

**Dette håndtrykket  
taper du penger på**

# Stem nei



FRA FAGLIG ANSVARLIG I DS:

Et anbefalt tarifforslag ligger på bordet. Avstemningen for 250.000 fagorganiserte kommer sannsynligvis i slutten av mai. Motstanden er stor og muligheten for et nei-flertall er tilstede, dersom det mobiliseres grundig.

## En del oppklaringer

Lavtlønnstillegget/fond-Det er på det rene at beregningsgrunnlaget for 85% regelen (lavtlønnsfond) og 90% regelen (lavtlønnstillegg) blir utifra gjennomsnittslønn på bedrifter og ikke utifra individuelle timelønn. Det betyr i praksis at en som tjener under kr.25.12 (grensen for maks. lavtlønnstillegg på kr. 3) behøver ikke å få noe lavtlønnstillegg i det hele tatt hvis bedriften ligger over kr. 30.19 i gjen omsnitt. Han kan til og med betale lavtlønnstillegg til en som tjener mer enn ham. KK har regnet ut at 6.000 arbeidere (2%) får det maksimale tillegg på kr. 3 og at tilsammen får 51.000 lavtlønnstillegg (220.00 som ikke får). Det samme beregningsgrunnlaget brukes for 85% regelen.

## Forbundsvisse forhandlinger -

Noen mener at vi må vente til resultatene fra de forbundsvisse forhandlinger før vi kan ta stilling til helheten. Dette er en feilaktig måte å tenke på og i sin konsekvens betyr flere ja-stemmer. Uansett resultatene fra de lokale tilbasninger kommer ikke dette til å forandre på det faktum at det sentrale forslaget betyr lønsnedslag for de aller fleste og innskrenkning av den lokale forhandlingsretten. Faktisk kan nedgang i kjøpekrafta blir enda større i og med at forbund har retten til å bruke en del av det generelle tillegg til tekniske forbedringer.

## 3% lønnstillegg?

**Den økonomiske rammen for oppgjøret er sammensatt slik:**

Generelt tillegg	3,9 prosent
Lønnsglidning	3,0 prosent
Etterslep etter 1979	0,6 prosent
Økning i arbeidsgiver-avgiften	0,3 prosent
Lavtlønnstillegg	0,2 prosent
<b>Tilsammen</b>	<b>8,0 prosent</b>

LO-ledelsen påstår at deres økonomisk ramme på 12% har blitt innfridd i og med at staten har gitt støtte som tilsvarer 4% i tillegg til det 8% ramme i selve forslaget. Men som det går av tabellen er det kun 3,9% av det 8% som er tillegg som alle får. Innberegnet i det 8% er en lønnsglidning som ikke alle får, særlig de lavtlønte. Det mest oppsiktsvekkende med hele regnestykket er den såkalte lavtlønnsprofil i åretsoppgjør utgjør kun et utgift for NAF på 0,2%.

## 3% lønnstak i år?

Formelt sett er det ikke noe lønnstak i år. Alle kan kreve hva de vil. Men på slutten av året kommer oppgjøret. Hvis lønnsglidning er over 3% for hele industrien tatt under ett vil det bli forhandlet om et lønnstak neste år. I praksis fungerer denne 3% som et tak. For å illustrerer dette har Jan Balstad, formannen i Jern og Metall, vært inne på tanken om å samordne et eventuelt lokale tillegg til jernarbeidere for å prøve å komme under 3%, i tilfelle det blir ja-flertallet.

## VIKTIGE MOTSIGELSER

Det at de lavtlønte ikke får så mye som de tror og at jernarbeidere ikke er millionærer

(de har nå den samme reallønn som de hadde i 1. kvartal 1976) er viktige argumenter. Men det er skadelig å begrense diskusjonen til intern kranling i LO og ikke rette pekefingeren til den store ulven, NAF, Kraby, da han overtok NAF, så at han skulle ta knekken på jernarbeidere og han er langt på vei til å klare dette. NAF, staten, og LO-ledelsen er i ferd med å ta fra de fagorganiserte et av deres viktigste våpen mot inflasjonen. Når vi ser i tillegg at skrytet om et lavtlønnsoppgjør utgjør et utgift for NAF på 0,2% samtidig som de fleste går ned i kjøpekraft, er det ganske klart hvem har tjent på dette oppgjøret. Det er kun Kraby som har fordel av at oppmerksomheten blir rettet mot spittelse i LO.

Vi må gå i spissen for å forene så mange som mulig ved å peke på hovedfienden og ved å vise at de lavtlønte tjener på både kort-siktig og langsiktig å stemme nei.

- ei krone til en jernarbeider betyr automatisk lønstilllegg til de lavtlønte. 85% regelen sikrer dette. På lengre sikt er ikke de lavtlønte tjent med at det settes lokk på lønna til ei gruppe arbeidere som har gått i spissen for viktige krav for hele bevegelsen. Det må være en oppgave for de lavtlønte å kjempe seg fram til retten til lokale forhandlinger og ikke det motsatte.
- Prinsipielt er det uhørt at krav som enkelte grupper har klart å tilegne seg gjennom mange års kamp blir fratatt dem fra ledelsen i deres hovedorganisasjon.
- De alle flest, inkludert de lavtlønte, kommer til å gå ned i kjøpekrafta. Det er kun tobarns familier med ei inntekt under 60.000 kroner som kommer positivt ut.

#### HVA SKJER HVIS DET BLIR NEI-FLERTALL

Det er mange som er redde for stor streik eller/og at alt går tapt hvis det blir nei-flertall. Tidligere erfaring viser at det er kun NAF som taper på dette. I 1966 ble det nei-flertall og resultatet ble voldgift. Voldgiftsdommen bedret det opprinnelige forslag på noen punkter. Det ville være politisk selvmord for regjeringa å gå inn med voldgift etter et nei-flertall og så redusere tilleggene.

## FAKTA OM

### OPP— GJØRET

Generelt tillegg for alle på 1,70 fra 1. april. Samtidig trekkes 10 øre fra alle til lavtlønnsfondet. De enkelte forbunda kan forhandle om å bruke deler av det generelle tillegget til f.eks. teknisk revisjon av avtalene.

Lavtlønstilllegg fra 50 øre til 3 kroner fra 1. april til dem som arbeider i bedrifter med et lønnsjennomsnitt på under 90% av gjennomsnittet for kvinner og menn i industrien, eller 30,19, i tredje kvartal 1979.

Garantifordning på 85%. De bedrifter som har et gjennomsnitt pr. andre kvartal 1980 på under 85% av gjennomsnittet for kvinner og menn i industrien, skal justeres opp til 85%, eller ca. 30,77 den 1. oktober.

Lavtlønstilllegg og 85% garantien skal finansieres av et lavtlønnsfond. Alle ansatte bidrar til fondet med 19 øre timen. NAF bidrar med en like stor andel, men bidragene yll bli fordelt ujamnt mellom bedriftene. Mest å betale for lavtlønnsbedriftene.

Dersom lønnsligdninga i 1980 blir på mer enn 3%, skal det forhandles om tak på lønnsligdninga for 1981. Ingen kan forhandle lokalt mer enn én gang i avtaleåret.

Barnetrygden øker med 75 kroner pr. barn i måneden fra 1. mai.

Skattetrekket reduseres med 0,2% i 1980 i forhold til i 1979.

Fradragsretten for fagforeningskontingent økes fra 1400 til 1800 kroner i året.

# Slik blir kjøpekrafta

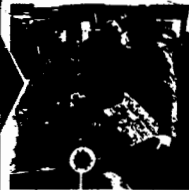
## HVA MED STATSOPPGJØRET?

Når dette skrives er stats- og kommuneoppgjøret nå i havn. Det ser ut til at de fleste stats- og kommune ansatte vil gå ned i kjøpekraft fra ifjor. Samtidig blir det større lønnstillegg for en del grupper enn det som er tilfelle i industrien. Derfor vil forslaget ha svært forskjellig innvirkning på de ulike gruppene og gjør det mye vanskelig å gjennomføre hva jeg mener er et rettferdig krav om å stemme nei til lønnsnedslag. Utfra argumenter om solidaritet med de lavtlønte er forslaget anbefalt av de fleste gruppene (ledelse). Igjen er det svært viktig å studere forslaget grundig slik at du kan legge fram konkrete tall. En idé er å bruke regnestykket som står i del VI s. 186 fra AKPs, Faglig Arbeid. Dette må nok tilpasses for stats- og kommuneansatte. Få arbeidskamerater til å regne ut selv hvordan det blir med kjøpekrafta etter oppgjøret.

## HVA MÅ GJØRES.

- Studer tarifforslaget grundig.
- Krev medlemsmøte på tarifforslaget. Hvis ikke dette er mulig kan man utarbeide et skriv i samarbeid med tillitsmannen eller andre. Grundige diskusjoner med arbeidskamerater er enormt viktige.
- Alle faglige avdelinger må diskutere forslaget på et avdelingsmøte, pluss et opplegg for å sikre nei-stemmer. Opplegget til et slikt møte står et annet sted i dette nummeret. (s. 10)
- bolig avdelinger/UDS/faglig ansvarlige må sikre at tillitsmenn som ikke tilhører faglig avdelinger får hjelp og veiledning i forbindelse med tariffoppgjøret. Dette kan gjøres bl. annet gjennom å arrangere et møte for alle som har behov for dette. Man kan bruke det samme møtet opplegget som står i dette nummeret. (s. 10)

Faglig-ansv.



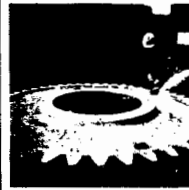
Årslønn 1979: 50 000

Timelønnen di var da kr. 84,86	
Kvinnelige har i perioden 1978-1980 fått økt kjøpekrafta med kr.	350
I perioden 1979-1980 har kjøpekrafta økt opp kr.	1200
Ekkepar med barn har i perioden 1978-1980 økt kjøpekrafta med kr.	2750
I perioden 1979-1980 er økningen kr.	2700



Årslønn 1979: 60 000

Timelønnen di var da kr. 88,86	
Kvinnelige har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	3700
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	1700
Ekkepar med barn har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	1800
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	400



Årslønn 1979: 70 000

Timelønnen di var da kr. 83,86	
Kvinnelige har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	3900
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	2200
Ekkepar med barn har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	2300
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	1200



Årslønn 1979: 80 000

Timelønnen di var da kr. 86,86	
Kvinnelige har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	4900
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	2800
Ekkepar med barn har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	2700
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	1600



Årslønn 1979: 90 000

Timelønnen di var da kr. 83,87	
Kvinnelige har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	8050
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	5700
Ekkepar med barn har i perioden 1978-1980 fått redusert kjøpekrafta med kr.	5800
I perioden 1979-1980 er reduksjonen kr.	4050

## KVINNEKAMP:

## KJØNNSKVOTERING

Vi har fått bekrefta at partiet består 50-50 % kvinner - menn. Flere ser at det finnes mange kvinner i ledelse som jobber med ament p. arbeid, ikke "bare" kvinnearbeid. Hvorfor ikke 50% kvinner høyere opp?

Skal vi gå inn for kjønnskvoltering i partiet? IDEOLOGISK UNDERTRYKKING

Vi er undertrykket ideologisk og politisk i samfunnet, så også i partiet. Dette håper vi alle har innsett nå. Vi er lite innstilt på å sloss for å bli nominert, vi har et svakere sjølbillede, vi har lett for å undervurdere våre sterke sider. Vi er ofte mer praktisk - politisk orientert mens vi ligger savakerean når de det gjelder å få lest ting & bla. (ser.) Teoretisk nivå blir høyt vurdert ved nomineringer.

## SAMARBEID I PRAKSIS

I tillegg kommer at vi jobber for lite sammen om ting, dvs. at vi får for dårlig grep om hverandres sterke og svake sider.

Mange jenter har selv følt seg enig KF som viktigste oppgave, og hvis det så er som Kåre i KOS 2/80 sier, at kvinnearbeid blir vurdert som "snevert", ja da x skjønner vi at vi ikke har noe å stille opp med mot gutta.

## SAMVITTIGHET

Jenter tar oppgaver veldig alvorlig fordi vi veit fra samfunnsmessig erfaring (jobb/utdanning) at vi må gjøre ting bedre enn menn, for å bli vurdert likt. Dårlig samvittighet som virker lamnende, er resultatet når vi ikke strekker til ifht våre egne målsettinger.

## KJØNNSKVOTERING

Hvis vi skal utvikle hele p's kvinnepolitikk, og utvikle kvinnersom ledere generelt, tror vi kjønnskvoltering i ledende organ er vegegå. %-andelen får vi diskutereseinere, likeledes hvordan det skal komme til uttrykk feks. i vedtektene.

Kåre sier at det var nominert 10 jenter til DS, at de ikke falt ut på AM. Men hadde vi hatt vedtektsfestet kvinne-%, måtte valgkomiteen ha tatt bedre grep om denne del av oppgaven sin. Ellers er Kåre på linje med oss, for rett etter krever han nominert 1 kvinne + 1 mann fra hver avdeling.

Regis Redskrank og  
Frida Frost.

# DISTRIKTSÅRSMØTET I KF.

Dette innlegget burde ha kommet for lenge siden, dette er beklagelig, men kommer altså nå istedenfor sin svar på referat i KOD fra AM. Først og fremst: Fikk ikke vært med på fraksjonsmøtet før AM. Beskjed hadde ikke fram i tide og det er ekstra beklagelig da det viste seg at jeg var uenig med det jeg går ut fra var p-jentenes syn på en delviktige saker. Jeg oppfatta p-fraksjonens syn som så og si identisk med DS sitt syn.

Så til problemstillinga. Beretninga slår fast en mengde problemer KF i distriktet har stridd med siste periode. Jeg går ikke nærmere inn på problemene net, men slår bare fast at dette er store problemer vi alle bør ta alvorlig og gå sammen om å rette opp. Men fo. at dette kan bli gjort på en skikkelig og grundig måte er det viktig at vi finner ut av årsaken til at disse problemene oppstår, og det var her uenighetene på AM stod.

DS og p-jentene mente at dårlig organisering er grunnen til at KF ligger så langt nede og at stemninga er så lauer blant medlemmene i fronten i vår gruppa. Jeg er med i diskuterte beretninga for AM og synes denne konklusjonen både er lettvin og feil. Vel er dårlig organisering et problem og det er viktig at dette tas alvorlig og rettes opp. Men hovedårsaken mener vi nødvendigvis og først og fremst må være politikken til KF. KF har alltid prioritert den økonomiske sida av kvinneundertrykkinga, og gjort mye ora på dette prådet. men dette har gått på bekostning av andre viktige sider som f.eks. den ideologiske kvinneundertrykkinga. Alle jenter føler denne formen for undertrykking på kroppen daglig, og derfor behov for å diskutere dette i KF, bli mere bevisst, og utvikle politikk på dette området. Kort sagt, KF's politikk er mangelfull derfor har fronten lite å tilby de fleste jenter - enda.

Vi som dro fra gruppa vår på AM var forpliktet til å komme fram med disse uenighetene, og jeg synes det var riktig å stå på dette synet sjøl om jeg opp-

daga at partikamerater sto for det motsatte syn. Opprøtende er det imidlertid at den diskusjonen vi beiste ble forsøkt dyssa ned ved å foreslå at denne diskusjonen skulle vente til LM som er først i april, dette blei det oppfordra til både i innledninga for gruppediskusjon og i innledninga til plenumsdiskusjonen. Før AM sendte gruppa vår også inn et brev til DS med spørsmålet våre på beretninga, som så å si blei neglisjert i innledninga fra DS - kun nevnt i en bisetning. At partikamerater på denne måten gikk i spissen for å dyssa ned diskusjonen mener jeg er kritikkverdig. Dette er den gamle stilen (som jeg trodde vi hadde gjort opp med?) der vi diskuterer for at alle skal bli enig i det som på forhånd er bestemt som det rette synet. Dette blir også med all t. delignet vist i sp. målet 2 til gruppedisk., som er formulert sånn: "Er det siktig som innledninga og beretninga sier at KF akershus som helhet må jobbe med organisering framover a) Hvorfor?"

I referatet i KOD står det at KD ledelsen har gått i spissen for å reise diskusjon om ideologisk kvinneundertrykking i KF: Mulig at dette er riktig, men dette er et dårlig forsøk på å rettferdiggjøre seg sjøl urfra den måten de handla på i AM, hvor de dvert og mot prøvde å hindre diskusjonen.

Når det gjelder dpm. om "flat" organisering sann vårt syn står referert, vil jeg presisere at vi mener der enkelte grupper må organisere seg sånn de sjøl mener er best, enten ved at alle medlemmene tar felles ansvar for gruppa, (flat) org. eller med gruppestyre, sånn det står i referatet kan det oppfattes som om vi nærmest oppfører tøm "flat" org. noe vi nærmest sjølsagt ikke gjør.

Anna fra kløfta/Gjerdrum



9

# STRØTANKER FRA KVINNEANSVARLIG

Partiforstander og Bladredaktør 4/80  
sva på: Følgelig mener jeg det  
det viktigste i kvinnearbeidet  
i partiet nå er nettopp å få

folk (og en del kvinner)  
til å forstå at Kvinnefront-  
og kvinnearbeid i det hele, er  
fullverdig og viktig sådant,  
partiarbeid.

## KVINNEARBEIDETS Plass

Hvor høyt skal kvinne-  
arbeid prioriteres? Enn kampen  
mot kvinneundertrykkinga i par-  
tiet? Enormt mye som må luftes  
og vurderes, synes så mye mang-  
ler. Hva er egentlig partiets  
kvinnepolitikk? Det rosa ut-  
kastet er jo helt skrallt.

Ser av TF/Mars at GH har laga  
noe bra. Vi har vært mange om  
å kritisere det rosa.

## Kvinnekonferanse

### KVINNEKONFERANSE

Her i distriktet skal  
vi ha en konferanse om spør-  
smålet. Den var ment å skulle av-  
holdes før sommeren, men må ut-  
settes. Jeg har hatt permisjon  
ei tid og ingen andre har kunn-  
et jobbe med saken. Bedre da å  
forberede skikkelig. Kanskje  
vi kan gå i spissen på lands-  
basis? Får bruke forsommeren  
til å forberede den. Kom med  
tips. Skal vi som planlagt

konsentrere om kvinneunder-  
trykkinga i partiet og kon-  
krete tiltak mot denne og  
ideologisk kvinneundertrykking  
generelt? Eller kanskje: Hvilken  
plass bør kvinnearbeidet ha i  
partiet?

Appropo ideologisk kvinneunder-  
trykking. Har som sagt hatt per-  
misjon, men ikke samvittigheta, den  
dårlige sådan. Det skulle vært  
gjort, og det og det og det....,  
studier og tiltak meg her og der.  
Hvor lenge kan jeg egentlig ha  
permisjon i en slik situasjon?  
Ville en mann hatt alle disse kvalene?

## OM Å KJØRE UT LINJER

Du Kåre i KOs 3/80 påstår  
at kvinne-ansvarlig/kvinne-fraksjon  
bare har "kjørt ut linjer" for 8.mars  
og ÅMiKF. Vi har inkalt div. folk til  
div. møter for å diskutere og legge  
linjer sammen, ikke kjøre ut i hue,  
overkjøre folk med linjer. Vi som har  
deltatt har lært mye. Problemet er  
at alt for få har stillt. Hvor er pro-  
ppen? Etterhvert har vi og fått ut  
mer skriftlig. Til 8.Mars kom det for  
lite, akk du permisjon!

fortsetter  
s. de 11

# KRITIKK AV BERETNINGA

Det er svært mye misnøye og frustrasjon

i partiet nå. Mange med meg har en stygg følelse av at vi har kommet feil ut å kjøre og mange tviler svært på hva vi egentlig skal med partiet, hvor vil vi hnn? Dette onnlegget er nok prega av disse tendensenem og nye er sikkert uklartm men jeg syns det (kanskje nettopp) derfor er viktig å få det fram. Jeg skriver dette som en kritikk av beretnings-utkastetm, fordi jeg oppfatter at diskusjonen om hva vi har gjort må være utgangspunktet for å finne ut hvor vi vil hen, og om ci er på rett vei. Heg vil derfor gå inn på norn hovedpunkter jeg syns er feil i beretninga.

## Krise i marxismen.

Beretninga påstr at det er krise i marxismen, fordi vi ikke har klart å bruke marxismen til å analysere problemene vi står overfor i dag, men har vært for dogmatiske og for opptatt av historia. Jeg mener denne påstanden er feil, og avdekker et svært dogmatisk syn på marxismen. Jeg oååfatter at marxismen aldri har utgitt seg for å gi svar på konkrete problemstillinger i framtida, men tvert i mot vært et redskap for å finne ut av problemer. Til alle tider har marxistene vært nødt til å anvende marxisme for å løse problemer som står i tida. F.eks. var det dette Mao gjorde da han utvikla teorier om folkekrig før frigjøringa, da han utvikla kritikk av Sovjet-økonomien i 50-60 åra, og da han utvikla 3.verden-teorien. Btersom vi brukte beretningas definisjon på krise i marxismen, vil vi derfor finne ut at det har vært konstant krise i marxismen siden den oppstod. Jeg vil påstå at det ikke er noen krise i mstoidarn, men sy det derimot er en krise i vår oppfatning av marxismen. Og denne krise har noe med et dogmatisk forhold til marxismen, som på sett og vis kan finne sin parallell i de tidlige kinesiske kommunistenes praksis, som Mao var så inderdig i de tidlige som Mao var så i herdig med å kritisere for dogmatisme. (Jeg tenket på Wang Ming, Li Lisan o.a.)

## Beretninga analysører ikke motsigelse i partiet.

Isteden for å benytte seg av Maos metode ved å finne motsigelser, og vurdere hva som er mindre viktige motsigelser, prater beretninga kun om positive og negative erfaringer, og om krise på en del områder. Sjøl om det på flere områder høvdes at det står "venstre-avik", subjektivism, sejerisme, og dogmatisme, blir dette ikke sammenfatta og beretninga tar ikke standpunkt til hvor motsigelsene går. I en del år gjennomførte partiet kampen mot "høyre aviket" og beretninga oppsummerer ikke denne, sjøl om dette kanskje har vært den viktigste linje-kampen i partiet 0vefhodet. Svært mange av de feila vi ser nå, har sitt utsprng i denne kampanjen. Jeg vil kun nevne den "gigantomanien" som har prega partiets planlegging, m solid nedvurdering av faglig-arbeid, i det hele tatt en gjenomgripemde subjektiv opfatning av jva partiet er i stand til å få utretta. Ikke bare unngår beretninga å ta standpunkt til disse sakene, men f. eks. i oppsummeringa av planen -88 til 78 sies det at oppgavene på planen var riktig stilt, me. feil gjennomført og fulgt opp. Etter min mening var kanskje dett den planen som var mest prega av subjektivism og en ukuelig tro på at bade partiet stilte oppgaven, fikk vi gjenombrudd, sjøl om de objektive vilkåra slett ikke var til stede. Uten at beretninga tar klare standpunkter til dette, har vi null garanti for at dette ikke skjer i framtida.

## JAKS NESTE SIDE

### FORSLAG TIL SPM TIL MØTE OM TARIFF-OPPGJØRET.

1. Gå rye gjennom "fakta" om forslaget Finn ut hvordan det står ut på din arbeidsplass
  2. Tenk om er viktige for å få folk til å slutte nei. Hvordan løser vi motsig. mellom de lavtlønnede og "de høytlønnede"
  3. Tenk konkrete tiltak skal tas hos de...
- Studier: KK-plate, stoff om tariff-oppgj. i dette nr. av KAS.

## BERETNINGA FORTS:

Beretninga tar ikke opp problemer med partiets politikk for sosialismen. Jeg oppfatter at partiet viktigste historiske oppgave er å gjennomføre sosialismen, ja, at det er faktisk denne oppgaven som forklarer hvorfor vi trenger et kommunistisk parti.

Tidligere har glans-bildene om Albania og Kina holdt som referanser når det gjelder hva vi egentlig sloss for. I dag har vi i hvert en del, og glansbildene holder ikke overhode. Politikken vår for sosialisme er sjablonmessig og programmatisk og er pr. idag lite egna til å skape entusiasme for sosialismen både utafør og i partiet. Hvis vi ikke klarer å utvikle en politikk som kan forklare hvorfor sosialismen er overlegen kapitalismen i Norge, er det svært vanskelig å skape noe særlig entusiasme for partiets grunnleggende oppgave. Det hjelper da svært lite når parti-formannen forklarer at under sosialismen er det ikke sikkert at vi kan sikre masse-turisme og fri utreise p.g.a. problemer med handelsbalansen og behovet for ekspertise i landet. Jeg skjønner at dette er problemer som sosialismen vil stå overfor om det fl men når dette blir innholdet i diskusjonen om hvorfor det er så riktig å gjennomføre

sosialisme, ja da må vi begynne å skjønne at vi har skikkelige problemer med å forklare behovet for sosialismen i Norge. De som står som ert ideologisk krise i beretninga er derfor svært ufullstendig, og jeg tror det skal bli vanskelig å få partimedlemmer til å slite vettet av seg for så lufte ideer. Jeg tror at den manglende diskusjonen om sosialisme på norsk, kan forklare hvorfor arbeidet vårt i fagforeningene er så sørgelig lavt prioritert. Jeg mener faglig lederen i partiet har mye terre i sin kritikk av feil i partiets forhold til fagforeningsjobbing.

Er beretninga for negativ.

I beretninga hevdes det at gjennomgåelsen av LM-perioden har fått en for negativ framstilling. Jeg vil påstå at den tvert i mot er for positiv. Det er alvorlige problemer i partiet nå, men jeg lurer på hvor dette bærer hen, uten at partiet kan gi svar. Beretninga går ikke ordentlig inn på dette, tar ikke standpunkt til motsigelsene i partiet, mangler analyse av hvor vi står hvor vi skal. Skal beretninga bli et oppgjør med de grusomme tendensene som står i partiet, må ikke beretninga tildekke problemene, slik jeg synes den gjør.

Robert.

STØTANKER FRA KVINNEANSV. FORTS:



VI MÅ skrive mer til bla'a, lese det som skrives, kjempe sammen for å finne feil og rette dem. Partiet som helhet har dårlig grep om kvinnearbeid. Dette må endres, ellers vil mange falle fra til "reint kvinnearbeid", ~~ikke noe mer enn en oppgave~~ bare drive dagskamp og ikke kjempe for sosialisme og grunnlag for endelig kvinnefrigjøring.

KVINNEANSVARLIG

# VEDTEKTS DEBATT

Vi har diskutert forslaget til vedtektsendringer i laget, og vil gjerne presentere våre endringsforslag. Når det gjelder §2 er det forslag om å endre 5. ledd slik at sentralstyret skal ta opp enkelt medlemmer direkte. Vi mener at dette må distriktsstyret kunne gjøre, da det vil ha bedre forutsetninger for å følge kandidaten på nært hold. Vi foreslår derfor følgende formulering: §2,5.ledd; Der det ikke finns grunnorganisasjon av partiet, skal søknad om medlemskap rettes til Distriktsstyret, som avgjør om søkeren kan tas opp som kandidatmedlem. Etter prøvetida er over avgjør distriktsstyret om kandidatmedlem skal tas opp som vanlig medlem.

Det er avogtil et problem med kontakten mellom DS og grunnorg. vi foreslår derfor et tillegg til §12; DS plikter å ha nær tilknytning til lokallaga, og plikter å stille folk til styremøter når laga ønsker det.

## AVG. UDSEVE :

Når det gjelder oppretting av underdistrikt stiller vi oss skeptiske til det og vil derfor at §13 skal lyde: Der sentralstyret finner tungtveiende grunner til det kan sentralstyret beslutte at det skal opprettes egne UDS innenfor DS.

DS og distriktsmøte er overordnet ledelsen i UDS i samsvar med de almenne reglene for demokratisk sentralisme i partiet. UDS skal først og fremst ha en koordinerende funksjon og være så lite som mulig. UDS skal helst ikke ha fulle rettigheter med hensyn til årsmøte og styret

## ARBEIDSOPPG. I LAGA :

Vi kan tenke oss en bedre presisering av arbeidsoppgavene innenfor styret i lokallaget og foreslår et nytt 3.ledd til §14: Styret skal ha følgende ansvarsfordeling.

hoved  
Formannen har ansvaret for lagets drift.

sekretæren skal ha ansvar for protokoll, rapporter, rutiner og oppfølging av vedtak.  
Kassereren skal ha ansvar for kontigenten og drive partiøkonomisk arbeid.

Eksisterende 3.ledd blir nytt 4.ledd o.s.v.

Dette var de endringer vi kan tenke oss og som en ser går de mest på organisatoriske spørsmål

Johan